

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ВОРОНЦОВА-ХЭТЧ
Татьяна Михайловна

МАССМЕДИА ПОЛЬШИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА 1990-х гг.

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург
2002

Работа выполнена на кафедре международной журналистики Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель – доктор социологических наук,
профессор Пую Анатолий Степанович

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор Сидоров Виктор Александрович

кандидат филологических наук
Рашевский Петр Николаевич

Ведущая организация: Ростовский государственный университет

Защита состоится « 19 » декабря 2002 г. в 18⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.232.17 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете (199034, Санкт-Петербург, В.О., 1-я линия, д. 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. 303)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета

Автореферат разослан « 13 » ноября 2002

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

О.В.Сляднева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Переход общества от тоталитаризма и авторитарно-командной системы к демократии – уникальное явление в истории человечества, в основе которого лежит целый комплекс причин объективного и субъективного характера. Именно этот переход совершили и совершают целый ряд стран бывшего социалистического лагеря. И хотя этот процесс не завершен, а перспективы достижения критериев демократического правового государства еще далеки, можно утверждать, что в процессе модернизации этих государств проявляются общие закономерности проводимых преобразований. Это преобразование форм собственности, модернизация самой политической системы, коренные изменения в социальной структуре общества, культуре, духовной сфере.

Принципиальным моментом осуществляемых мероприятий была взаимозависимость экономических и политических преобразований, когда, с одной стороны, потребности экономического развития вызывали изменения в политической системе, и, наоборот, элементы политической системы в лице новых государственных органов, политических партий, общественно-политических движений и организаций инициировали преобразования не только в экономике, но и во всех областях общественной жизни.

В ходе модернизации политических систем особую роль играли и играют средства массовой информации. Являясь одним из элементов институциональной подсистемы политической системы общества, СМИ выступали основным формирующим основанием коммуникационной подсистемы. Вполне определенная роль средств массовой информации и в функционировании остальных подсистем, поэтому можно с достаточной основательностью рассматривать их в качестве субъекта модернизации. С другой стороны, СМИ в процессе преобразования общества приобретали новое качественное состояние, будучи объектом воздействия.

Известны крайние оценки роли средств массовой информации в современных обществах: от проводника основополагающих идей правящей партии, или «четвертой ветви власти» до основной оппозиционирующей силы. Поэтому перед учеными стоит задача выяснения той роли, которую играли и играют средства массовой информации в процессе модернизации политических систем,

характеристике общих закономерностей их функционирования, определения особенностей печати, радио, электронных средств как элементов формирующегося и развивающегося гражданского общества.

Актуальность данной проблематики обусловлена также тем, что в ходе модернизации стран социалистического блока выявляются не только общие закономерности, но и отличительные особенности характерные для Польши, которая шла в авангарде преобразований и, соответственно, положение и роль средств массовой информации в этой стране имеют свои отличительные особенности. Точно так же, как возможно выявление специфики внутренних преобразований в массмедиа, обусловленной как особенностями исторического, социально-политического развития, так и воздействием внешних факторов в виде материальной, финансовой, политической помощи Запада.

Оценка состояния посткоммунистического мира – тема, привлекающая к себе пристальное внимание исследователей. Историки, социологи, политологи постоянно держат в поле зрения события, происходящие в Польше и странах Центральной и Восточной Европы, пытаются объяснить состояние и развитие общества. На современном этапе исследования средств массовой информации из достаточно узкой научной специализации превращаются в одну из ключевых областей социальных наук.

Выявление закономерностей, особенностей, тенденций и специфики формирования новых медиасистем в отдельном государстве на примере Польши в сравнении с общим аналогичным процессом в других странах представляется автору актуальным и перспективным как с позиции приращения научных знаний, так и учета позитивного и негативного опыта.

Степень научной разработанности темы. Комплексный характер темы потребовал изучения широкого круга работ отечественных и зарубежных авторов по различным проблемам журналистики, средств массовой информации, правового регулирования, саморегулирования в условиях модернизации политической системы общества.

Теоретическое построение диссертационного исследования автор базирует на классических теориях политических систем Д. Истона, Г. Алмонда, К. Дойча, Т. Парсонса, работах отечественных и зарубежных ученых, исследующих состояние и модернизацию политических систем.¹

¹ См., например: Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализ). М., 1996; Аренд Х. Истоки тоталитаризма. 1996; Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1996; Каменская Г.В., Родионов А.Н. Политические системы современности. М., 1994; Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. М., 1998; Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1997; Селезнев Л.И. Политические системы современности: сравнительный анализ. СПб., 1995; Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. М., 2000; Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. М., 1997; Нолен Д., Вайе У. Политическая система/Политология: краткий тематический словарь. Вып.1. М., 1992; Панарин А.С. Философия политики. М., 1996

Среди трудов о взаимосвязи политической сферы и сферы массовой коммуникации, понимание которой обеспечивает политологическая литература, необходимо назвать работы зарубежных и отечественных ученых Б. Багдикяна, Э. Багерстама, Л.Э. Варустина, Г.Н. Вачнадзе, И. Дзялошинского, Э. Дэннис, Д. Мэрилл, Д. Кин, М. Паренти, К. Позднякова, В.А. Сидорова, Э. Фромм, Г. Шиллера.²

В качестве теоретической базы исследования были использованы монографии, сборники и статьи российских авторов, в которых дается определение места, роли, функций массмедиа в переходный период. Анализ важнейших вопросов современной теории журналистики дается в работах Б.И. Есина, Я.Н. Засурского, С.Г. Корконосенко, Е.А. Корнилова, Е.П. Прохорова, М.В. Шкондина.³

Изучение систем зарубежных средств массовой информации также имеет прочные традиции в российской научной литературе. Автор обращался к работам Е.Л. Вартановой, С.М. Виноградовой, Г.Ф. Вороненковой, С.А. Михайлова, П.Я. Рыкованова, В.С. Соколова, Ю.Н. Солонина и др.⁴

² Багдикян Б. Монополия средств массовой информации: Пер. с англ. М., 1987; Багерстам Э. Свобода прессы в демократическом обществе: Настольная книга по этике прессы. Тарту, 1995; Варустин Л.Э. Пресса и власть. СПб., 1995; Вачнадзе Г.Н. Всемирное телевидение: Новые средства массовой информации – их аудитория, техника, бизнес, политика. Тбилиси, 1989; Дзялошинский И. Российский журналист в посттоталитарную эпоху. Некоторые особенности личности и профессиональной деятельности. М., 1996; Дэннис Э., Мэрилл Д. Беседы о масс-медиа: Пер. с англ. М., 1997; Кин Д. Демократия и средства массовой информации // Междунар. журнал социал. наук: Новый взгляд на демократию. М., 1991. № 2; Паренти М. Демократия для немногих: Пер. с англ. М., 1990; Поздняков К. Информационная война за влияние в мире и политическую власть // Власть. 1996. № 10; Сидоров В.А. Политическая культура средств массовой информации. М., 1994; Фромм Э. Бегство от свободы: Пер. с англ. М., 1989; Шиллер Г. Манипуляторы сознанием: Пер. с англ. М. 1980.

³ Есин Б.И. О переходности // Журналистика в переходный период: проблемы и перспективы. М., 1998; Засурский Я.Н. Роль средств массовой информации в обществе // Вестн. Моск. ун-та. Сер.10. Журналистика. 1995. № 2; Засурский Я.Н. Журналистика переходного периода: современные концепции и практика // Актуальные проблемы журналистики. М., 1997; Засурский Я.Н. Основные тенденции развития зарубежной журналистики // Вестн. Моск. ун-та. Сер.10. Журналистика. 1997. № 4; Корконосенко С.Г. Основы теории журналистики. СПб, 1995; Корнилов Е.А. Журналистика на рубеже тысячелетий. Ростов-на-Дону, 1999; Прохоров Е.П. Журналистика, государство, общество. М., 1996; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 1998; Шкондин М.В. Средства массовой информации: системные характеристики. М., 1995

⁴ Вартанова Е.Л. Финская модель на рубеже столетий. Информационное общество и СМИ Финляндии в европейской перспективе. М., 1999; Виноградова С.М., Соколов В.С. Периодическая печать Италии. СПб., 1997; Вороненкова Г.Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие СМИ Германии. М., 1999; Михайлов С.А. Современная зарубежная журналистика: состояние, перспективы. СПб., 1998; Михайлов С.А. Периодическая печать Швеции. СПб., 1999; Рыкованов П.Я. Франция: телевидение и власть. СПб., 2001; Соколов В.С. Периодическая печать Франции. СПб., 1996 Солонин Ю.Н. Журналистика Польши // Журналистика социалистических стран (1975-80-е гг.) Учебное пособие. Л., 1989. С.57-62.

Общие и специфические направления преобразований в странах бывшего социалистического лагеря были выявлены в ряде коллективных работ, изданных Институтом славяноведения РАН с 1991 по 1997 гг. по проблемам восточноевропейских трансформаций.⁵

Социально-экономические и политические проблемы уходят корнями в 80-е гг., поэтому особый интерес представляет монография В.П. Трубникова, а также работы Н.И. Бухарина, Ю.С. Новопашиной, О.Н. Майоровой и др.⁶

Автор опирался на публикации в периодической печати, посвященные отдельным вопросам трансформации СМИ стран Восточной Европы и, в частности, статьи Л.П. Евсеевой, анализирующие некоторые аспекты преобразований массмедиа Польши, Я.В. Адамовского и других авторов.⁷ Исследования, проведенные университетом в Ростове-на-Дону совместно с Силезским университетом посвящены проблемам становления местной прессы.⁸ Кроме того, автор обращался к материалам научных конференций и международных семинаров, проводимых на факультете журналистики СПбГУ и МГУ.⁹

⁵ Восточная Европа на историческом переломе. М., 1991; "Восточноевропейский социализм": становление режима, попытки его модификации, причины краха. М., 1992; Восточная Европа: контуры посткоммунистической модели развития. М., 1992; Политические партии и движения Восточной Европы. Проблемы адаптации к современным условиям. М., 1994; Бывшие "хозяева" Восточной Европы. Политические портреты. М., 1995; Постреволюционная Восточная Европа: экономические ориентиры и политические коллизии. М., 1995; Тоталитаризм. Исторический опыт Восточной Европы. М., 1995; Конфликты в послевоенном развитии восточноевропейских стран. М., 1997; Политический ландшафт стран Восточной Европы 90-х годов. М., 1997; Политические процессы в Центральной Европе и становление новой региональной идентичности // Коллективный сборник статей "Центральная Европа в поисках новой региональной идентичности. Конец 80-х – 90-е годы". М., 2000.

⁶ Трубников В.П. Крах "операции Полония". М., 1983; Бухарин Н.И. Процесс общественной трансформации в Польше. М., 1994; Бухарин Н.И. Польша: десять лет по пути реформ // Новая и новейшая история. 2000. № 4. С. 38-57; Новопашин Ю.С. Новая региональная идентичность центральноевропейских стран как научная проблема // Славяноведение. 1999. №3; Майорова О.Н. Роль и место Польши в современной Европе (дискуссия в польском обществе) // Там же. М., 1999. № 3; Экономические и социально-политические трансформации в Центральной и Восточной Европе во II половине XX века. М. 1998

⁷ Евсеева Л.П. Средства массовой информации Польши в 1989-1994 гг. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 1994. № 4. С. 44-54; Евсеева Л.П. СМИ Польши // Там же. 1996. № 4. С. 86-90; Евсеева Л.П. Существует ли современная модель польских СМИ? // Там же. 1999. № 5. С.97-107; Адамовский Я.В. Средства массовой информации в процессе системных преобразований в Польше // Там же. 2001. № 4. С.34-38; Сасинска-Класс Т. Роль журналистов в общественной сфере: проблемы и возможности // Там же. 2001. № 4. С. 27-33; Райчева Л., Петев Т. Обновленная медиасистема Болгарии // Там же. С. 75-79.

⁸ Микуловски-Поморски Е. Польская местная пресса //Типология местной прессы. Ростов н/Д., 1991. С. 31-37; Михальчик С. Читатели местных еженедельников в Польше //Типология местной прессы. Ростов н/Д., 1991; Геруля М. Местная периодическая печать Польши 1990-х гг.: типология, современное состояние и перспективы развития. Ростов н/Д., 2001.

⁹ Рыкованов П.Я. Европейский опыт государственного регулирования телерадиовещания // Тезисы научно-практической конференции "Средства массовой информации в современном мире". СПб., 2000. С. 121-123; Болотова Л.Д. Отечественное радиовещание периода перестройки:

Работы ведущих польских исследователей В.Писарека, З.Байки, Р.Филаса, А.Сломковской, Т.Мельчарека, Я.Собчака и других способствовали более глубокому анализу исследуемой проблемы.¹⁰

Монографического научного исследования, посвященного трансформации польских СМИ в период модернизации политической системы, в отечественной науке, к сожалению, до сих пор не было.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются СМИ Польши в условиях социально-политической модернизации 1990-х гг. *Предмет – национальные особенности исторического развития, состояния и динамика трансформации польских СМИ в условиях становления демократического и правового государства и гражданского общества.*

Научная новизна исследования во многом обусловлена тем, что масштабы и степень преобразований 1990-х гг., затронувшие все сферы жизни, в том числе медиасистему, требуют всестороннего анализа и объективной оценки. Польша, входившая в мировую социалистическую систему, приобрела десятилетний опыт перехода к рыночной экономике и плюралистической демократии, который подвергся рассмотрению в данном исследовании.

Данная работа представляет собой первое комплексное исследование в отечественной практике, посвященное преобразованию системы СМИ Польши в условиях социально-политической трансформации общества. Впервые в отечественный научный оборот вводится значительная часть оригинального теоретического и эмпирического материала, обширный массив фактографических сведений о состоянии польских СМИ в исследуемый период. В диссертации содержатся ценные статистические данные, характеризующие положение,

некоторые тенденции развития // Там же. С. 111-112; Холмберг С. Стандарты журналистской этики Дании // Материалы международной конференции "Проблемы журналистской этики в теории и практике СМИ посткоммунистической России". СПб., 1998; Корконосенко С.Г. Новый союз давних партнеров // Санкт-Петербургский университет. 1995. № 3.

¹⁰ Pisarek W. Zmiany oferty na rynku prasy codziennej // Media i dziennikarstwo w Polsce 1989–1995. Krakow, 1996; Dziki S. Polskie czasopismiennictwo naukowe, popularnonaukowe i factowe // Zeszyty Prasoznawcze. Krakow 2000. № 1-2; Filas R. Panorama czytelnicwa prasy 1989-1994 // Piciolecie Transformacji Mediow. (1989-1994). Warszawa, 1995; Sonczyk W. Media w Polsce. Warszawa, 1999; Slomkowska A. Zmiany w mediach w roku poprzedzajacym zniesienie cenzury // Transformacja Mediow (1989-1995). Warszawa, 1995; Piciolecie transformacji mediow (1989-1994): Materiały pomocnicze do najnowszej historii dziennikarstwa/ Pod red. A. Slomkowskiej. Warszawa, 1995; Ryszka F. Piciolecie transformacji mediow // Piciolecie transformacji mediow (1989-1994). Warszawa, 1995; Mielczarek T. Miedzy monopolem a pluralizmem (Zarys dziejow srodow komunikowania masowego w Polsce w latach 1989-1997). Kielce, 1998; Sobczak J. Prawo prasowe w systemie polityczno-prawnym Rzeczypospolitej// Media i dziennikarstwo na przelomie wiekow. Materiały miedzynarodowej konferencji naukowej / Red. Adamowski J. Warszawa, 1997; Fikus D. Foreign Capital in the Polish Press // Fifty Years Later: Poland and East-Central Europe 1945-95. Fourth International Conference on East-Central European and Polish Affairs. Saint Mary's College, Michigan, 1996.

сложившееся в различных сферах медиасистемы страны в исследуемый период. Автор, находясь в Польше (1996-1999 гг.), имел возможность проводить собственные "полевые" исследования (интервью, знакомство с работой редакций различных СМИ, посещение книгохранилищ Варшавы и Кракова), анализировать материалы широкого круга как научных, так и общественно-политических изданий Польши, отражающие перемены в СМИ.

Новизна заключается в том, что на основе изученного материала автором диссертационного исследования:

- проведен ретроспективный анализ печатных и электронных СМИ;
- дан поэтапный анализ становления правовой базы СМИ;
- выявлены мотивы активизации саморегулирования СМИ в Польше;
- определена роль государства в противостоянии господству иностранного капитала в процессе коммерциализации СМИ.

Цель исследования – осуществить всесторонний анализ процесса трансформации СМИ в период модернизации польского общества, выявить характер эволюции, основные направления и особенности реформирования медиасистемы в условиях демократизации и развития рыночной экономики.

Исходя из основной цели, автор ставит перед собой следующие **задачи**:

1. Проанализировать социально-экономическую и политическую ситуацию в Польше в переходный период как отправной момент либерализации СМИ на рубеже 89/90 годов.

2. Выявить политико-правовые основы нового статуса СМИ и особенности проявления свободы СМИ в современных условиях.

3. Определить основные тенденции развития печатных и электронных СМИ в переходный период.

4. Выявить и проанализировать поэтапное развитие института саморегулирования и функционирование одного из важнейших его органов – Центра мониторинга свободы прессы.

5. Исследовать процессы демонополизации и коммерциализации СМИ и определить влияние иностранного капитала на польскую медиасистему.

Теоретические и методологические основы исследования. Автор основывает исследование на диалектике как общеначальном методе познания, общеначальных методах, современных теориях политических систем, собственно политологических методах – системном и структурно-функциональном.

Практическая значимость данного исследования обусловлена тем, что в условиях глобализации информационного пространства наблюдается повышение роли национальных СМИ. Представленные в работе идеи, положения и выводы имеют практическое и теоретическое значение, включая в себя ряд новых, ранее неизученных аспектов медиатизации общества в условиях нарастающего потока информации и повышения ее значимости.

Содержащийся в диссертации фактический материал, а также ее аналитическая часть могут быть использованы:

- в учебном процессе: при подготовке лекционных курсов, спецкурсов, спецсеминаров и учебных пособий по истории зарубежной журналистики;

- в практических целях: опыт обновления традиционной медиасистемы и становления новых СМИ, накопленный Польшей, первой ступившей на путь демократизации общества, может быть полезен для массмедиа России и восточноевропейских стран;

- работа представляет интерес для широкого круга читателей, так как содержит полезные факты из исторической, политологической и социологической сфер.

Эмпирической базой исследования послужили многочисленные и разнородные материалы. Были использованы как юридические акты, статистические данные, так и специализированные журналы за 1990-1999 гг. "Zeszyty Prasoznawcze", "Press", "Studia Medioznawcze" "Media Voice", "Media Marketing" с приложением "Media Polska", "Новая Польша" (издаваемый на русском языке и распространяемый в Москве и Санкт-Петербурге), газеты "Речь Посполитая", "Газета Выборча". Велась работа с материалами и документами текущего архива Ягеллонского Центра исследований прессы г. Кракова. Обширным источником информации послужили материалы различных сайтов Интернета¹¹.

Выборка из американской прессы сделана на материале ежедневных газет "Washington Post" и "The New York Times", а также журналов "Transition" и "Editor & Publisher" за период с 1993 по 1996 гг. (информация о них содержится на CD-ромах в библиотеках Американского Центра (журнальный фонд) и Российско-Американского пресс-центра в Доме журналистов (газетный фонд) г. Санкт-Петербурга.

Апробация исследования. Основные положения диссертации были изложены в 7 публикациях автора и обсуждены на: международном постоянно действующем семинаре "Век информации" Санкт-Петербург, 1997, 2000, 2001 гг. (СПбГУ, факультет журналистики); научно-практической конференции "Средства массовой информации в современном мире", Санкт-Петербург, 1999 г. (СПбГУ, факультет журналистики); научно-практической конференции "Журналистика, филология, история – эволюция и проблемы", "Журналистика на пороге XXI века" (Владикавказ, 2000 г.).

Объем и структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы и приложений. Каждая глава состоит из вводной части, трех параграфов и выводов, а каждый параграф, в свою очередь, имеет аналогичную структуру.

¹¹ European Journalism Centre Media News Digest - <http://www.ejc.nl/j/journal/poland.html>; Centrum Monitoringu Wolnosci Prasy - <http://www.freepress.org.pl>; Online Newspaper Directory - <http://www.thepaperboy.com>; Законодательство и практика СМИ - <http://www.medialaw.ru>; Официальный сайт правительства Польши - <http://www.sejm.gov.pl>; Сайт о Польше - www.polska.ru; Центральный статистический комитет Польши - www.stat.gov.pl

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень разработанности темы, формулируются цель и задачи исследования, а также его новизна и практическая значимость.

Первая глава *«Предпосылки и особенности становления новой системы СМИ»* посвящена исследованию тех исторических и политических условий, на фоне которых происходит становление новой медиасистемы, рассмотрены вопросы правового регулирования и саморегулирования СМИ в условиях социально-политической трансформации общества.

В первом параграфе *«Преобразование структуры польских СМИ. Хронология событий»* дается краткая характеристика политической и экономической ситуации в Польше в переходный период (1989-2000 гг.). Выявляются отправные моменты либерализации СМИ. Рассматривается процесс реформирования, называемый в Польше трансформацией, который вызвал существенные изменения на рынке прессы, во всех средствах массовой информации, охватывая все области журналистики. Отмечается, что из всех стран Восточной Европы Польша наиболее продвинулась в осуществлении радикальной экономической реформы, в создании инфраструктуры рынка.¹²

С января 1990 г. начала осуществляться экономическая программа Л. Бальцеровича (министра финансов в правительстве Т. Мазовецкого), основная цель которой – выход страны из кризиса в кратчайшие сроки. Центральное место в ней занимал переход к рыночной экономике: приватизация предприятий госсектора, введение свободных цен и т.д.

Переход к рынку, демократизация общества, коренной пересмотр общественных отношений радикально изменили роль СМИ в сознании граждан. Произошли структурные и качественные изменения в самой прессе, в отношениях СМИ с государством. Подверглась переработке законодательная база, началось взаимодействие с новыми коммерческими и государственными экономическими структурами.

Началом процесса изменений в системе польских СМИ послужили встречи за “круглым столом” в Варшаве (6.02 - 5.04.1989), в которых участвовали представители политических сил, находящихся у власти, и представители оппозиции. Выработанные в ходе его работы соглашения предусматривали многочисленные политические, экономические реформы и проведение парламентских выборов на основе политического плюрализма.

Историческую роль в процессе децентрализации, демонополизации и трансформации польских массмедиа сыграло “Положение о ликвидации

¹² Бухарин Н.И. Процесс общественной трансформации в Польше. М., 1994.

издательского концерна “Пресса-Книга-Движение” принятное Сеймом РП 22 марта 1990 г.

В течение 1990 года проявился раскол в журналистской среде. Возникали конфликты, связанные с массовыми увольнениями журналистов. Наблюдалось падение престижа профессии. В течение этого же года возникли условия для коммерциализации массмедиа. Появились издательства, полностью направленные на получение прибыли. Начался приток иностранного капитала, ищущего возможности инвестирования в польский печатный рынок. Возникли журналы с участием иностранного капитала (в том числе “кальки”), а также появились журналы, явно или скрыто финансируемые из-за границы.

Принятие Закона о телерадиовещании (29 декабря 1992 г.) формально обосновало демонополизацию электронных СМИ. С января 1994 г. изменился юридический статус Польского радио и ТВ, из государственных они перешли в статус общественных массмедиа, получив название акционерных обществ (польская аббревиатура – S.A.), и обрели организационную независимость.

Во втором параграфе *«Правовое регулирование СМИ в условиях социально-политической трансформации»* рассматривается развитие законодательной базы печати, радио и телевидения и особенности проявления свободы СМИ в современных условиях, подчеркивается необходимость адаптации польских законов о СМИ к правовым нормам ЕС в связи с перспективой вступления Польши в Евросоюз.

В условиях процесса демократизации Польши возникла потребность в изменении правовых норм и, в частности, Конституции как Основного закона страны. Ввиду того, что разработка проекта новой Конституции затягивалась, в 1992 г. была принята Малая Конституция, рассчитанная на действие в переходных условиях, что характерно только для Польши. Помимо Конституции (принятой только в 1997 г.), вопросы, касающиеся свободы прессы в Польше, регулируются Законом о печати от 1984 г. и многочисленными поправками к нему.

К основным правовым актам периода трансформации относится “Закон об антимонопольной политике” (февраль 1990 г.), вместе с последующими дополнениями он направлен на защиту потребителей путем регулирования деятельности предприятий, занимающих монопольное положение на рынке или доминирующих в отрасли. Закон предусматривал создание Антимонопольного Комитета и наделил его широкими полномочиями в части наблюдения за рынком и монополистами. Фундаментальным юридическим актом, определяющим функционирование польских электронных СМИ, стало Положение о телерадиовещании от 29 декабря 1992 .

В диссертации показано, что бурные изменения в развитии СМИ требовали насущного разрешения возникающих проблем, для регламентации которых вносились (хотя и с некоторым запозданием) поправки к закону о прессе, так как создание нового закона о СМИ требовало времени и все время откладывалось. На основе изучения нормативных документов и текущего архива

Краковского центра исследований прессы дан поэтапный анализ становления правовой базы СМИ.

Процесс демократизации в Польше все еще не завершен, это означает, что и массмедиа все еще подвержены многочисленным трансформациям, а значит, и дискуссии вокруг обновления законов о СМИ продолжаются.

В третьем параграфе **«Саморегулирование СМИ»** рассматривается поэтапное развитие института саморегулирования польских СМИ в условиях трансформации медиасистемы, и как один из примеров приводится функционирование неправительственного Мониторинг-центра свободы прессы (Варшава), выявляются мотивы активизации саморегулирования.

СМИ, как и общество в целом, проживают вполне естественный этап своего развития, процесс саморегулирования. В качестве двух этапов саморегулирования можно рассматривать принятие двух программных документов – это Кодекс этики (сентябрь 1991 г.), а впоследствии Хартия этики медиа (март 1995 г.), причем если Кодекс этики был выработан членами всего одной журналистской ассоциации (SDRP), то сменившая его ввиду несовершенства Хартия была одобрена представителями двенадцати журналистских ассоциаций и союзов.

Этические правила базируются на принципе саморегулирования, определяют основные правила поведения и с юридической точки зрения не носят принудительного характера. Однако для того, чтобы эти этические правила обязательно соблюдались, необходимо наличие соответствующих контрольных органов. В Польше это Совет Этики Медиа – орган, состоящий из высокопрофессиональных представителей прессы, задача Совета – способствовать соблюдению принципов Хартии и освещать в прессе случаи их нарушения.

Одним из важнейших органов, отслеживающих ситуацию в польской прессе, является Центр мониторинга свободы прессы – неправительственная наблюдательная организация, основанная Польской ассоциацией журналистов. Центр также оказывает помощь журналистам и вещателям в осуществлении конституционных прав на доступ к информации. Несмотря на то что свобода слова закреплена законодательно, на практике, в условиях рынка, СМИ являются финансово зависимыми – от рекламы, спонсоров, инвесторов и политических деятелей. Задача Центра – противодействие угрозе свободы прессы.

Анализ деонтологических актов, документов текущего архива Центра мониторинга свободы прессы позволили сделать вывод, что мотивы активизации саморегулирования СМИ в Польше можно объяснить как добровольным решением, так и давлением обстоятельств. В первом случае цель – необходимость обмена опытом в рамках мирового журналистского сообщества, во втором случае цель – противостоять криминальным структурам и угрозе создания государственных контролирующих структур. Любая задача может быть решена двумя способами: принудительным, спускаемым сверху, через госструктуры и через добровольное признание некоего коллективного или внешнего авторитета, который внесет идею в журналистские массы, т.е. структуры саморегулирования.

Журналисты Польши выбрали добровольный способ регулирования своего «цеха».

Во второй главе **«Принципы и механизмы модернизации печатных СМИ»** анализируются основные тенденции развития печатных СМИ в 1990-е гг. В историческом ракурсе рассматриваются вопросы преобразования собственности и отслеживаются процессы перехода печатных СМИ от демонополизации к монополизации и дальнейшие тенденции их развития. Выявляется позитивное и негативное воздействие иностранного капитала на польскую медиасистему. Даются структурные и типологические характеристики польской прессы периода трансформации.

В первом параграфе **«Преобразование собственности и демонополизация прессы»** автор исследует проблемы развития конкуренции и противодействия монополиям, вышедшие в польской экономике начала 1990-х на первый план. Прослеживается путь развития СМИ от монополизации к демонополизации. Анализ материалов новейшей истории журналистики, стенографических отчетов ежегодных конференций, посвященных преобразованиям показал, что 90-е годы принесли огромные изменения в структуре рынка СМИ и принципов его функционирования. Были созданы условия для развития независимых, плюралистических СМИ и возможности их конкурентоспособности. До 1989 г. большинство периодических изданий, газет и еженедельников контролировалось ПОРП, главным образом, посредством Рабочего Издательского Концерна (РИК) «Праса-Ксенкка-Рух», выпускавшего 244 издания, в том числе 45 газет. Практически 90 % всей выходившей в то время периодики выпускалось этим издательством.¹³ По сути, РИК являлся одним из каналов политической власти в стране, ибо в его распоряжении находились и типографии, и организации по распространению прессы и многое другое. 22 марта 1990 г. новый состав польского Сейма принял, а президент В. Ярузельский утвердил положение о распуске концерна.¹⁴ Демонополизацией печатных СМИ занималась Ликвидационная комиссия при польском Сейме, образованная премьер-министром Т. Мазовицким (6 апреля 1990 г.). Одна из ее задач состояла в том, чтобы сделать процесс разрушения старой системы печати менее болезненным. Результаты, однако, оказывались самыми разными. Раздел средств кооператива как денежных, так и материальных; создание на его основе новых издательств; продажа с молотка нерентабельных изданий; организация журналистских кооперативов-редакций – все это на деле означало дробление средств «Прессы-Книга-Движение» и значительные материальные потери.

Проведенный в данной главе анализ преобразования собственности и демонополизации прессы показал, что созданная в результате произошедших перемен структура рынка СМИ характеризуется следующим:

¹³ Mielczarek T. Miedzy monopolem a pluralizmem. Kielce, 1998. S.41.

¹⁴ Materiały pomocnicze do najnowszej historii dziennikarstwa, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 1993. T. XX. S. 35.

- возникновение новых издательских обществ (например, с 207 в 1990 г. до 283 в 1991 г.), а также частных владельцев;
- стремительный рост на рынке числа газет и журналов, с одновременным многократным снижением тиражей;
- рост региональной, локальной и сублокальной прессы;
- начало рыночной конкуренции между отдельными СМИ (борьба за читательскую аудиторию и деньги рекламодателей);
- концентрация разгосударствленных, а также новообразованных СМИ в руках предпринимателей и смена административных форм контроля над массмедиа – финансовыми;
- высокий уровень проникновения на рынок, особенно на издательский, заграничного капитала;

Автор отмечает, что появление значительного числа рыночно ориентированных субъектов вызвало конкуренцию на рынке СМИ, как в рамках одного сектора, так и в рамках нескольких. Способом получения преимущества в конкуренции является расширение объема действий данного СМИ, увеличение географического рынка, например, путем поглощения локальных газет или создание в регионах собственных приложений к той или иной газете. Объединение деятельности на разных рынках, часто не связанных со СМИ.

Растущая конкуренция требует постоянного совершенствования предложений на рынке СМИ как со стороны привлекательности содержания, так и со стороны технологической базы и технологии передачи сигнала. Для того, чтобы справиться с этими задачами, конкуренты привлекают значительные финансовые средства, что порождает тенденцию к концентрации капитала.

Изменились взгляды на проблемы антимонопольной политики государства. В отношении процессов концентрации, бурно развивающихся в сегодняшней Польше, следует отметить, что государственный надзор за процессами экономической концентрации усиливается. В качестве важной меры совершенствования государственного контроля экономической концентрации планируется обеспечить повышение "прозрачности" сделок, связанных с концентрацией капитала.

Одновременно государство будет поддерживать процессы обоснованной концентрации, обеспечивающей устойчивость польских предприятий и конкурентоспособность их продукции на отечественном и мировом рынке, что особенно важно с учетом процессов глобализации мирового рынка.

Во втором параграфе *«Иностранные инвестиции в польской системе печати»* автор обобщает результаты, полученные из текущего архива Krakowskiego centra исследований прессы и в ходе нескольких интервью в период 1996-1999 гг. с социологом, специалистом в области заграничного капитала З. Байкой, анализирует положительные и отрицательные аспекты присутствия зарубежного капитала в польских печатных СМИ.

Рассматривая вопрос об инвестировании зарубежного капитала в СМИ Польши, следует отметить, что уже с начала 1990-х гг. эта страна считается одной из самых благополучных с точки зрения политической стабильности, прошедшей период "шоковой терапии" в экономике.

Благоприятный климат, созданный в Польше благодаря демонополизации и отсутствию ограничений в отношении доли участия иностранного капитала вызвал приток иностранных инвестиций. Немецкие, французские, норвежские медиаконцерны выкупили пакеты акций польских изданий или приобрели их целиком. Число зарубежных инвесторов на польском медиарынке в последние годы активно растет, причем в течение нескольких лет польские парламентарии не могут определить оптимальную величину иностранного капитала в польской прессе.

Около 40% всех инвестиций в этой сфере идут в прессу. Телевидение в первую очередь привлекает американских инвесторов, в то время как немцы стали основной силой на рынке прессы – среди них Пассауэр Нойе Прессе, Аксель Шпрингер Ферлаг, Бауэр, Грюнер + Яр и др.¹⁵ До 80% польских СМИ контролируются немецким капиталом.¹⁶ В польских печатных СМИ германский капитал был вложен в основном в популярные периодические издания, выходящие массовым тиражом, тогда как французские, итальянские, швейцарские и скандинавские инвестиции были сделаны в основном в серьезные издания, ориентирующиеся на освещение политических и экономических вопросов.

Приток иностранного капитала в печатные СМИ до неузнаваемости изменил медиаландшафт. Если на начало трансформации (1989-90 гг.) состояние материальной базы массмедиа было определено как "отчаянное", то в последующие годы польская пресса превратилась в современную, мощную и динамично развивающуюся информационную индустрию. Была проведена приватизация с одновременной отменой всех юридических и административных ограничений для активной хозяйственной деятельности и инвестирования в информационную сферу.

В большей степени успехи польской трансформации были достигнуты благодаря вливаниям зарубежного капитала, который позволил поднять оформление и содержание изданий на уровень мировых стандартов. Именно на иностранные инвестиции к 1996 г. в Польше было построено 9 современных типографий, а существующие подверглись модернизации.¹⁷ Помимо поступления современного оборудования осваивалась западная техника менеджмента. Уже в течение нескольких лет польские парламентарии не могут определить оптимальную величину иностранного капитала в польской прессе.

В начале 1990-х гг. западное влияние превратило СМИ из средства пропаганды в приносящий высокие прибыли бизнес. Однако со временем противники

¹⁵ Bajka Z. Kapitał zachodni w polskiej prasie//Media i dziennikarstwo w Polsce 1989–1995, Kraków 1996.

¹⁶ Marlewski J. Deformacje i zagrożenia transformacji mediów. Warszawa. 1995.

¹⁷ Fikus D. Foreign Capital in the Polish Press. Michigan, 1996.

присутствия иностранного капитала отметили, что вливание зарубежного капитала в польские СМИ приводит к снижению объективности изданий. Это не всегда верно. Свидетельство тому – общенациональная газета “Речь Постполита”, принадлежащая норвежцам, которой поляки очень доверяют, характеризуется высоким качеством информации и анализа. Зачастую большая опасность заключается в подчинении газет и журналов политическим партиям. Выборные кампании последних лет наглядно показали, что польские СМИ далеки от аполитичности, как это всегда утверждалось. Сами польские медиаведы признают это. За последние годы развеян миф об объективности и аполитичности массмедиа, которые постоянно подвергаются манипуляциям со стороны различных политических сил, что свидетельствует о политической ангажированности польской прессы.

В процессе конкуренции монополизация рынка является одной из целей каждого медиамагната. И если в борьбе кто-то одерживает явный верх, противостоять его превращению в монополиста может только государство. Ситуация на рынке вынудила правительство принять Антимонопольный закон, препятствующий чрезмерной концентрации капитала.

В процессе трансформации в целом прослеживаются следующие тенденции: от монополизации государственной – через этап многих форм собственности – опять тенденция к монополизации (теперь уже называемой концентрацией) в руках крупнейших магнатов. В ответ государство вынуждено было вводить антимонопольные ограничения: юридическое регулирование и контроль за слиянием СМИ. Таким образом, если в середине 90-х гг. концентрация зарубежного капитала была достижением, то к концу столетия она стала представлять угрозу плюрализму.

Третий параграф *«Структурные и типологические характеристики польской прессы»* посвящен анализу современного состояния печатных СМИ с учетом их дифференциации и специализации в период преобразований. Если говорить о структурных изменениях в польских средствах массовой информации, то, прежде всего, надо отметить уход от вертикали, которая была характерна для прежней системы. Это был отказ от той структуры, вершину которой венчала центральная газета страны “Трибуна люду”, за ней следовала другая периодика рангом пониже. Вертикальное устройство претерпело существенные изменения, уступив место горизонтальным структурам, которые не имеют единого руководящего центра и действуют параллельно. Анализ показал, что в ситуации, когда старая структура центральной прессы была разрушена, ситуация сложилась в пользу местной и региональной периодики. Кроме того, структурные изменения оказались как на количественном, так и на качественном состоянии прессы.

Типологический анализ позволяет достаточно полно описать прессу исследуемого периода с точки зрения основных типизационных черт, таких как особенности аудитории, целевое назначение, характер передаваемой информации, периодичность, объем, место и время выхода, величина тиража и др.

Социологические исследования подтверждают, что с приходом рыночных отношений в иерархии типообразующих факторов аудитория занимает определяющие позиции.

Переход от единого партийного субъекта управления СМИ к многосубъектности привели к значительным изменениям в польской журналистике, существенному расширению ее типологических характеристик. Произошло деление на деловую, обслуживающую новый класс бизнесменов и предпринимателей и на развлекательную, рассчитанную на досуг читателей; на политизированную и деполитизированную; на качественную и массовую; на государственную и коммерческую. После 1989 г. наблюдалось активное развитие католических СМИ. По данным “Каталога польских медиа-2000”, на польском рынке около 4.930 периодических изданий. В Польше всегда были сильны традиции печатной прессы как общенациональной, так и локальной. Хотя наблюдается тенденция к уменьшению интереса к чтению печатных изданий. В целом, печатную прессу можно разделить на две категории: старые издания, основанные в эпоху социализма, которые позже были приватизированы, а зачастую даже проданы зарубежным медиа компаниям; и новые издания, которые начали появляться в ходе трансформации. Общенациональные ежедневники продолжают удерживать сильную позицию на рынке. Общий тираж ежедневных газет составляет около 4 млн. экз. “Газета Выборча”, издаваемая в формате А-3, является самой читаемой в Польше. Тираж газеты 600.000 экз., что составляет около 16% читательского рынка ежедневников. Издаются также вкладыши газеты в крупнейших городах Польши. Другие крупнейшие ежедневники, контролируемые медиа группой Оркла: самое крупное в Польше ежедневное издание экономического профиля «Речь Постполита» формата В-3 (6% рынка ежедневников), «Супер Экспресс» формата А-3 (15% рынка ежедневников). В Польше издаются также 46 региональных ежедневников и присутствует сильный, стабильно расширяющийся сектор журналов. Популярностью пользуются специализированные и женские журналы, а также польские издания-кальки также журналов, как «Клаудиа», «Ридерз Дайджест», «Плэйбой» и недавно появившийся на польском рынке «Нэшнэл Джигографик». Новостные журналы «Политика» и «Впрост» тиражом 200.000 экз. каждый, вместе контролируют около 12% рынка. Развал старой системы привел к быстрому росту локальной и сублокальной прессы (по одним источникам – 1.500 газет, по другим – около 1.000 газет). Около 40% газет издается местным правительством, 24% газет являются независимыми и принадлежат частным владельцам, 10% издаются церковными приходами, а остальные – это разные, например, школьные или принадлежащие отдельным компаниям. Общий тираж региональных и локальных газет в Польше – около 2.5 млн. экз., что составляет около 7-8% от всех тиражей в целом.

Введенное в Польше с 1 января 1999 г. новое территориально-административное деление на повяты (уезды) (местное самоуправление) и воеводства (региональное самоуправление) способствует развитию регионального

и локального рынка газет. Ряд польских газет и журналов, в их числе и локальные, имеют электронные версии. Государство субсидирует периодические издания этнических меньшинств. Есть также газеты, издаваемые на английском языке, это, в частности, еженедельники "Ворса Бизнес Джорнэл" (*Warsaw Business Journal*) и "Ворса Воис" (*Warsaw Voice*).

В этом параграфе даются характеристики и рейтинги наиболее популярных и влиятельных печатных СМИ, отобранные из журнала "Медиа Польша", газеты "Речь Пополита" и других источников.

В третьей главе *«Реформа системы электронных СМИ»* выявляются закономерности, особенности, тенденции и специфика развития системы электронных массмедиа в переходный период. Рассматривается процесс зарождения коммерческого теле- и радиовещания, прослеживается порядок выдачи лицензий на вещание.

В первом параграфе *«Процесс демонополизации и коммерциализации телевидения; ТВ – от государственной модели к общественной»* анализируется поэтапный процесс перехода от государственной модели к общественно-правовой и коммерческой в системе телевещания.

Цель трансформации состояла в том, чтобы преобразовать систему государственного вещания, находившуюся под контролем государства, как в смысле финансовой зависимости, так и в плане содержания программ, в независимую систему общественного вещания, которое получало бы финансовую поддержку правительства, но при этом было бы максимально защищено от политического давления.

Телевидение в Польше всегда было подвергнуто прессингу разнородных политических и административных группировок. В первый период своего существования (1953-1989 гг.) оно было институтом, финансируемым из госбюджета, который не только функционировал в рамках плановой экономики, но и играл идеологическую роль. Это средство коммуникации было одним из элементов широкого фронта пропаганды.

Юридически ситуация изменилась в 1994 г. вместе с введением в действие Положения о радиовещании и телевидении. Национальный Совет по вещанию формально установил барьеры, отделяющие телевидение от прямых нажимов субъектов политики, т.е. можно было бы говорить, что открытой зависимости от правительства не существует, если бы на практике не ощущалось воздействия "подводных течений", но сорокалетняя привычка манипулировать массмедиа оказалась прочной и уж во всяком случае не чуждой демократии. Как бы то ни было, прессинг на общественное ТВ со стороны эшелонов власти был ограничен. На телевидении был сделан первый шаг в сторону плюрализма, но политическая борьба за право контроля этим СМИ продолжалась.

Смена политического курса в стране, приведшая к демонополизации электронных СМИ, вызвала необходимость их освобождения от удушающего захвата

государственного контроля. Освободившись от прессинга партийного контроля и дотаций со стороны государства, польское ТВ вынуждено было пойти по пути коммерциализации, в том числе, использования рекламы, а также привлечения иностранного капитала.

Одновременно с демонополизацией, введением частного телевидения общество нуждалось в реформировании государственной вещательной системы, сохранение которой признавалось целесообразным при многопартийной демократии.

4 апреля 1993 г. правительством был учрежден Национальный совет по радио- и телевещанию, в задачи которого входило лицензирование частных теле- и радиостанций. Радиотелевизионный рынок стал контролироваться государством с точки зрения ограничения доли зарубежного капитала, а также обязательной системы лицензирования.

Ликвидация монополии государства в сфере радио и ТВ привела к обретению ими общественного статуса; появилась возможность параллельной деятельности иных субъектов при условии получения ими разрешения (лицензии) от Национального Совета по вещанию.

В сфере электронных СМИ участие иностранного капитала с самого начала их перестройки в Польше было ограничено. Это ограничение впоследствии оформилось законодательно: Устав о радиовещании и телевидении от 29 декабря 1992 г. допускает участие иностранного капитала в электронных СМИ не более 33 %. Новая поправка к Закону о СМИ от 10 апреля 2000 г. сохранила поток иностранных инвестиций в электронных СМИ в прежних рамках 33%. Трансформация польской медиасистемы на современном этапе во многом определяется вливаниями иностранного капитала, стимулирующего, в частности, развитие материально-технической базы средств массовой информации и позволившего поднять их на уровень мировых стандартов.

Изменение статуса TVP - (*Telewizja Polska*) с государственного на общественное не помешало ему сохранить за собой роль монополиста как с точки зрения прибыли, так и с точки зрения воздействия на общество, о чем свидетельствует стабильное сохранение высоких рейтингов на протяжении последних лет.

Как и на рынке СМИ, в электронных медиа наблюдается тенденция к американизации телепрограмм – естественное следствие растущей глобализации телерынка, ведущей к стиранию национальной идентичности, что вызывает обеспокоенность польской интеллигенции.

Дальнейшее участие Польши в работе Совета Европы вызывает необходимость выполнения его решений по СМИ, включая создание условий для развития плюралистических средств передачи информации и свободы слова с ориентацией на Рекомендацию R/99/1 Комиссии министров Совета Европы по вопросу средств развития плюрализма в СМИ от 19 января 1999 г.

Во втором параграфе «Развитие кабельного и спутникового ТВ в условиях перехода к рынку» рассматривается зарождение и развитие новых аудиовизуальных СМИ в переходный период.

Трансформация в электронных СМИ сопровождалась расширением в Польше спутникового ТВ, что стало возможным благодаря отмене запретов на спутниковые программы и покупке спутникового оборудования.

Интэртейнмент была первой компанией (сентябрь 1998 г.), спустя два месяца вышел в эфир “Канал +” (до этого обе компании вещали в аналоговом режиме). Обладая одинаковым техническим уровнем, они имеют примерно одинаковое число подписчиков кабельного и цифрового ТВ. Однако, по мнению экспертов, в стране с населением около 40 млн. чел., две компании в области цифрового ТВ не имеют шанса выжить.

Параллельно развивался рынок кабельного ТВ, который на сегодня является одним из крупнейших в Европе (2.5 млн. абонентов), и быстроразвивающихся, что привлекает зарубежных инвесторов. Число кабельных каналов продолжает увеличиваться – на конец 2001 г. в Польше насчитывалось 45 кабельных телеканалов. На сегодняшний день наличие кабельной сети – это уже не роскошь, а признак степени информационного развития страны, региона или города.

Если кабельное телевидение сделало изображение более качественным, то спутниковое вещание сократило расстояния. В целом, и кабельное, и спутниковое телевидение в 1989-2000 гг. стали заметным общественным явлением.

Аудиовизуальная индустрия Польши успешно продолжает процесс интеграции со своими европейскими и американскими партнерами, в частности, Интэртейнмент, Юнайтед Пан-Юэрэп Комьюникейшнс и др. Медиамагнаты убеждены, что через некоторое время в странах ЦВЕ откроется прекрасная возможность зарабатывать деньги на цифровом ТВ, Интернете и информационных услугах.

Стремления магнатов сосредоточить разные формы деятельности в одних руках вызваны тем, что для повышения конкурентоспособности необходимо добиваться присутствия своего продукта во всех электронных средствах вещания – от телевизионных кабельных сетей до Интернета. Предположительно, приоритетное развитие получат три основных направления использования сети – кабельное ТВ, телефония и Интернет, причем ожидается, что основную долю прибыли будет приносить кабельное и цифровое ТВ.

В последнее время в ряду основных видов СМИ – печатных и аудиовизуальных появился еще один: сетевые СМИ. Совершенствование мультимедийных технологий ведет к созданию (наряду с сетевыми информационными агентствами, газетами и журналами) и нового телевидения, действующего на основе цифровой передачи информации. Электронные СМИ теснят на рынке СМИ традиционные, нередко опережая последние как в плане оперативности, так и по качеству разработки информации. Гипертекстовые и мультимедийные возможности электронных СМИ привлекают к ним как читателей, число которых стремительно растет, так и

рекламодателей. В Сети формируется новый класс журналистов; развивается сетевая (онлайновая) журналистика со своими особыми приемами и методами.

В третьем параграфе «Зарождение коммерческого радиовещания; лицензирование частных радиостанций» анализируются процессы реформирования в системе радиовещания.

Ситуация на радио после 1989 г. складывалась таким же образом, как и на телевидении. Переход к свободной экономике диктовал свои законы. Законодательство оставалось прежним, а ситуация в стране была новой. Паузы и пробелы законотворчества позволили всем желающим открывать свои независимые радиостанции без приобретения лицензии. Быстро растущее число нелегальных радиостанций, создание которых не требовало больших финансовых затрат, приближалось к 100. Это вынудило правительство на рубеже 1992/93 г. пересмотреть старые законы об электронных СМИ.

Первоначальные требования по получению лицензии на вещание были чересчур просты. Учет ошибок, сделанных на первом этапе, заставил Национальный Совет по радио и телевещанию пересмотреть и ужесточить требования по лицензированию радиостанций; передел частот превратился в борьбу за расширение влияния в эфире, тем не менее это позволило в ходе второй “волны лицензирования” сократить число радиостанций до разумных пределов.

Взамен единой общественно-правовой системы радиовещания, существовавшей в Польше до 1989 г. и выражавшей интересы партии и правительства, процесс трансформации привел к появлению разветвленной системы радиостанций, рассматривать которую можно как с точки зрения формы собственности (государственное, т.е. общественное; коммерческое и католическое), так и с точки зрения охвата вещания (общенациональное, региональное и локальное), что дает радиослушателям возможность выбора среди представленного плюрализма мнений.

Существенно изменилось содержание программ. За период трансформации было открыто огромное число негосударственных станций, на данный момент их насчитывается 194. В настоящее время свободных частот и диапазонов больше нет, поскольку с точки зрения технического потенциала польский радиорынок достиг своих пределов, иногда радиостанции делят частоты, как, например, в ситуации со вторым и четвертым каналами Польского общественного радио. Процесс децентрализации в системе радиовещания ярко проявляется в наращивании количества коммерческих региональных радиостанций. Большую автономность получили локальные радиостанции.

Одним из способов привлечения радиоаудитории восточноевропейских стран западными радиостанциями после 1989 г. стало бесплатное предоставление для ретрансляции своих программ (часто на языке данной страны) местным станциям – как общественным, так и частным.

В условиях рынка основная цель радиоканала – получить как можно больше прибыли от рекламы. Всякого рода изменения в программной политике или

эксперименты с форматом направлены на увеличение числа слушателей, а следовательно, на увеличение доходов.

С января 1994 г. изменился также юридический статус Польского радио и ТВ; они не только получили организационную независимость, но и стали общественными медиа. Несмотря на то что Польское радио и ТВ все еще играли решающую роль, независимые каналы получили общепольское одобрение.

В целом за период трансформации 1990-х гг. в сфере радиовещания отмечаются следующие тенденции: стремительный рост числа радиостанций регионального и локального масштаба; рост популярности общественного радио на фоне борьбы за выживание других радиостанций; лицензирование радиостанций с целью сокращения их числа и контроля за их деятельностью; передел частот, а значит, борьба за раздел влияния в эфире; "подтасовка" радиостанциями собственных рейтингов с целью привлечения рекламодателей.

В заключении диссертации подводится общий итог и формулируются основные выводы проведенного исследования, обосновываются некоторые направления дальнейших исследований политики социально-экономического реформирования в Польше, о роли и задачах средств массовой информации в условиях рыночных преобразований.

Публикации по теме диссертационного исследования:

1. Иностранные инвестиции в польской прессе в период социально-экономических реформ (1989-1997) // Тезисы международного постоянно действующего семинара «Век информации». СПб., 1997. С. 4-5.
2. Трансформация польской прессы. Достижения и основные проблемы // Журналистика на пороге XXI века: исторический опыт, современное развитие. Вып. 11. Владикавказ, 1997. С. 267-272.
3. Реформирование польского телевидения в условиях социальной трансформации 1990-х гг. // Тезисы научно-практической конференции «Средства массовой информации в современном мире». СПб., 1999. С. 59-60.
4. Телевидение Польши: от государственной модели к общественной (1990-е гг.) // Материалы научно-практической конференции «Журналистика, филология, история – эволюция и проблемы». Владикавказ, 2000. С. 27-31.
5. Тенденции развития женских изданий на польском рынке прессы (1989-1999 гг.) // Тезисы международного постоянно действующего семинара «Век информации». СПб., 2000. С. 57-60.
6. Правовое регулирование польских СМИ в условиях социально-политической трансформации 90-х гг. // Тезисы международного постоянно действующего семинара «Век информации». СПб., 2001. С.19-20.