САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Брэди Роузмари

МЕДИАТИЗАЦИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ (ОПЫТ АМЕРИКАНСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ)

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Санкт-Петербург

2008

Работа выполнена на кафедре международной журналистики факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Пую Анатолий Степанович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Волков Виталий Александрович
кандидат политических наук
Багай Андрей Владимирович

Ведущая организация: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

Защита состоится «____» _____ 2008 г. в _____ часов на заседании совета Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете (199034, Санкт-Петербург, В.О., 1-я линия, д. 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. 303).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «____» _____ 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент Л.Г. Фещенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Террористическое нападение на США 11 сентября 2001 г. открыло новую эру в американской внутренней и внешней политике, а также в освещении международных конфликтов американскими СМИ. Эти сентябрьские события в США привели к большим человеческим жертвам и колоссальным прямым и косвенным материальным потерям. После 11 сентября 2001 г. общественность, политики и медиа США стали обсуждать вероятность террористической атаки с применением оружия массового поражения. По мнению Администрации президента Джорджа В. Буша, которое разделило большая часть американского общества и медиа, это оружие террористы могли получить от диктаторского режима Саддама Хусейна в Ираке. Опасения были небезосновательными: иракские власти применили химическое оружие массового поражения в войне с Ираном, а также против курдского меньшинства в своей стране. Неоспоримым фактом было и то, что Ирак прилагал все усилия для получения ядерного и бактериологического оружия. США и мировое сообщество после продолжительной дискуссии в рамках ООН приняли решение применить вооруженную силу против Ирака.

В политических кругах и в обществе после 11 сентября 2001 г. серьезно не рассматривались альтернативные точки зрения о том, есть ли необходимость и целесообразность отказаться от политики воздействия на Ирак мирными средствами посредством режима санкций и оправдано ли использование военной силы против Ирака[1].

В 2003 г. путем применения военной силы США и их союзники свергли режим Саддама Хусейна. Журналисты активно освещали ход этих событий. После падения Саддама Хусейна Ирак, по мнению политиков, общественности и медиа, получил возможность развиваться демократическим путем. Но США и остальной мир не имели реального

[1] Автор диссертации называет этот феномен «эффект 11 сентября 2001 г.».

представления об Ираке. Отсутствовало понимание того, что иракское общество глубоко расколото по религиозным и этническим признакам. В стране наступил период беспорядков и насилия, который продолжается уже многие годы после завершения войны.

Эти обстоятельства привели к резкой перемене в общественных и политических настроениях в США. Американская общественность заняла позицию, направленную на свертывание участия США в Ираке. Такое изменение общественных настроений произошло не без активного участия СМИ, освещавших подготовку к военному конфликту, ход конфликта и ситуацию после свержения режима Саддама Хусейна.

Американский опыт ведения военных действий в Ираке и их освещения в СМИ дает уникальную возможность проанализировать роль медиа в политическом процессе. Происходит медиатизация[2] политики: процесс, в котором СМИ отражают события и оказывают влияние на ход событий посредством влияния на общественное мнение и политику. В диссертации анализируются вопросы медиаосвещения иракского конфликта 2003 – 2007 гг. и войны в Персидском заливе 1991 г., столкновения интересов Пентагона/министерства обороны США и СМИ по поводу правил освещения военных конфликтов, а также политический курс Пентагона на регулирование медиасообщений и управление ими. Представляется, что осмысление проблематики медиатизации вооруженных конфликтов весьма актуально в период политической нестабильности и конфликтных ситуаций в различных регионах мира.

Степень научной разработанности темы. С темой диссертации связано немало исследований, опубликованных в России, США и других странах. К таковым можно отнести работы, посвященные вопросам функционирования мировых СМИ, их типологической характеристики, состоянию и тенденциям развития журналистики того или иного государства таких авторов, как Беглов С.И., Вартанова Е.Л., Вороненкова

[2]Термин «медиатизация» широко не используется в США. Понятие «mediazation» обсуждается в: John B. Thompson. *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*. Stanford: Stanford University Press, 1995.

Г.Ф., Виноградова С.М., Камионко В.Ф., Пую А.С., Сергеев Г.И., Соколов В.С., Шарончикова Л.В., Ричард Коллинс (Richard Collins), Южи Жао (Yuezhi Zhao), Иван Зассурский (Ivan Zassoursky) и др.[3]. СМИ Ирака и арабского мира остаются недостаточно исследованными в российской журналистской науке, и работы Вавилова А.А., Виноградовой С.М., Герасимова И.В., Зыгарь М., Коцарева Н.К. и др.[4] затрагивают лишь отдельные аспекты деятельности арабских СМИ. В США этой области исследований уделяется больше внимания[5].

Общетеоретическим аспектам мировой журналистики уделяют внимание работы Быковой А.С., Вартановой Е.Л., Вачнадзе Г.Н., Земляновой Л.М., Эдвин Бейкер (C. Edwin Baker), Джеймс Кери (James W. Carey), Дорис Грейбер (Doris A. Graber), Дэниел Хэллин (Daniel C. Hallin) и Паоло Мансини (Paolo Mancini), Джон Томпсон (John B. Thompson)[6].

---

[3] Беглов С.И. Четвертая власть. Британская модель. М., 2002; Вартанова Е.Л. Финская модель на рубеже столетий. Информационное общество и СМИ Финляндии в европейской перспективе. М., 1999; Вороненкова Г.Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. М., 1999; Вороненкова Г.Ф. Средства массовой информации Германии в 90-е годы. М., 1998; Вороненкова Г.Ф., Чесанов А.А. Периодическая печать Германии. СПб., 2001; Камионко В.Ф. Роботы и самураи. Радио и телевидение в современной Японии. М., 1989; Пую А.С. Журналистика Франции: Плюрализм и этатизм. СПб., 2003;Сергеев Г.И. От дибао до «Женьминь жибао». Путь в 1200 лет. История средств массовой коммуникации Китая. М., 1989; Соколов В.С. Периодическая печать Франции. СПб., 1996; Соколов В.С., Виноградова С.М. Периодическая печать Италии. СПб., 1997; Шарончикова Л.В. Печать Франции. М., 1995; Zhao Y. *Media, Market, and Democracy in China: Between the Party Line and the Bottom Line.* 1998; Collins R. *Media and Identity in Contemporary Europe: Consequences of Global Convergence.* 2002; Zassoursky I. *Media and Power in Post-Soviet Russia. M.,* 2004.

[4] Вавилов А.А. Средства массовой информации Саудовской Аравии: традиции и современность // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. 1999. № 6. С. 81-93; Виноградова С.М., Герасимов И.В. Журналистика стран-членов Лиги Арабских Государств. СПб., 1999; Герасимов И.В. Периодическая печать Судана. СПб., 2001; Засурский Я.Н. Журналистика развивающихся стран. М., 1989; Зыгарь М. Взаимодействие и взаимное влияние западных и арабских СМИ // www.mgimo.ru/fileserver/2004/konf/zigar.doc; Коцарев Н.К. Печать. Радио и телевидение ОАР. М., 1969.

[5] См., например, работы: Rugh W. H. *Arab Mass Media: Newspapers, Radio and Television in Arab Politics.* Westport: Praeger Publishers, 2004; Miles H. *Al-Jazeera: The Inside Story of the Arab News Channel That Is Challenging the West*. New York.

[6] Быкова А.С. Массмедиа стран-членов Европейского Союза: Политико-правовые вопросы регулирования содержания информации. СПб., 2004; Вартанова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. М., 2003; Вачнадзе Г. Всемирное телевидение. Новые средства массовой информации, их аудитория, техника, бизнес, политика. Тбилиси, 1989; Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества: Толковый словарь терминов и концепций. М., 1999; Baker C. E. M*edia, Markets, and Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002; Carey J.W. *Communication as Culture: Essays on Media and Society*. New York: Routledge, 1992; Graber D.A. *Media Power in Politics.* Washington, 2000; Hallin D. C., Mancini P. *Comparing Media Systems*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004; Thompson J. B. *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*. Stanford: Stanford University Press, 1995.

Существует немало работ о журналистике США. Андрунас Е.Ч., Багдикян Б. (Ben H. Bagdikian), Голованова Г.А., Михайлов С.А., Рихтер А.Г., Сюзан Тифт (Susan E. Tifft), Алекс Джонс (Alex S. Jones), Майкл Шадсон (Michael Schudson), Дейвид Хэлбертсэм (David Halbertsam), Херберт Генс (Herbert J Gans), Дейвид Вивер (David H. Weaver) и др.[7] обращаются к изучению отдельных изданий, медиаотраслей, взаимодействия СМИ с другими социальными институтами, затрагивают политический аспект деятельности медиа США.

Возможности воздействия на СМИ со стороны государственных органов и наоборот исследуют Иванян Э.А., Николаев А.Г., Горегин А.Г., Дорис Грэбер (Doris Graber), Филип Тейлор (Phillip Taylor) и др.[8]

Российские и зарубежные авторы исследуют теоретические и прикладные вопросы конфликтологии: теорию конфликтов, их типы, особенности проявления и развития международных конфликтов[9].

Информационной составляющей международных конфликтов уделяется большое внимание в гуманитарных науках. Сюда относятся проблемы влияния информации на развитие конфликтных ситуаций,

---

[7] Андрунас Е.Ч. Информационная элита: корпорации и рынок новостей. М, 1991; Bagdikian B. H. *The New Media Monopoly*. Boston, 2004; Голованова Г.А. Печать США в начале 90-х годов. М., 1996; Михайлов С.А. Журналистика Соединенных Штатов Америки СПб., 2004; Современное право средств массовой информации в США/ под ред. А.Г. Рихтера. М., 1997; Tifft S. E., Jones A. S. *The Trust: The Private and Powerful Family Behind the New York Times*. New York, 1999; Schudson M. *Discovering the News: A Social History of American Newspapers*. New York, 1978; Schudson M. *The Sociology of News.* New York, 2003; Halberstam D. *The Powers That Be*. New York, 1979; Weaver D.H. *The American Journalist in the 21st Century*. London, 2007; Gans H. J. *Deciding What's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek and Time*. New York, 1979.

[8] Власов А.И. Политические манипуляции. История и практика средств массовой информации США. М., 1982; Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша. Белый дом и пресса. М.,1991; Николаев А.Г., Горегин А.Г. США: средства массовой информации, политическая власть и общество. СПб., 1993; Graber D.A. *Mass Media & American Politics.* Washington, 2002; Taylor P. H. *Global Communications, International Affairs and the Media Since 1945*. New York, 2002.

[9] Арон Р. Мир и война между народами. М., 2000; Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М., 1997; Лебедева М.М. Межэтнические конфликты на рубеже веков (методологический аспект) // Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 5. С. 31 – 39; Малышева Д.Б. Конфликты на юге СНГ и на Ближнем и Среднем Востоке // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 10. С. 32 – 45; Международные отношения: теории, конфликты, организации / Под ред. П.А. Цыганкова. М., 2004; Козер Л. Основы конфликтологии. СПб., 1999; Косолапов Н.А. Конфликты постсоветского пространства и современная конфликтология // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 10 С. 5 – 17; Пфеч Р.Ф. Глобальные конфликтные формации // International Politics. 1998. № 3. С. 3 – 14; Фролов С.Ф. Социология: Сотрудничество и конфликты. М., 1997; Huntington S. P. *The Clash of Civilization and the Remaking of the World Order*. New York, 1996; Morgenthau H.J. Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. New York, 1993: Nye J.S. *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go it Alone.* New York, 2002; Walzer M. *Just and Unjust Wars.* New York, 1977.

тенденции перевода возникающих противостояний в информационную плоскость, способность эффективно воздействовать на информационные потоки, достигая тем самым определенных политических целей. В данной области ведут продуктивные изыскания Волковский В.И., Винокуров И.В., Грешневиков А.Н., Гриняев С.Н., Завадский И.И., Лисичкин В.А., Панарин И.Н., Почепцов Г.Г., Прокофьев В.Ф., Расторгуев С.П., Ли Армистэд (Leigh Armistead), Дениэл Хэллин (Daniel C. Hallin), Яхья Камалипур (Yahya R. Kamalipour), Грегори Ретрей (Gregory J. Rattray), Тэд Смит (Ted J. Smith)[10].

Некоторое представление о функционировании СМИ в условиях военных конфликтов дают работы Алексеева Ф., Алена М., Дзялошинского И., Ероховой Н.С., Пантелеева Б., Прониной Е.Е., Романова Ю., Дэниел Хеллин (Daniel C. Hallin), Жаклин Шарки (Jacqueline Sharkey), Еверет Деннис (Everette E. Dennis) и др.[11] Они раскрывают

---

[10] Волковский В.И. Информационное противоборство как угроза национальной безопасности России // Бизнес и безопасность в России. Москва. 2001. №1. С. 10-13; Винокуров И.В., Гуртовой Г.К. Психологическая война. М., 1993; Грешневиков А.Н. Информационная война. М., 1999; Гриняев С.Н. Интеллектуальное противодействие информационному оружию. М., 1999; Завадский И.И. Информационная война – что это такое? // Конфидент. Москва. 1996. №4. С. 13-20; Информационное общество: информационные войны. Информационное управление. Информационная безопасность: учебное пособие. СПб, 1999; Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья мировая: информационно-психологическая война. М., 1999; Панарин И.Н. Информационная война и власть М., 2001; Почепцов Г.Г. Информационные войны. М., 2000; Прокофьев В.Ф. Тайное оружие информационной войны. М., 1999; Расторгуев С.П. Информационная война. М., 1998; Armistead L. *Information Operations: Warfare and the Hard Reality of Soft Power*. Washington, 2004; Hallin D. C. *The "Uncensored War": The Media and Vietnam*. Berkeley: University of California Press, 1989; Kamalipour Y. R., Snow N. *War, Media, and Propaganda: A Global Perspective*. New York, 2004; Rattray G. J. *Strategic Warfare in Cyberspace*. Cambridge, 2001; Ted J. Smith III. *Propaganda: A Pluralistic Perspective*. New York, 1989.

[11] Алексеев Ф., Грызунов С. Фронта нет, но войны идут… (О мерах по защите прав журналистов, выполняющих ред. задания в экстремальных условиях) // Журналист. 1992. №1. С. 46-49; Ален М. Международное гуманитарное право и деятельность журналистов. М., 1994; «Горячая точка»: Справочник для журналистов. М., 1995; Дзялошинский И. Журналисты в горячих точках: технология профессионального поведения. М., 2000 // www.inguk.ru/p-bib-shesh-small.html; Ерохова Н.С. Средства массовой информации в международных конфликтах (на примере кризиса в Персидском заливе 1990-1991 гг.) // Вестн. Моск. ун-та, сер. 10. Журналистика. 2001. № 2; Журналисты в «горячих точках». Технология профессионального поведения. М., 2000; Журналисты на чеченской войне. Факты, документы, свидетельства. Ноябрь 1994 – декабрь 1995. М., 1995; Пантелеев Б. Правовые основания доступа к информации в боевых условиях и некоторые особенности взаимодействия журналистов с силовыми ведомствами // www.cjes.ru/lib/content.php?content_id=705&category_id=1; Пока CNN не объявило о победе американских войск, победы нет // www.cjes.ru/lib/?category_id=6&book_id=275; Пронина Е.Е. Психологические особенности творческой работы репортера. М., 2001; Режим военного положения и СМИ // Законодательство и практика массмедиа. 2002. № 3 // www.medialaw.ru/publications/zip/91/ch.htm; Романов Ю. Я снимаю войну…: Школа выживания. М., 2001; Hallin D. C. *The "Uncensored War": The Media and Vietnam*. Berkeley, 1989; Sharkey J. *Under Fire: U.S. Military Restrictions on the Media from Grenada to the Persian Gulf*. Washington, 1991; Evans H. War Stories:

аспекты, связанные с темой диссертации: деятельность журналистов, взаимодействие СМИ и военных, выстраивание редакционной политики при освещении военных действий, проблемы влияния СМИ на развитие вооруженных конфликтов и формирование общественного мнения противоборствующих сторон.

К иракской проблеме, связанной с темой диссертации, обращены работы ряда ученых, политиков и общественных деятелей, таких как: Филип Найтли (Phillip Knightley) и Джон Макартур (John R. MacArthur), - историков, отслеживающих освещение военных действий в СМИ[12]; Пол Бремер (L. Paul Bremer III), - возглавлявший Временную администрацию коалиции в Ираке (Coalition Provisional Authority in Iraq) в 2003-2004 гг.[13] и др. Теме иракского конфликта посвящены работы многих американских журналистов, например: Энтони Шадида (Anthony Shadid); Джорджа Пакера (George Packer); Майкла Гордона (Michael Gordon); Джеймса Райзена (James Risen), Боба Вудворда (Bob Woodward) и др.[14]. В профессиональных изданиях для журналистов типа «Коламбия джорнализм ревю» (Columbia Journalism Review) и «Америкен джорнализм ревю» (American Journalism Review) анализировалось освещение войны и ее последствий[15]. Ученые в исследовательских учреждениях типа «Института Брукингса» (Brookings Institution), проводили семинары и издавали различные материалы об освещении в СМИ войны с террором[16].

Reporting in the Time of Conflict From the Crimea to Iraq .London, 2003. Dennis E. E., et. al. *The Media at War: The Press and the Persian Gulf Conflict*. A Report of the Gannett Foundation. New York, 1991.

[12] Knightley P. *The First Casualty: The War Correspondent as Hero and Myth-Maker from the Crimea to Iraq*. Baltimore, 2004; MacArthur J. R. *Second Front: Censorship and Propaganda in the Gulf War*. Berkley: University of California Press, 1993.

[13] L. Paul Bremer III, McConnell M. *My Year in Iraq: The Struggle to Build a Future of Hope*. New York, 2006.

[14] Shadid A. *Night Draws Near: Iraq'sPeople in the Shadow of America's War*. New York, 2005; Packer G. *The Assassin's Gate: America in Iraq.* New York, 2005; Gordon M.R., Trainor G. B. E. *Cobra II: The Inside Story of the Invasion and Occupation of Iraq*. New York, 2006; Woodward B. *Bush at War*. New York, 2002; Woodward B. *Plan of Attack.* New York, 2004; Woodward B. State of Denial: *Bush at War Part III*. New York, 2006; Hersh S. M. *Chain of Command: The Road from 9/11 to Abu Ghraib*. New York, 2004.

[15] Материалы из этих журналов исследуются в тексте диссертации.

[16] Hess S., Kalb M. *The Media and the War on Terrorism*. Washington: Brookings Institution Press, 2003; Palmer N. *Terrorism, War, and the Press*. Cambridge: The Joan Shorenstein Center on the Press, Politics, and Public Policy, 2003.

Ряд авторов проанализировали медиатизацию событий в Ираке в контексте меняющего медиаландшафта в США как результата глобализации, распространения Интернета и резкого сокращения дохода от рекламы в СМИ. Ценными представляются материалы, опубликованные в журналах «Коламбия джорнализм ревю» и «Америкен джорнализм ревю», и исследования, подготовленные в рамках «Проекта за выдающееся достижение в журналистике» (The Project for Excellence in Journalism)[17].

Теоретическая основа исследования. Представление о роли журналистики в обществе, об особенностях ее включенности в политические процессы базируется на работах социологического и политологического характера. Автор диссертации основывается на исследованиях медиасоциологов Херберта Ганса (Herbert Gans), Майкла Шадсона (Michael Schudson) и Дэйвида Миндича (David Mindich)[18], медиа-политологов Дорис Грайбер (Doris Graber) и Тимоти Кука (Timothy Cook)[19], медиааналитиков Бена Багдикяна (Ben H. Bagdikian), Роберта Макчесни (Robert McChesney)[20], политолога-международника Кеннета Поллака (Kenneth M. Pollack)[21], теоретиков-политологов Фрэнсиса Фукуямы (Francis Fukuyama) и Сэмуэля Хантингтона (Samuel P. Huntington)[22].

Методологической основой диссертации являются общенаучные теоретические методы исследования. К ним относятся конкретно-

---

[17] См. например, доклады, подготовленные в рамках «Проекта за выдающееся достижение в журналистике»: The Project for Excellence in Journalism. Columbia University) // www.journalism.org.

[18] Gans H. J. *Deciding What's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek, and Time*. New York, 1980; Schudson M. *Discovering the News: A Social History of American Newspapers*. New York, 1978; Mindich D. T.Z. *Just the Facts: How Objectivity Came to Define American Journalism*. New York: New York University Press, 1998.

[19] Graber D.A. *Mass Media & American Politics*. Washington: Congressional Quarterly Press, 2002; Cook T. E. *Governing With the News: The News Media as a Political Institution*. Chicago: The University of Chicago Press, 2005.

[20] Bagdikian B. H. *The New Media Monopoly*. Boston: Beacon Books, 2004; McChesney R. M. *The Problem of the Media*. New York, 2004.

[21] Pollack K.M. *The Threatening Storm: The Case for Invading Iraq*. New York, 2002.

[22] Fukuyama F. *America at the Crossroads: Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy*. New Haven: Yale University Press, 2006; Huntington S. *The Clash of Civilization and the Remaking of the World Order*, 1996.

исторический, системный, структурно-функциональный анализ. Базовым стал междисциплинарный подход, подразумевающий синтез политических, социологических наук и журналистики.

При работе над диссертацией сбор и обобщение материала велись с использованием частных методик эмпирического анализа. Это – наблюдение, беседы с журналистами, работавшими в Ираке, изучение выступлений официальных лиц, посещение конференций и семинаров, знакомство с экспертными оценками, изучение документов, контент-анализ и сравнение публикаций в СМИ, отслеживание трансформации освещения иракского конфликта.

Эмпирическую базу исследования составили материалы ведущих американских СМИ: национальных газет типа «Нью-Йорк таймс» (New York Times) и телевизионных сетей типа «Эн-би-си» (NBC) и Си-эн-эн (CNN), которые определяют общественное мнение в США и оказывают существенное влияние на формирование внутри- и внешнеполитического курса США.

Хронологические рамки диссертации. Исследование охватывает период с 1991 г. по 2007 г. Выбор хронологических рамок исследования объясняется необходимостью проанализировать эволюцию медиатизации внешнеполитических конфликтов СМИ США и информационную политику Пентагона в военных конфликтах 1991 г. и 2003 г. в регионе Персидского залива.

Объект исследования – процесс медиатизации внешнеполитических конфликтов СМИ США. **Предмет** исследования – функционирование медиа США в условиях внешнеполитических конфликтов и их влияние на политические процессы.

Цель диссертации – выявить особенности медиатизации внешнеполитических конфликтов в практике СМИ США. Для достижения этой цели потребовалось решить следующие **задачи**: 1) выявить типологические особенности СМИ США; 2) дать характеристику системы

регулирования СМИ США; 3) проанализировать роль информации во внешней политике США; 4) охарактеризовать информационную политику руководства США в период проведения военных операций; 5) определить роль медиа в период войны 1991 г. в Персидском заливе; 6) проанализировать специфику функционирования медиа США в Ираке в 2001 - 2007 гг.

Научная новизна диссертации заключается в следующем: 1) представлена сравнительная оценка медиатизации вооруженных конфликтов в Персидском заливе в 1991 г. и в Ираке с 2003 г. по 2007 г.; 2) анализируется влияние эффекта 11 сентября 2001 г. на внешнюю политику США и ее освещение в медиа; 3) исследуется политический курс Пентагона на взаимодействие с медиа в ходе освещения военных конфликтов; 4) дается перечень рекомендаций по освещению вооруженных конфликтов в СМИ.

Практическая значимость исследования. Представленный в диссертации материал о динамике международных политических конфликтов и особенностях их освещения в СМИ может иметь практическое значение для государственных деятелей и журналистов США, России и других стран. Материал диссертации дает понимание мотивов политики США на Ближнем Востоке. Работа может быть использована в учебном процессе и являться основой курсов и спецкурсов: «Внешняя политика США», «Освещение медиа вооруженных конфликтов», «Современные зарубежные СМИ», «Журналистика и политика» и др.

Апробация работы. Материалы диссертации были обсуждены на семинарах в «Совете по иностранным отношениям» (Council on Foreign Relations), «Заграничном пресс-клубе Америки» (Overseas Press Club of America) и других исследовательских центрах и профессиональных медиа-

учреждениях США [23]. Диссертация обсуждалась на кафедре международной журналистики Санкт-Петербургского государственного университета и выполнена в соответствии с ее исследовательскими направлениями. Основные положения диссертации отражены в научных публикациях автора.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы и приложения.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи диссертации, ее научная новизна, обозначаются предмет, объект, методологическая и эмпирическая база исследования, его апробация и практическая значимость.

В первой главе диссертации **«Национальное своеобразие информационного рынка США в начале XXI века»** представлена общая характеристика системы СМИ США и проанализированы различные аспекты их функционирования.

В первом параграфе «**Типологические особенности СМИ США»** автор рассматривает типологию СМИ США: печатные (газеты и журналы) и вещательные (радио, телевидение и онлайн). 74% американцев получают информацию о событиях внутри страны и за ее пределами из телевидения, 44% – из газет, 24% – из Интернета, 22% – из радио и 5% – из журналов[24].

Газеты и журналы являются традиционной формой распространения массовой информации и продолжают играть ключевую роль в информировании граждан и формировании общественного мнения. Наиболее влиятельные американские газеты - «Нью-Йорк таймс» (New

[23] Например, Iraq's Impact on the Future of U.S. Foreign and Defense Policy. (Council on Foreign Relations. New York, 2006.

[24] Where People Go for National/International News By Medium// *State of the U.S. News Media:* Project for Excellence in Journalism. Journalism.org. 14 April 2007. http://www.stateofthenewsmedia.com/2006/chartland.asp?id=225.

York Times), «Вашингтон Пост» (Washington Post), «Уолл стрит джорнел» (Wall Street Journal) и «Лос Анджелес таймс» (Los Angeles Times). Среди журналов можно выделить «Тайм» (Time), «Ньюсуик» (Newsweek) и «Нью-Йоркер» (New Yorker).

Аудиовизуальные СМИ в настоящее время являются для американцев наиболее важным источником информации о событиях внутри страны и за ее пределами. Ведущие национальные телевизионные компании: кабельные сети новостей («Кейбл Ньюз Нетвок» (Cable News Network)/«Си-эн-эн» (CNN), «Фокс ньюз чэнел» (Fox News Channel/«Фокс ньюз» (Fox News) и «Эм-эс-эн-би-си» (MSNBC); и три вещательные теле сети, передающие на всю страну последние известия утром и вечером: «Эн-би-си» (NBC), «Си-би-эс» (CBS) и «Эй-би-си» (ABC)[25]. Все они являются составными частями ведущих корпораций, принадлежащих акционерам без участия правительства США. Кроме того, частично финансируемый правительством США канал «Общественная вещательная служба» (Public Broadcasting Service) предлагает вечернюю программу новостей, транслируемую на всю страну.

Период 1990 – 2000-е гг., рассматриваемый в диссертации, совпал с бурным развитием Интернета. Интернет оказал огромное воздействие на традиционные массмедиа, особенно печатные СМИ, которые стали испытывать финансовые трудности.

Во втором параграфе **«Система регулирования СМИ США»** автор дает общую характеристику трем компонентам системы регулирования массмедиа в США: праву; этическим правилам и принципам; законам рыночной экономики.

ПРАВО. Свобода прессы гарантируется Первой Поправкой Конституции США (First Amendment of the U.S. Constitution). СМИ обязаны соблюдать американские законы, которые распространяются на каждого гражданина или организацию, включая законы о клеветнических

[25] Where People Go for National/International News By Medium //*State of the U.S. News Media 2006*: Project of Excellence in Journalism.

действиях, о клеветнических высказываниях, об авторском праве, о праве на невмешательство в личную жизнь каждого и т.д.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА И ПРИНЦИПЫ. Центральный принцип, которым руководствуются американские СМИ, – это принцип объективности, предполагающий информирование о разных сторонах события и явления. Большинство организаций медиа имеют кодексы этики – этические правила поведения, посредством которых сами журналисты и медиа регулируют свою профессиональную деятельность.

РЫНОК. За редким исключением СМИ США – это коммерческие структуры. Медиабизнес является одним из наиболее важных видов коммерческой деятельности в США. Но в то же время новости – информационный продукт – необходимо рассматривать как товар особого рода. СМИ не могут быть озабочены только получением прибыли, они имеют также определенные обязательства перед обществом. Медиа информируют о происходящих событиях, контролируют действия правительства, выступают в роли «сторожевой пса» общества. Они оказываются вовлеченными в политическую жизнь и становятся частью политического процесса.

В третьем параграфе **«Роль информации во внешней политике США»** рассматривается деятельность правительства США по информированию зарубежной общественности о внутренней и внешней политике США, американских ценностях и культуре.

Правительство США финансирует медийные организации, которые являются составной частью Государственного департамента США: «Голос Америки» (Voice of America), канал спутникового телевидения «Альхурра» (Alhurra) и другие[26]. Их программы не транслируются в США.

Министерство обороны США оказывают содействие американским и международным медиа в получении информации о деятельности американских вооруженных сил.

[26] About the Broadcasting Board of Governors: Bringing News and Information to People Around the World in 61 Languages //Broadcasting Board of Governors Website. http://www.bbg.gov_aboutus.cfm.

Результат анализа, проведенного в данной главе, позволил автору диссертации прийти к следующим выводам:

1) СМИ США претерпели серьезные изменения в период с начала 1990-х гг. по настоящее время вследствие воздействия на них экономических, технологических факторов и роста глобализации; 2) Наиболее важный источник национальных и международных новостей для американской публики – телевидение; 3) значение онлайн-медиа в последние годы быстро растет и традиционные медиа создают свои вебсайты в Интернете; 4) система регулирования СМИ США включает три компонента: право; принципы и этические правила; законы рыночной экономики. Центральный принцип, которым руководствуются СМИ США – это принцип объективности; 5) медиа - важная составляющая внешней политики США в мирное и в военное время.

Вторая глава диссертации **«Медиатизация военных операций США в Ираке»** посвящена изучению проблем, связанных с медиатизацией международных политических конфликтов.

В первом параграфе «**Информационная политика руководства США в период проведения военных операций»** автор рассматривает отношения между СМИ и вооруженными силами США. Это два важных института, имеющих разные цели. Цель Пентагона/министерства обороны США состоит в том, чтобы гарантировать безопасность войск и победу в войне. Представители американских СМИ понимают, что, выполняя свои профессиональные обязанности, они не могут подвергнуть опасности войска собственного государства или его национальные интересы. Но в то же самое время они ответственны за то, чтобы обеспечить объективной информацией американскую общественность.

Ирак представляет собой показательный пример для изучения медиаполитики Пентагона, потому что Пентагон применил радикально различные подходы к взаимодействию со СМИ в 1991 г. (во время войны в Персидском заливе) и в 2003 г. (во время вторжения в Ирак). В 1991 г.

Пентагон установил максимальные ограничения. В 2003 г. Пентагон стал более открытым для СМИ.

Во втором параграфе «**СМИ и военная кампания США в регионе Персидского залива в 1991 г.»** автор подробно анализирует медиаполитику Пентагона по отношению к СМИ в 1991 г.; роль Си-эн-эн в медиатизации военных действий; уроки, извлеченные Пентагоном и СМИ из войны в Персидском заливе 1991 г**.**

По установленным Пентагоном правилам представители СМИ не получали никакой официальной аккредитации для освещения войны с мест боевых действий. Журналисты, которые, как предполагалось, будут освещать события, были организованы в объединения/пулы. Объединения/пулы не были прикреплены к частям, и журналистам не разрешалось находиться с войсками в течение продолжительного периода времени. Все материалы для печати и аудиовизуальных СМИ должны были предоставляться для просмотра – своего рода цензуры, которую журналисты, не имея иного выбора, должны были принять. Однако некоторые журналисты смогли обойти установленные ограничительные правила, поскольку приняли сознательное решение действовать самостоятельно и независимо в зоне боевых операций. Они получили название «самостоятельные журналисты» (“unilaterals”).

Кабельный телеканал Си-эн-эн сыграл особую роль в освещении войны в Персидском заливе 1991 г. Репортеры Си-эн-эн оказалась в состоянии обеспечить телезрителей всего мира непрерывным круглосуточным освещением событий.

Роль, сыгранная независимыми журналистами и Си-эн-эн в ходе войны в Персидском заливе 1991г., как считает диссертант, была принята во внимание министром обороны США Дональдом Рамсфелдом, когда Пентагоном было принято решение о применении системы «внедрения» журналистов в вооруженные силы в последующих военных конфликтах.

Третий параграф «**Специфика функционирования массмедиа США в 2001-2007 гг.»** посвящен следующим вопросам: освещению в медиа подготовительного периода к войне в Ираке и вторжению в Ирак; установлению новых правил взаимодействия Пентагона со СМИ – политики внедрения; отражению в средствах массовой информации проблем нового Ирака, охваченного межрелигиозными и межэтническим конфликтами. Излагаются основные уроки, полученные в результате изучения опыта освещения в СМИ США международного политического конфликта в регионе Персидского залива и в Ираке в 1991-2007 гг.

Террористическое нападение на США 11 сентября 2001 г. вынудило президента Джорджа В. Буша немедленно применить вооруженную силу в Афганистане для устранения режима Талибан и террористической организации Аль Кайда. Репортеры получили некоторую возможность наблюдать операции специальных сил в Афганистане, но на практике они довольствовались информацией о происходящем, которую получали на ежедневных брифингах министра обороны США Дональда Рамсфелда.

Администрация США также сконцентрировала свои усилия на свержении режима Саддама Хусейна в Ираке. В октябре 2002 г. Конгресс США принял решение, уполномочивающее президента на ведение войны с Ираком и содержащее прямую ссылку на события 11 сентября 2001 г.[27] Автор диссертации придерживается мнения о том, что на деятельность СМИ до конфликта с Ираком оказывали сильное влияние события 11 сентября 2001 г. Вся политика США была сфокусирована на устранение предполагаемой угрозы, исходящей от Ирака. Эта угроза увязывалась с наличием у режима Саддама Хусейна ядерного, химического и бактериологического оружия. Большинство медиа США соглашались с аргументацией Администрации, не пытаясь подвергнуть ее серьезному критическому анализу.

[27] См.: Authorization for Use of Military Force Against Iraq Resolution of 2002 (H.J. Res 114) // in Micah L. Sifry and Christopher Cerf (eds.). *The Iraq War Reader: History, Documents, Opinion.* New York, 2003). P. 378-381.

В марте 2003 г. США и их союзники начали вооруженные действия против Ирака. Сотни американских журналистов прибыли в регион Персидского залива для освещения военного конфликта. Почти 700 журналистов были «внедрены» («embedded») в военные подразделения: на авианосцы, в боевые части и части снабжения для освещения боевых действий. Большинство журналистов, хотя и не все, были американцами[28]. «Внедрение» представляло собой серьезное изменение политики освещения событий. Политика внедрения дала возможность СМИ освещать события практически свободно без какой-либо цензуры со стороны Пентагона.

После свержения режима Саддама Хусейна основной темой для СМИ стали усилия США по построению демократии на руинах тоталитарного режима в стране, которая никогда демократии не знала. В Багдаде были созданы или восстановлены постоянные бюро по сбору новостей. Первоначальная эйфория от свержения Саддама Хусейна быстро переросла в хаос, а затем в стадию межрелигиозной и межэтнической борьбы между иракцами. С 2004 г. СМИ США стали критично относиться к политике Администрации Джорджа В. Буша в отношении Ирака и войны с террором.

Материал второй главы позволяет сделать следующие выводы:

1) Администрация Джорджа В. Буша и СМИ США должны были подойти к конфликту в Ираке с намного более глубоким пониманием истории этой страны и региона Ближнего Востока; 2) «эффект 11 сентября» (а именно неспособность или отсутствие желания критически оценивать действия Администрации США после террористических нападений 11 сентября 2001 г.) оказал влияние на медиаосвещение политики США; 3) по мнению ряда медиааналитиков, неадекватное освещение политики в отношении Ирака – буквальное следование

[28] Strupp J. Revealed: Pentagon-Backed Report Hails Embed Program—With a Few Surprises in the Details // Editor and Publisher. 2006. Editorandpublisher.com. 1 January 2006. http://www.editorandpublisher.com/eandp/departments/online/article_display.jsp?vnu_content_id=1001919288.

принципу «объективности». Сообщая о событии «с двух сторон», журналисты зачастую избегали давать свой анализ. В результате наиболее ценными сообщениями из Ирака были не традиционные «объективные» статьи или теле- и радиорепортажи, а личные мнения самих журналистов; 4) Пентагону удалось успешно управлять медиа США во время войны в Персидском заливе 1991 г. и вторжения в Ирак в 2003 г., несмотря даже на то, что политика Пентагона в отношении СМИ значительно отличалась в течение этих двух конфликтов; 5) после падения режима Саддама Хусейна Пентагону, правительству США и возглавляемой США Временной администрации коалиции в Ираке стало намного труднее управлять освещением происходящего. По мере роста насилия условия пребывания в Ираке постоянно ухудшались. Нужно воздать должное журналистам за работу, которую они сумели проделать в таких чрезвычайно трудных обстоятельствах.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования и формулируются выводы.

Основные положения диссертации изложены автором в научных публикациях:

1. О блогах в массмедиа США // Средства массовой информации в современном мира. Петербургские чтения: Тезисы межвузовской научно-практической конференции / под ред. В. И. Конькова. СПб., 2005. С. 112-114. – 0,1 п.л.

2. Накануне эпохальных преобразований. Что ожидает печатную периодику США: взгляд американского редактора // Медиа-дискурс. Международный мини-журнал. Теория и практика массовых коммуникаций. Серия «Журналистика и общество». Екатеринбург, 2007. №5. С. 4-5. – 0,1 п.л.

3. Особенности системы СМИ США начала XXI столетия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология,

востоковедение, журналистика. Выпуск 4 (Ч. II), декабрь 2007. С. 242-247. – 0,5 п.л.

4. Журналистика США: вызов новых медиа информационной прессе и бизнес-стратегии его преодоления // Соколовские чтения – 2007: сборник статей участников традиционных научных чтений кафедры международной журналистики СПбГУ/ научн. ред. А.С.Пую, П.Я.Рыкованов. СПб., 2007. С.9-17. – 1 п.л.

5. Проблемы освещения внешнеполитических конфликтов (опыт американской журналистики): Монография. СПб.: Роза мира, 2008. - 212 с. – 13, 25 п.л.