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**Актуальность работы:** Документальное кино, в центре которого находятся вопросы политики, с момента начала перестройки (вторая половина 1980-х гг.), как правило, всегда обращает на себя внимание зрительской аудитории. И вновь особенно сильно набирает популярность с 2000 гг., в связи с кардинальными изменениями в общественно-политической жизни России. Такие фильмы широко обсуждаются, цитируются и вообще привлекают к себе пристальное внимание аудитории. Документальное кино политической тематики ориентировано на телевизионный формат, некоторые проекты намеренно создаются только для распространения в Интернете. Государственные и негосударственные телекомпании проявляют высокий интерес к этой теме, участием в создании документальных проектов о политике занимаются не только режиссеры-документалисты, но и известные журналисты: А. Бузаладзе, А. Мамонтов, Л. Парфенов, А. Пивоваров, Е. Попов, К. Сёмин, А. Сладков, В. Соловьев и др. На экранах телевизоров и в Интернете – десятки документальных картин о политических деятелях настоящего и прошлого; часто фильмы, тема которых заявлена как историческая или социальная, на деле превращаются в политически ангажированное кино, в котором авторы активно продвигают свои политические взгляды.

Документалистика представляет особую форму экранного публицистического творчества. Автор-документалист имеет в своем арсенале практически неограниченный спектр художественных приемов и звукоизобразительных средств с целью раскрыть тему, развернуть сюжет, аргументировать позиции и мнения экранными способами, воздействовать на зрителя с помощью эмоциональности и логики повествования. Темп, ритм, музыкальное оформление и вербализация показываемого на экране составляют аудиовизуальное содержание произведения, при этом точка зрения автора фильма относительно сообщаемого может выражаться в положительной, нейтральной или отрицательной оценке демонстрируемых событий и явлений. Посредством документального кино гораздо легче переориентировать индивида в ту или иную политическую сторону, создать видимость «киноправды» на экране. Или, что происходит чаще всего, поддержать устоявшиеся политические настроения (взгляды) аудитории или скорректировать их.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в работе на широком теоретическом и эмпирическом материале дана характеристика современной политической теледокументалистики; изучены вопросы интерпретации общественно-политической действительности и ее персонификации авторами проектов; раскрыты особенности политической теледокументалистики, ориентированной на Интернет-аудиторию; представлены актуальные аспекты толерантности политической теледокументалистики.

**Объект исследования** – современная теледокументалистика об актуальных вопросах политической жизни.

**Предмет исследования** – структурные и содержательные характеристики политической теледокументалистики, вызывающие широкий общественный резонанс.

**Цель работы** – выявить тенденции развития современной отечественной теледокументалистики политической направленности.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **задачи**:

1) выделить основные виды и уровни дискурса, дать их проблемно-тематическую характеристику; 2) определить роль и значимость политического документального кино в формировании политического знания; 3) охарактеризовать метод персонификации, применяемый в политической теледокументалистике; 4) показать особенности политической теледокументалистики, предназначенной для распространения в Интернете; 5) на примере конкретных телевизионных фильмов выявить приемы интолерантности по отношению к политическим оппонентам.

**Гипотеза исследования**. Изучение совокупности наиболее известных документальных фильмов о политике позволяет говорить о том, что такое документальное кино выступает в последние годы как средство политической борьбы. Документальность в политической теледокументалистике приобретает самые разнообразные экранные проявления, часто она включает в себя политическое давление, содержит безаппеляционность мнений. Авторская трактовка и оценка событий, как правило, совпадает с интерпретацией политической действительности главных героев. При этом авторы кинокартин по существу становятся полноправными действующими лицами такого документального повествования, что приводит к высокой степени персонификации сообщаемого.

**Научно-теоретическую базу** работы составили труды: А. Андреева, Н. Д. Артюновой, Т. А. ван Дейка, Л. Джулай, С. Г. Кара-Мурзы, В. И. Карасика, Ю. В. Клюева, П. Рикера, Ю. А. Сорокина, Е. В. Шиповой и др., интервью с режиссерами и рецензии на фильмы.

**Эмпирический материал** исследования – документальные телевизионные и распространяемые в Интернете отечественные фильмы, в которых анализируется современная политическая ситуация в России. Хронологические рамки исследования – 2008-2016 гг. Эмпирическую основу магистерской диссертации составили документальные фильмы о политике, вызвавшие широкий общественный резонанс (обсуждения в прессе, судебные разбирательства). Анализ сосредоточен на документальном кино, затрагивающем политическую проблематику как на современном этапе, так и оценку деятельности прежних политиков.

Для создания работы использованы **методы** наблюдения, индукции и дедукции, сопоставительного и когнитивного анализа.

**Структура работы**: текст состоит из Введения, двух глав, Заключения, списка литературы, Интернет-источников и фильмографии. В первой главе проанализированы основные теоретические понятия исследуемой темы, определены основные виды и уровни политического дискурса, дана их характеристика, выявлены основные тематические направления политических телефильмов 2008-2016 гг. Во второй главе определена роль персонификации и авторской интерпретации политической информации в теледокументалистике, выявлены особенности политического документального кино в Интернете, определены приемы интолерантности в фильмах по отношению к политическим оппонентам.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В целом в документальном телевизионном кино наблюдается политический плюрализм. Представлен как официальный (прогосударственный), так и альтернативный (оппозиционный) уровни дискурса.
2. Политическая журналистика не ставит своей первоочередной целью ликвидировать политическую безграмотность аудитории. Приоритеты телевизионного документального кино о политике – пропаганда той или иной идеологии, агитация за определенное политическое движение.
3. Документальность включает в себя мифотворчество, сознание аудитории обрабатывается с целью переориентировать ее в ту или иную политическую сторону.
4. Документальное телевизионное кино последних лет превратилось в средство активной политической борьбы, при этом на экране со стороны создателей политических фильмов часто проявляется интолерантность по отношению к иным политическим взглядам.

**Выводы:**

1. В политической теледокументалистике наблюдается политический плюрализм. Представлены как официальный (прогосударственный), так и альтернативный (оппозиционный, т.е. противоположный официальному) дискурсы. **Персонификация информации выходит на первое место в телевизионном документальном фильме, она помогает автору воздействовать на зрительское отношение практически к любому представленному в эфире событию или явлению.**
2. Ниша политического документального кино активно заполняется новыми работами, фильмы о политике широко рекламируются телеканалами, выходят в прайм-тайм, в том числе и в рамках общественно-политических передач, где такое кино обсуждается экспертами. Документальный кинематограф последних 10 лет выступает как активное средство политической борьбы.
3. Приоритеты современной теледокументалистики о политике заключаются в пропаганде определенной идеологии, агитации в пользу определённых политических взглядов. Документальность со стороны авторов фильмов часто содержит мифы, цель которых заключается в формировании соответствующего отношения зрителя к политической реальности.
4. Интернет играет большую роль в распространении политических мнений через документальное кино. Фильмы, показанные по телевидению, выкладываются в Интернете авторами, часть фильмов о политике создается специально для всемирной сети. Интерактивное документальное кино – новая и свободная для отечественных авторов ниша. В Рунете активно производятся интерактивные проекты научно-популярного и социального направления, но практически отсутствует документальное кино о политике. Особенностью политической теледокументалистики, распространяемой в Интернете, является ее оппозиционная направленность.
5. Политическая интолерантность и нарушение профессиональной этики журналиста в документальной телевизионном кино о политике становятся обычным явлением. Политическая интолерантность в документальных проектах зарубежных авторов наиболее ярко проявляется накануне и в период выборных процессов.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась в рамках конференции форума «Дни философии в Санкт-Петербурге – 2015» (30-31 октября 2015 г.), по результатам которой в журнале, входящем в РИНЦ, «Журналистика XXI века: поиски теоретического обоснования» (серийное издание «Век информации») опубликована статья «Политическая теледокументалистика в формировании политического знания».

Опубликована статья в сборнике «Мультимедийный потенциал журналистики» (серийное издание «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов», входит в РИНЦ) – «Web-documentary в отечественной журналистике» (2016 г.).

Статья «Телевидение как исторический ликбез» напечатана в сборнике Международного научного форума «Медиа в современном мире. 55-е Петербургские чтения» (серийное издание «Век информации», входит в РИНЦ), на указанный форум автором также представлены тезисы «Телевидение как исторический ликбез», которые опубликованы в электронном сборнике.