

**Аннотация магистерской диссертации**  
**Гиевской Натальи Владимировны**  
**«Рейтинги свободы СМИ международных организаций: критический анализ»**  
**« Ratings of the mass media freedom by the international organizations:**  
**critical analysis»**

**Н. рук. – Литвиненко Анна Александровна, канд. филол. наук, доцент**  
**Направление подготовки – Журналистика**  
**Профиль – Международная журналистика**

**Ключевые слова:** рейтинги, Репортеры без границ, Дом свободы, свободы СМИ, свобода слова, Россия, США.

**Key words:** ratings, Reporters without borders, Freedom House, freedom of mass media, freedom of speech, Russia, the USA .

**Актуальность.** Публикации результатов рейтингов свободы прессы в мире становятся информационным поводом для статей о положении журналистики и журналистов в разных странах. Возникает множество материалов: от коротких новостей, в которых представлены лишь результаты за последний год, до развернутых аналитических материалов, где авторы пытаются понять причины падения или улучшения позиций теми или иными странами. Причем, очень часто получается, что один и тот же рейтинг, одни и те же результаты в СМИ разных стран интерпретируются по-разному.

Кроме того составители глобальных рейтингов свободы прессы при анализе состояния СМИ в каждой конкретной стране пользуются одной и той же методологией. Но ведь нельзя забывать о том, что, не смотря на процессы глобализации, понятие «свобода слова» в разных странах до сих пор интерпретируется по-разному, деятельность СМИ регулируется по-разному.

Актуальность данной темы обуславливается недостаточно подробным изучением того, как составляются данные рейтинги, а также как освещаются в прессе. Очень часто рейтингами пользуются как журналисты, так и политики. Исследователи также используют их в качестве фоновой информации. Однако, если копнуть глубже, можно убедиться, что рейтинги свободы слова далеко не совершенны.

**Степень разработанности тематики.** Наиболее близкое по теме исследование провела Лаура Шнайдер. В своей работе « Media Freedom Indices: What They Tell Us and What They Don't» (Индексы свободы медиа: что они говорят нам и о чем умалчивают?) она проанализировала наиболее известные мировые индексы свободы прессы (Индекс свободы прессы «Дома свободы», «Репортеров без границ»; Индекс устойчивости СМИ IREX; Медиа-барометр Африки Фонда Фридриха Эберта; Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО).

Рейтинги свободы прессы упоминаются и во многих других исследованиях, но они чаще всего являются не объектом изучения. На индексы ссылаются, их принимают во внимание во многих научных работах, темой которых является свобода слова в мире.

**Теоретическую базу** исследования составляют публикации российских и международных экспертов в области свободы слова и в области социологических

исследований. Это Михайлов С.А., Прохоров Е.П., П. Рэндал, Ю.Хабермас, Батыгин Г.С., и другие.

В научно исследовательской работе широко **используются такие методы**, как качественный и количественный анализ, а также сравнение. Материалы, отобранные в СМИ, разделяются по нескольким критериям:

1. По наличию или отсутствию критики исследования.
2. Согласие автора или издания с результатами рейтинга свободы СМИ, либо несогласие с ними.
3. Страна, на которой сделан акцент в материале. Как правило, освещая публикации докладов о состоянии свободы СМИ, издание пишет либо о государстве, в котором оно зарегистрировано, либо о результатах рейтинга в общем, либо о какой-либо другой стране.

Более подробно разобраны материалы, в которых отражена критика исследований свободы СМИ. Описано, кто высказывается о докладе, и какие именно претензии звучат в адрес рейтингов и организаций, которые их публикуют. Важно также, то, что одной из целей исследований международных организаций является влияние на ситуацию, возможность ее улучшить, воздействие на мировых лидеров. Поэтому в работе анализируется и позиция стран относительно рейтингования.

**Объектом** нашего исследования являются рейтинги свободы СМИ международных организаций «Репортеры без границ» и «Freedom House». **Предмет исследования** – методология исследований уровня свободы СМИ «Репортеров без границ» и «Freedom House» и реакция на их публикацию в СМИ России и США.

**Цель** работы – определение соответствия результатов исследований реальному положению дел, выявление их специфики, а также сильных и слабых сторон рейтингов свободы СМИ «Репортеров без границ» и «Freedom House».

**Задачи**, поставленные для достижения цели:

1. Изучить методологию проведения исследований в области свободы слова.
2. Выяснить, какие критерии используются для определения места государства в рейтинге «Репортеры без границ» и «Freedom House».
3. Проанализировать реакцию в СМИ на публикацию рейтингов свободы прессы и выяснить, как видят эксперты положение СМИ в своей стране на примере России и США.

**Эмпирическую базу исследования** составляют публикации в интернет-СМИ России и Соединенных Штатов Америки, поводом для появления которых стали ежегодные отчеты об уровне свободы СМИ «Репортеров без границ» и «Freedom House». Были отобраны ресурсы, которые являются наиболее популярными, известными и цитируемыми в двух выбранных странах, а также некоторые другие издания, которые содержали подробных разбор докладов международных организаций и их критику. Так как рейтинги публикуются ежегодно, соответственно и публикации на эту тему появляются из года в год. Поэтому были отобраны последние материалы о докладах об уровне свободы

прессы, которые публиковались в данном СМИ. Кроме того, в качестве эмпирических материалов были использованы непосредственно рейтинги и отчеты о состоянии свободы медиа.

**Хронологические рамки исследования:** 2007 – 2016 гг.

**Новизна научно-исследовательской работы** заключается в детальном изучении методологии исследований уровня свободы СМИ, в попытке взглянуть на свободу массовой информации и на свободу слова под новым углом, через рейтинги «Репортеров без границ» и «Freedom House».

**Положения, выносимые на защиту:** рейтинги свободы СМИ «Репортеров без границ» и «Freedom House» не всегда точно отражают ситуацию со свободой СМИ в мире. Улучшение позиции государства в рейтинге не всегда означает, что уровень свободы СМИ действительно возрос. Исследование отражает лишь общие тенденции. Кроме того, существуют недостатки в методологии исследования, вопросы вызывает его объективность.

**Структура исследования.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. В первой главе содержится теоретическая информация о том, как исследователи в области журналистики, права и политики понимают «свободу слова» и «свободу СМИ». В первой главе представлена информация о том, как формировалась «публичная сфера», что можно считать образцом меры свободы слова и свободы массовой информации. Здесь также говорится о том, как понимают свободу слова в России и США. Во второй главе мы определяем, что такое рейтинги, и по каким правилам они должны составляться, а также описываем методологию составления индексов свободы слова международных организаций «Репортеры без границ» и «Freedom House». В третьей главе представлен анализ публикаций, темой которых стала публикация ежегодного отчета о состоянии свободы слова в мире «Репортеров без границ» и «Freedom House». Материалы российских и американских изданий изучены и распределены по нескольким критериям, выявлена критика исследований. В заключении приведены выводы.