Рецензия научного руководителя
магистерской диссертации
Крамаренко Елизаветы Михайловны
«ОБРАЗ ЖЕНЩИНЫ В ЕВРОПЕЙСКИХ ЖУРНАЛАХ «СТИЛЯ ЖИЗНИ»
Международная журналистика
Очная форма обучения

Отзыв научного руководителя, согласно методическим рекомендациям, следует начинать с информации о первой ступени образования (где учился магистрант - вуз, направление подготовки; тема ВКР при получении степени бакалавра и так далее). Если честно, я, как научный руководитель Крамаренко Елизаветы Михайловны, не очень понимаю для чего мне необходимо знать, где и когда училась моя подопечная, и, уж тем более, какова была тема ее ВКР. На мой взгляд, данная информация ровным счетом не имеет никакого отношения к характеристике человека, выходящего на защиту своей магистерской диссертации. Более того, и эти строки я пишу лишь для того, чтобы хоть как-то добиться необходимого объема (опять же, согласно методическим рекомендациям) рецензии научного руководителя.

Тем не менее, Крамаренко Елизавета Михайловна, гражданка России, в 2013 году закончила бакалавриат Санкт-Петербургского государственного Университета Кино и Телевидения по направлению «журналистика».

Крамаренко Елизаветы Михайловна защитила выпускную квалификационную работу по теме «Образ современной женщины на страницах глянцевых журналов» на оценку «хорошо».

Во время работы над выпускной квалификационной работой Крамаренко Елизавета Михайловна проявила себя как самостоятельный, инициативный и вдумчивый исследователь. Она показала свою компетентность в вопросах журнальной периодики в сфере досуга, свою способность работать с источниками, а также применять полученные теоретические знания в процессе эмпирического исследования.

В ходе работы над диссертацией Крамаренко Елизавета Михайловна демонстрировала свободное ориентирование в теме, уверенное владение понятийным аппаратом и способность вникнуть в мельчайшие нюансы и детали проблематики, что положительным образом отразилось на содержании работы и хорошо заметно при знакомстве с текстом исследования.

Крамаренко Елизавете Михайловне удалось обобщить все немногочисленные работы, выжать, что возможно, из скудных источников, вложить в исследование собственные знания и представления о предмете - и в результате решить поставленные задачи и достигнуть указанной цели.

Безусловно, нельзя также не отметить хорошую исполнительскую дисциплину Крамаренко Елизаветы Михайловны и высокую профессиональную компетентность.

Крамаренко Елизавета Михайловна вовремя и в полном объеме предоставляла необходимые материалы, ответственно и внимательно выполняла работу, проявляла интерес к научным мероприятиям, как в рамках Высшей Школы Журналистики и Массовых Коммуникаций СПбГУ, так и за ее пределами.

Кроме того, Крамаренко Елизавета Михайловна эффективно реагировала на замечания и рекомендации, как научного руководителя, так и экспертов по данной проблематике, что предопределило достаточно сбалансированное, интересное и актуальное исследование.

Автор отличается основательностью и *научной добросовестностью, работу* с Елизаветой Михайловной *Крамаренко* следует *охарактеризовать* как плодотворную и в высшей степени эффективную.

В целом, в *работе над диссертацией Крамаренко* Елизавета Михайловна проявила все те качества, *которые* можно *было* отметить за ней во время обучения - *работоспособность,* целеустремленность, ответственность, восприимчивость к новой информации, внимательность, умение критически осмысливать и анализировать имеющиеся данные и стремление делать *собственные* выводы.

Крамаренко Елизавета Михайловна постоянно повышает свой *профессиональный* уровень: посещает тематические мероприятия, конференции, тренинги и семинары, *читает специализированную* литературу, ответственно и серьезно относиться к *выполнению* тех или иных *заданий* и *обязанностей.*

В *общении со студентами* и *преподавателями Крамаренко Екатерина Михайловна дружелюбна и внимательна.*

Научный руководитель:

Векуров Руслан Викторович, доцент, ***канд.*** *полит,* ***наук***