Рецензия на магистерскую диссертацию
Максима Сергеевича Мунгалова
«Взаимодействие городского сообщества, власти и церкви: отражение в журналистике»
профиля «Политическая журналистика»

Представленное исследование посвящено анализу взаимодействия трех институциональных субъектов: государства, церкви и городского сообщества. Актуальность исследования обусловлена следующими причинами. В современном обществе различные организации, социальные институты оказывают сильное влияние на развитие общественных процессов и событий. Вопросы взаимодействия структур становятся актуальными для изучения, так как сегодня учреждение, институт власти не может осуществлять эту власть без поддержки и различных форм взаимодействия общественных организаций, гражданского общества, конфессиональной среды. Средства массовой информации предлагает новые формы освещения событий и новые стратегии коммуникации, поэтому важно выявить специфику, существенные черты, социально-психологические, политологические аспекты жизни мегаполиса и различных его структур. Видоизменяется и городское сообщество. Все сказанное делает актуальными вопросы, к которым обратился автор в своем диссертационном сочинении.

Объектом исследования выступают российские общественно-политические СМИ, которые рассматриваются в качестве информационного поля, инструмента и субъекта многомерного взаимодействия городского сообщества, государства и церкви, конфессиональные организации, в частности, Русская Православная Церковь (РПЦ), а также некоммерческие общественные организации, созданные по инициативе жителей Санкт-Петербурга как элементы городского сообщества. Предмет исследования - процессы взаимодействия власти, церкви и городского сообщества, а также специфика форм коммуникации современного городского сообщества и института журналистики в общественной жизни мегаполиса.

Целью обозначенного исследования является определение особенностей функционирования журналистики в современном взаимодействии государства, общества и церкви. Для достижения цели автор магистерской диссертации реализует ряд задач: изучает литературу и источники по проблемам взаимодействия общественных организаций, государства, церкви и журналистики; проводит анализ образа города, городской власти и церкви в медиа; выявляет эффективные коммуникативные стратегии мегаполиса; определяет основные приемы отображения жизни церкви и конфессионального сообщества, технологию психологического портретирования. Эмпирическая база исследования. Публикации в российской прессе, посвященные теме взаимодействия государства и церкви, в период с 2010 по 2015 гг. - «Новая газета», «Независимая газета». Выбор изданий обусловлен тем, что они представляют прессу различной идейно-политической направленности, но, в то же время, все четыре издания являются представителями качественной российской прессы. Публикуемые современной Русской православной церковью миссионерские программы и стратегии развития. Собственные материалы, собранные за время работы корреспондентом в сетевом издании «ЗакС.ру» и «Вода Живая». Сильной стороной диссертации является разнообразие научных подходов к изучению понятия арт-журналистики. Так, автор рассматривает арт-журналистику как социокультурный и публицистический феномен, как объект гуманитарного исследования, дейктическое и модальное содержание арт-журналистики, эмоциогенные

компоненты арт-журналистского текста, стилистико-речевые особенности и интенциональную природу арт-изданий. Это позволяет автору углубиться в познание истинной природы арт-журналистики и создать определенную теоретическую базу для выявления в дальнейшем речевой структуры медиаобраза в арт-журналистике.

Повышает аксиологический и когнитивный уровень исследования и то, что магистрант попутно затрагивает такую серьезную проблему, как кризис арт-критики, определяет тенденции развития арт-журналистики, например, рассуждает об императивных запросах аудитории, и ее нарастающей роли в медиапроцессе. Утверждения и выводы, сделанные автором, во многом являются новаторскими (определение структуры речевой репрезентации медиаперсон В. Гергиева и Д. Козловского). Они предельно корректны, наглядно иллюстрируются примерами из внушительной эмпирической базы (материалы журналов «Time Out Петербург», «Собака.RU», «Афиша», «Сеанс», «Петербургский театральный журнал» за 2010-2014 гг.), в которой магистрант легко ориентируется.

На высоком исследовательском уровне проведен контент-анализ досуговых журналов, методика которого тщательно описана автором. Стоит отметить культуру работы с научным материалом, культуру оформления ссылок. Текст диссертации максимально адаптирован к восприятию - логично выстроен, разделен на смысловые блоки, вычитан. Кроме того, визуально выделены примеры медиатекстов, сопровождаемые авторским комментарием, каждая глава содержит выводы.

Среди недочетов исследования можно выделить следующее: не обоснована эмпирическая база, которая включает в себя материалы арт-изданий за 2010-2014 гг. Как производилась выборка, чем мотивированы хронологические рамки исследования? Кроме того, не представлено точное количество исследуемых текстов. В связи с этим не совсем понятно, насколько репрезентативны результаты контент-анализа.

Также автору стоило бы уточнить определение и границы информационных жанров журналистики. Магистрант относит к ним афишу, анонс, обозрение. Возможно, автор ошибочно указал обозначенные формы как информационные жанры. Афиша и анонс, конечно, могут быть реализованы в жанре хроники или заметки, например, анонс, согласно теории А. А. Тертычного, является разновидностью заметки. В любом другом случае анонс и афиша не являются журналистскими формами презентации информации наряду с кроссвордом, гороскопами и анекдотами. Обозрение же всегда относилось к аналитическим жанрам. В качестве отдельных жанров автор выделяет шутку и иронию (с. 21), однако, уже на с. 54 ирония упоминается как прием комического.

Наконец, основополагающим в диссертационном исследовании является понятие медиаобраза, но олределение и осмысление этого понятия, его составляющих - в тексте не обнаружено.

Впрочем, заявленная в диссертации цель достигнута, задачи выполнены в полном объеме. Хочется подчеркнуть, что диссертационное исследование проведено на высоком научном уровне, во многом является новаторским, выводы взвешены и обоснованы. Магистерская диссертация полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, и может быть оценена положительно.

Н. А. Павлушкина, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры периодической печати Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ