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**Введение**

За последние десятилетия некоторые страны арабского мира вышли на лидирующие места в мировой экономике, особенно заметен взлет стран Аравийского полуострова. Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Бахрейн, Кувейт, Катар перестали быть «закрытыми» странами, но, несмотря на необходимость сотрудничать, на процесс интеграции, эти страны хотят сохранить свой менталитет, специфику и особенности. С другой стороны, конкурентоспособность этих стран на мировой арене, возможность сохранения национальной уникальности, повышается, если арабский мир объединится, и будет действовать как единое целое. Такая возможность, а также некоторые предпосылки для осуществления этой идеи, есть.

Попытки объединить арабский мир исторически строились на двух «фундаментах»: этническое единство народа и единая религия.

«Народ», «родина», «арабское отечество», «арабская нация» - эти понятия постепенно объединились в арабскую национальную идею. Так в конце XIX века, на территории исторической или естественной Сирии, в то время входившей в состав Османской империи[[1]](#footnote-1), зародилась национальная арабская идея панарабизма. В его основу легли единство арабской нации, духовная связь арабов, общая культура и менталитет. Следовательно, подразумевалось не только территориальное единство. Следует отметить, что даже если подобное объединение на основе нации в современной действительности можно назвать искусственным, то исторические и культурные предпосылки для него вполне естественны.

Аравия или «Остров арабов» - так называют арабы свою историческую родину. А колыбелью арабского мира считается Аравийская историко-этнографическая область, но территориальные ее границы не совпадают с границами современных государств Аравийского полуострова[[2]](#footnote-2). А современный арабский мир можно разделить на два региона: арабский Запад (Магриб) и арабский Восток (Машрик). Магриб - регион в Африке, включает в себя Мавританию, Марокко, Алжир, Западную Сахару, Ливию, Чад и Судан, а Машрик включает 13 арабских стран и государство Израиль, где также проживает большое число арабов. Существуют также страны, занимающие промежуточное, положение, например, Египет[[3]](#footnote-3). Сейчас этнические арабы, а также люди, причисляющие себя к этой общности, составляют большинство населения в целом ряде стран Северной Африки и Западной Азии: Мавритании, Марокко, Алжире, Западной Сахаре, Ливии, Чаде, Судане, Сирии, Ливане, Ираке, Иордании, Саудовской Аравии, Йемене, Омане, Бахрейне, Катаре и т. д[[4]](#footnote-4).

Предки современных арабов жили по принципу групповой солидарности, были сильны родственные связи, единение семей, племен, не просто помогало, например, в торговле или военном деле, оно помогало выживать. Поэтому идея объединения арабов обусловлена исторически, она не противоречит самой природе арабского народа. Но возможно ли подобное единение в современных условиях?

Становится понятно, что понятие современного арабского мира намного шире, чем только Аравийский полуостров, Магриб и Машрик. И не только территориально. А доктрина панарабизма, в своем первоначальном варианте, предполагает объединение только нации, но сейчас арабами называют себя люди, которые этнически от них не происходят. Возможно, единство достигается не только принадлежностью к одной нации.

Религия в арабском мире также является объединяющим фактором. Она играет важную роль в формировании арабской культуры, менталитета. А если рассматривать ислам как часть идеологии панарабизма, то масштабы объединения становятся еще больше, а панарабизм выходит за свои первоначальные границы. Панисламизм также рассматривается нами в рамках идеи арабского единства.

Все же, несмотря на все предпосылки для объединения, и между странами, и в религиозном плане, в арабском мире наблюдается раскол. Экономические, территориальные, культурные, религиозные разногласия мешают воплощению идей панарабизма в жизнь.

Но в настоящее время появились совершенно новые возможности для объединения арабского мира. Это, в первую очередь, медиасфера и средства массовой информации. Доктрина панарабизма отвечает на вызовы современности, меняется и перемещается в медиасферу. Относительно «молодые» СМИ Аравийского полуострова еще формируются, обретают индивидуальность, а также становятся новой формой или инструментом воплощения панарабизма. Особую роль здесь играют спутниковые телеканалы, например, «Аль-Арабия», находящаяся в ОАЭ. Но самым известным СМИ арабского мира остается катарский телеканал «Аль-Джазира». Он уже воспринимается как символ панарабизма в СМИ, хотя бы за счет охвата аудитории.

Но противоречия внутри арабского мира переносятся и в медиасферу. СМИ становятся способом влияния, проводником государственной или, в силу специфики арабского мира, религиозной идеологии. Иногда доходит до обвинения в пособничестве радикальным организациям. СМИ в арабском мире сталкиваются с множеством сложностей, начиная с политического устройства стран, заканчивая некоторыми религиозными ограничениями. Так и в этой сфере панарабизма оказывается под угрозой исчезновения или приобретает несвойственные ему черты.

Учитывая все вышесказанное, можно определить, что **актуальность данной работы** состоит в необходимости обобщить теоретические знания о

феномене панарабизма, выявить возможность и условия его перехода в медиасреду, обнаружить черты панарабизма в СМИ стран Аравийского полуострова.  
**Целью** работы стало исследование феномена панарабизма как национальной арабской доктрины, его трансформация, переход в медиасферу, возможность и формы проявление в СМИ .

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

* выявить исторические, культурные и социальные предпосылки появления панарабизма - национальной арабской доктрины, выделить его характерные особенности;
* определить роль и место религии в формировании понятия «панарабизм», установить границы между понятиями «панарабизм» и «панисламизм»;
* изучить процесс трансформации панарабизма из национальной доктрины в медиафеномен;
* проанализировать специфику функционирования СМИ стран Аравийского полуострова;
* определить возможность и способы существование панарабизма (нового его варианта) в СМИ.

**Объектом** исследования являются СМИ стран Аравийского полуострова.

**Предметом** стала репрезентация панарабизма в СМИ стран Аравийского полуострова.

**Новизна исследования** состоит в попытке автора рассмотреть феномен панарабизма относительно СМИ, выявить возможности и формы его существования в медиасреде.

Междисциплинарность данной работы подразумевает использование теоретического материала из различных областей знаний: журналистика, культурология, политология, религиоведение и т.д.

**Научно-теоретическая база** включает в себя труды С.А. Михайлова, А.А. Игнатенко, Ж. Кепеля, А.Е Крымского, Р.Р. Сикоева, М.Т. Степанянц, П.А Грязневича, Г.Г. Косача. Также среди источников можно отметить авторов зарубежных работ: R.S. Zaharna, T. Friedman, M. Zayani, F. Al Kasim.

В **методологическую** основу работы вошли основные принципы научного исследования, а именно: теоретический анализ научной литературы, контент-анализ, сравнение.

**Эмпирическую базу исследования** составили средства массовой информации стран Аравийского полуострова, например, телеканал «Аль-Джазира». Данный канал выбран как один из наиболее известных и за пределами арабского мира, популярных у аудитории, спорных, а самое главное, это одно из наиболее доступных СМИ Аравийского полуострова, которое может послужить иллюстрацией воплощения панарабизма в медиа. Официальные сайты телеканалов «Аль-Джазира» и «Аль-Арабия» на английском языке, передачи с субтитрами на английском языке на видеохостинге YouTube.

Нами были выбраны именно спутниковые телеканалы, например, «Аль-Джазира», так как именно такие СМИ могут претендовать на звание панарабских, массово продвигать идеи этой доктрины в глобальных масштабах способствовать (или препятствовать) объединению арабского мира.

Печатные СМИ не обладают должным охватом аудитории, соответствующим наполнением, у них преобладает сиюминутная конъюнктура. А телевидение в сочетании с возможностями Интернета (например, обратная связь, возможность обсуждения проблем, как раз способствует единению людей) выходит совершенно на другой уровень реализации идей панарабизма.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования результатов для последующих теоретических и практических научных исследований.

**Структура работы,** для максимального выполнения поставленных целей и задач, имеет следующий вид: введение, две главы (каждая содержит по два параграфа), заключение, список использованной литературы и источников и приложений.

В первой главе – «Ислам и национальный вопрос» - рассматриваются исторические предпосылки возникновения панарабизма, определяется роль и место религии (ислама) в арабском мире, анализируется соотношение понятий «панарабизм» и «панисламизм», определяются их границы, а также «точки соприкосновения» и возможность взаимного дополнения. Также в этой главе рассмотрены крайние, радикальные формы проявления панарабизма и панисламизма.

Во второй главе – «Панарабизм: от государственной программы до медиафеномена» - рассматривается феномен панарабизма, его нежизнеспособность в качестве политической национальной доктрины, выявляются причины и факторы, препятствующие реальному и полному воплощению идеи панарабизма в жизнь. Также анализируется его трансформация, переход в медиасферу, анализируются возможности и препятствия его существования уже в этой сфере. Телеканал «Аль-Джазира» рассматривается как возможный символ, воплощение панарабизма в СМИ.

Заключение содержит итоги исследования, формулируются основные выводы.

В приложениях – материал для анализа сложившегося имиджа «Аль-Джазиры» в мировой общественности.

**Глава I. Ислам и национальный вопрос**

**1.1 Современный ислам Аравийского полуострова: история, течения и движения.**

Рассматривая страны Аравийского полуострова, их особенности, менталитет народа, возможности и предпосылки возникновения идеи объединения арабского мира, особенности функционирования СМИ этого региона, нельзя обойти вниманием одну из важнейших составляющих современной жизни этих стран – религию ислам.

Во-первых, ислам возник на этой территории, а арабы первые, кто создал, принял и признал эту религию своей, что не могло не отразиться как на мировосприятии самой нации, так и на политической, экономической, социальной и медиа деятельности этих стран. Такой исторический экскурс и анализ роли, которую религия играет в жизни стран и народа, прояснит и то, почему вообще стало возможно говорить о возникновении идей объединения арабского мира. Также частично поможет разрушить стереотипы и отказаться от предрассудков, сложившиеся в «неарабском мире» вокруг понятий «араб», «ислам», «мусульманин», что сделает исследование более осмысленным, позволит глубже познать суть изучаемых явлений.

Во-вторых, ислам охватывает все сферы жизни ее последователя (мусульманина) - быт, правила жизни, он формирует человека, его менталитет и взгляды. Эта религия устанавливает законы, по которым живут целые государства. Практически невозможно назвать сферу, где ислам бы не присутствовал, его даже называют не религией, а образом жизни[[5]](#footnote-5). Кроме того, религия является еще одной объединяющей силой.

Хотя сейчас ислам одна из самых распространенных религий в мире, в самом начале своего существования ему и его последователям пришлось столкнуться с массой сложностей. Но прежде чем говорить о самом зарождении ислама, необходимо дать описание «доисламского» состояния места, где сформировалась новая религия, и общества.

В то время Аравийский полуостров был заселен разрозненными племенами, которые занимались разными видами деятельности. Среди них были земледельцы и скотоводы, которые вели почти оседлый образ жизни. А неоседлые кочевники – бедуины – это самостоятельная группа населения Аравии, которая существует до сих пор, конечно, уже не в своем первоначальном виде.

Благодаря верблюдам и лошадям они имели большую мобильность, могли осваивать новые территории, в том числе и пустынные, занимались торговлей. Также выступали в роли наемной военной силы. Именно это сделало бедуинские семьи и племена самыми богатыми на Аравийском полуострове. Примерные представления о количестве населения дают следующие цифры: к моменту возникновения ислама, в 6-7 веке н.э на всей территории степной Аравии могло быть около 3 млн. бедуинов, а земледельцев около 4 миллионов [[6]](#footnote-6).

Трудные природные условия, например, пастбища были настоящей роскошью, даже несмотря на огромную территорию, приводили к столкновениям между племенами. И это далеко не единственная причина противостояния племен. Разница в социальном положении, историческое противостояние, обостренное чувство справедливости и чести, как в отношении себя, так и всего племени, наличие обычая кровной мести – эти и многие другие причины мешали племенам бедуинской Аравии жить в мире, образовывать единую общину.

Мы говорим о племени как о единице измерения этого общества, так как именно принадлежность к племени, его положение в существующей иерархии, определяло и положение в этом обществе отдельного человека. Племя и предки – это именно то, что объединяло людей, а также и отделяло их друг от друга. Исторически сложилось так, что любовь к своему племени есть самое святое, самое дорогое чувство, которое знает араб[[7]](#footnote-7).

Отметим, что это противостояние племен не носило только военный характер. Арабы придавали большое значение поэзии и стихотворениям, ценили не только их лирическую красоту. Практически в каждом племени был свой поэт, который восхвалял свое племя и высмеивал племя противника.[[8]](#footnote-8) И это были далеко не безобидные соревнования. Творения поэтов становились известны и другим родам, по ним складывалось впечатление о далеком, незнакомом племени. Условно, но все же эти произведения можно назвать источниками информации. Особо удачные и острые стихи могли стать причиной позора всего племени и каждого его члена.

Но нередко общий предок, цели, интересы, например, в торговле, объединяли два или несколько племен вместе. Позже такие союзы, их экономический или политический успех, привели к пониманию, что для дальнейшего успешного существования необходимо стать единой силой, а не оставаться раздробленными племенами.

Общими у арабов были и верования в высшие силы. Уже до ислама у арабов было представление о высшем существе, творце. Он уже был известен под именем Аллаха, но эта вера не была основной и единственной в том обществе, не было культа, традиций и ритуалов (кроме жертвоприношений), связанных только с его именем.

Наряду с Аллахом также почитались джинны и гении, но главными объектами поклонений стали идолы. Камень, кусок дерева, любой другой предмет отождествлялся с божеством, которому приносили жертвы, ему не молились, а скорее просили о чем-либо. Подобный идол был у каждого племени, их считали дочерьми Аллаха [[9]](#footnote-9).

Интересно, что племенной идол часто ставился выше, чем творец, но в случае «невыполнения» идолом просьбы поклоняющихся, его могли и оскорбить словесно, и воздействовать на него физически, следовательно, должного уважения к высшим силам, в привычном нам виде, тогда не было. Такие «взаимоотношения» с божествами перешли в фетишизм, но именно веры не было[[10]](#footnote-10).

Но уже тогда у арабов были места, которые считались священными. Так Мекка, город, который в истории ислама занимает одно из главных мест, становится священным религиозным центром Аравии. Город был построен в середине V века н.э[[11]](#footnote-11). А центром мы называем его из-за находящегося там храма, который назывался Кааба, он был построен Авраамом. В нем были собраны идолы всех племен, и находился черный камень, считавшийся главной святыней. И этот камень станет в дальнейшем и мусульманской святыней. Территория этого города считалась неприкосновенной, там запрещалось нападать, грабить и убивать.

Следовательно, арабов тех времен можно назвать идолопоклонниками, но не всех. Было бы ошибочным считать, что ислам стал первой монотеистической религией на земле язычников, а знание о Боге пришло лишь с Пророком. В то время уже существовали люди, которые верили в единого Бога. Назывались они ханифитами**[[12]](#footnote-12)**, и были последователями веры Авраама, которого считали своим общим предком (всех арабов) через его сына Исмаила.

Также Аравия была хоть и труднодоступным, но все же не изолированным регионом. Торговля, военные столкновения, соседство с империями - тогда арабам уже были известны и христианство, и иудаизм. Но охватить всю Аравию этим религиям не удалось. Следовательно, можно предположить, что в исламе присутствуют элементы иудаизма, христианства, а к ним прибавляются и элементы традиционной арабской культуры, некоторые ее обычаи.

Объединение племен стало необходимостью, так как Аравия стала важным торговым путем, приобрела богатства, но отдельные племена без централизованной власти, общих законов, вряд ли могли обеспечить безопасность своих территорий, неприкосновенность имущества. Объединить такие разные группы могла только новая сила – религия, так что можно сказать, что ислам возник вовремя и уже на подготовленной почве. Но, несмотря на все это, исламу пришлось пройти долгий и трудный путь становления и признания даже на своей родине.

Объединить арабов – попытка не из легких, хотя это и один народ, но каждое племя можно рассматривать как отдельную общность, совершенно отличную от других. Различия можно найти во всем: быт, род деятельности, даже особенности характера, недаром каждое племя имело какую-то отличную черту, характеризующую всю общность. Например, одни славились храбростью, а другие жадностью.

Да и новые идеалы, которые предлагала новая религия, арабам были чужды, так как они противоречили их традициям и культуре. И только надежда возвыситься среди арабского общества или другой, еще более глубокий мотив – расчеты на материальную выгоду – могли быть побуждением для этого народа (поэтому можно сказать, что люди принимали религию, но не обладали верой), насквозь пропитанного реализмом, последовать за Пророком, который проповедовал им что-то непонятное. [[13]](#footnote-13) А уже существующие монотеистические религии, хотя и были известны арабам, некоторые племена даже приняли христианство, все же были чужды этому народу. Агафангел Ефимович Крымский, известный востоковед и арабист, считает, что под христианством арабы не могли объединиться, так как эта религия «полна чудес». А арабы – реалисты, люди практичные, рассудок у них на первом месте. Иудаизм же религия одного избранного народа[[14]](#footnote-14).

Будущая мировая религия возникла в первой половине VII века, поэтому она и считается самой молодой монотеистической религией. А эпоху, которая предшествовала появлению ислама, позже назовут джахилийа. Это слово обретает скорее отрицательный смысл – время безбожия и идолопоклонничества.

В чем же заключался смысл новой религии, и почему она так долго и трудно приобретала своих последователей? В описании сущности ислама, его основных правил и догм, мы отойдем от правильной исторической последовательности и хронологии, представим его основные черты и характеристики, которые он приобрел как при Мухаммеде, и его современное классическое понимание единым целым.

Ислам, самая молодая монотеистическая религия, зародился на Аравийском полуострове, но впоследствии преодолел эти территориальные границы и вышел на мировой уровень. Он послужил объединяющей силой, пусть и не сразу, для разрозненных племен Аравии. В самом названии новой религии отражена ее основная идея, сущность: в переводе с арабского «ислам» означает «покорность»[[15]](#footnote-15).

В исламе находят отголоски и заимствования из других более древних монотеистических религий, например, иудаизма и христианства. Критики утверждают, что ислам лишен оригинальности, а единственным новым элементом было лишь то, что Мухаммед объявил себя последним посланником Бога. Отметим, что исламом не отрицаются ни иудаизм, ни христианство, признается, что и до Мухаммеда были Пророки (да и во время его жизни и сразу после смерти находились люди, называвшие себя Пророками, например, Асвад, Мусейлима, который впоследствии был объявлен лжепророком, пророчица Садхаж).

Самыми значимыми Пророками считались Адам, Ной, Авраам, Моисей, Иисус[[16]](#footnote-16). Считалось, что каждый из них появлялся в трудный период существования человечества, через него Бог помогал людям, посылал откровения, которые нужны были именно в это отрезок жизни. Следовательно, можно сделать вывод, что Мухаммед предлагал не новую веру, а новый, правильный, по его мнению, путь для верующих.

Но Мухаммед был объявлен последним из Пророков, то есть после него, какими бы ни были обстоятельства, сложности у человечества, как бы не менялось время и жизнь, откровений, а значит, божественной помощи, не будет. Но после последнего откровения прошло немало времени, поэтому если основные постулаты веры носят вневременной характер, то законы и требования, например, в бытовой или социальной сфере жизни человека, возможно, могут устаревать[[17]](#footnote-17). Факт «последнего единственно правильного откровения» послужил одной из причин возникновения радикальных течений в исламе.

Основные идеи этой религии оформились в религиозные догмы. Пять основных предписаний ислама, его пять столпов, признание и соблюдение каждого – обязанность любого мусульманина.

Первая и самая главная догма, которая отражает саму суть религии, носит название шахада. Она состоит из двух частей: в первой говорится о том, что нет Бога, кроме Аллаха, во второй признается пророческая миссия Мухаммеда. Каждый верующий признает два этих положения, а произнесения этого свидетельства вслух на арабском языке достаточно для того, чтобы принять ислам, стать мусульманином.

Второй принцип веры – обязательное совершение молитвы - салят[[18]](#footnote-18). Он включает в себя не только сам процесс моления, но и сопровождающие молитву ритуалы. Например, обряд очищения (как очищение тела, так и души). В день мусульманин обязан совершить пять молитв. По преданию, сначала обязательных молитв было пятьдесят, так было передано Пророку во время его вознесения. Но Мухаммед, зная, что молитва была для арабов в тягость, попросил сократить их число[[19]](#footnote-19). Молящийся обращается лицом к Мекке (раньше направление было на Иерусалим), он использует Коран, также возможна «личная» молитва. Женщины совершают моление отдельно от мужчин, а поход в мечеть для них не обязателен.

Третий столп ислама – паломничество в Мекку и Медину или хадж. Для мусульманина это не только долг, но и мечта. Этот обычай восходит еще к доисламским временам, но с приходом религии приобретает новое толкование и значение. Паломничество состоит из множества обрядов: семикратный обход Каабы, бег между холмами, кидание камней, принесение жертвы[[20]](#footnote-20). Каждый ритуал имеет свое религиозное значение и сопровождается присущими ему фразами. Образцом паломничества считается хадж Мухаммеда.

Еще одно предписание – пост в месяц рамадан, когда Мухаммед получил первое откровение – саум. Соблюдать строгий пост мусульманин должен до заката солнца - это отказ от еды, воды, контроль над своими мыслями и поведением. Через пост верующий очищается, приближается к Аллаху[[21]](#footnote-21). От поста освобождаются те, кто не может его соблюдать по объективным причинам, например, больные.

Пятым столпом является закят – налог, обязательные отчисления на дела мусульманской общины. Этот «фонд» может использоваться в качестве помощи неимущим, на эти деньги могли содержаться воины. Закон предусматривает минимальный процент этого налога, но так как верующими он воспринимается как некий вид очищения, бескорыстной помощи, что одобряется исламом, то размеры выплат часто превосходят официальные требования.

Наряду с закятом существует и еще одна форма пожертвования – садака[[22]](#footnote-22). Это добровольный дар, благотворительность, что также в исламе считается добродетелью.

Также новая религия предполагала наличие рая и ада, а значит поощрения или наказания за поступки и мысли. Но сама идея о загробной жизни противоречила традиционным верованиям арабов - у них даже не было такого понятия. Скорее то, что своими действиями араб навлечет позор на свое племя, осквернит имя предка, удерживало его больше, чем надежда на загробную жизнь в раю. Поэтому можно сказать, что арабы больше были ориентированы на прошлое, чем на будущее. Именно прошлое мотивировало, поддерживало, служило примером.

Противостояние добра и зла, рая и ада, также нашло отражение в этой религии. И если Аллах – это добро, то воплощением зла и греха в исламе является демон Иблис, который был изгнан Аллахом за неповиновение – отказ поклониться человеку – самому совершенному творению. Именно Иблис склоняет человека к греху[[23]](#footnote-23).

Также идея о том, что судьба человека предопределена, является еще одной отличительной чертой ислама. Все, что должно случиться, уже предначертано Аллахом, человек не может изменить свою судьбу. У арабов существуют такие понятия: «кисмет» - удел, неизбежность, а также «мактуб», то, что предначертано. Поэтому фатализм можно назвать национальной чертой арабского народа.

Как и у каждой религии, у ислама есть свои священные книги. Главная книга мусульман - Коран – несотворенное слово Божье, совершенная книга[[24]](#footnote-24) (ее вариант на арабском языке, переводы не обладают подобной ценностью). Он содержит откровения, которые Мухаммед через ангела Джебраиля получил от Аллаха[[25]](#footnote-25). Коран рассматривается как произведение искусства, как кладезь сокровенных божественных откровений, его главы – суры – имеют аллегорический смысл, постижение которого не всегда доступно человеку.

Коран это не только священная книга религиозных откровений и предписаний, но и «сборник» законов, а также источник информации о жизни арабов и мусульман того времени.

Отметим, что в то время, когда жил и проповедовал Мухаммед, Корана (именно книги) не существовало, но после смерти Пророка возникла угроза потерять откровения. Поэтому халифом Абу-Бекром (халиф с 634 года) было принято решение собрать существующие письменные отрывки будущего Корана, которые находились у мусульман. Эта работа была поручена Зейну ибн-Табиту. Но так как у людей были разные варианты отрывков, и каждый придерживался своего, третий халиф Осман решил издать официальный единственно правильный вариант Корана, а прочие варианты решено было уничтожить[[26]](#footnote-26). Конечно, такой подход не мог не вызвать критику и подозрения относительно справедливости отбора текстов в Коран. Особый интерес вызывали варианты, которые в него не вошли. Создавались даже альтернативные версии Корана[[27]](#footnote-27). Поэтому можно говорить о том, что уже в то время существовали противоречия в исламском мире.

Коран отличает сложная структура: он разделен на 114 глав (сур). Их расположение по размеру - начиная от длинных, заканчивая короткими - также вызывает вопросы исследователей. Да и сам смысл сур, возможно нарушенный в угоду рифме, редко имеет прямое значение.

Все эти сложности нуждались в разъяснении, поэтому к Корану пишутся комментарии, разъясняются те или иные его положения. Эти комментарии не только религиозного характера, есть исторические, философские, филологические их варианты.

Но и комментарии не приводят к единственному правильному пониманию Корана. Эта книга своей неоднозначностью допускает возможность трактовки священных текстов, что приводит не только к появлению и разнообразию направлений и течений внутри ислама, которые возникают из-за принципиальных религиозных несогласий, но и возникновению радикальных групп. Их трактовка Корана, его неоднозначных частей, помогает оправдывать религией свои действия.

Вместе с Кораном мусульманами почитается также Сунна - слова, поступки Мухаммеда, а также то, что одобрялось Пророком и против чего он не высказывался. По замечанию Рейнхарта Дози, голландского арабиста и исламоведа, восточные народы от основателя религии ждут не только разрешения религиозных вопросов: они требуют также, чтобы он установил для них и государственный строй, и право, и порядок обыденной жизни – до мельчайших подробностей, они от него требуют, чтобы он предписал, как им надо одеваться, как причесывать бороду, как есть и пить[[28]](#footnote-28). Поэтому образцом послужили слова и поступки самого Пророка, он стал примером для всех мусульман не только в вере, но и в обычной жизни.

Хадисы – части Сунны - сообщения свидетелей, предания, тексты о действиях, словах Мухаммеда. Они служат источником информации для верующего: какие действия в быту или в религиозном обряде разрешены, а какие запрещены, как правильно выполнять эти действия. Также каждый хадис содержит информацию о том, от кого он был получен. Самые ранние предания были утеряны, а до нас дошли только некоторые цитаты. Отметим, что свидетельства от людей, которые лично знали или видели Пророка, считаются наиболее авторитетными не только в жизни верующего, но и при вынесении решений в спорах и тяжбах в шариатских судах, которые руководствуются хадисами как законами. Также учитывается количество «передатчиков» хадиса. Это делается для того, чтобы определить достоверность свидетельства, наряду с общепринятыми хадисами **существуют и «ложные». Так как это именно свидетельства, которые проверить точно никто не мог, то нередко они придумывались, создавались с определенной целью, например, оправдать то или иное действие радикального религиозного лидера**[[29]](#footnote-29)**.**

Так как хадисов было довольно много, они были получены от разных свидетелей и находились в разрозненном состоянии, возникла необходимость создания связной истории жизни Мухаммеда, чтобы верующие имели единый и полный источник информации. Первым «Житие Посланника» автора ибн-Исхака[[30]](#footnote-30) стало первой такой попыткой.

Приведем пример религиозного хадиса о пяти столпах ислама: «Передают со слов Ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах ими обоими, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Ислам основывается на пяти (столпах): свидетельстве о том, что нет бога, кроме Аллаха, и что Мухаммад – посланник Аллаха, совершении молитвы, выплате закята, совершении хаджа к Дому (Аллаха) и соблюдении поста в рамадане»[[31]](#footnote-31).

Утверждение, что ислам регулирует все сферы человеческой жизни, подтверждается следующим хадисом: «Передают со слов Абу Хурайры о том, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Если бы я не обременил (этим) верующих, то велел бы задерживать вечернюю молитву и использовать зубочистку/**сивак**/ перед каждой молитвой»**[[32]](#footnote-32)**. Этот хадис** представляет собой частную и совершенно конкретную рекомендацию, норму.

Отметим, что разные направления ислама признают каноническими разные хадисы. Так сунниты пользуются исключительно своими сборниками, а шииты – собственными.

Мусульманское право, которое основано на Коране и сунне, неотделимо от религии. Шариат, как задумывалось, должен был стать универсальным законом для мусульман. Универсальным он был не только потому, что законы шариаты распространялись на всех верующих, но и потому, что он регулировал все сферы жизни человека.

Все поступки человека делятся на следующие категории: обязательные, рекомендуемые, разрешенные, неодобряемые и запрещенные.[[33]](#footnote-33) Осуждались и наказывались законом действия, которые не находили одобрения в Коране или Сунне. Закон шариата вне исламского мира считается одним из самых строгих, даже жестоким, например, забрасывание камнями или отсекание руки за воровство[[34]](#footnote-34), но также и самым действенным - там, где соблюдают этот закон, практически сошли на нет воровство, убийства и.т.д. Но не только закон и боязнь наказания сдерживает мусульманина. Ответ в судный день и стыд – внутренние ограничения тоже играют важную роль.

Казалось бы, равенство перед Богом и законом - еще одна идея для объединения последователей этой религии. Но и тут возникли споры. Наряду со священными текстами некоторые правовые школы (суннитские) признают кияс и иджму. Кияс – суждение по аналогии – в практике находится прецедент, и решение по новому делу выносится на его основе. Иджма – мнение общины, позже знатоков священных текстов. Но кияс и иджма отвергаются фундаменталистами, традиционалистами и радикально настроенными группами. Кияс не признавали из-за его сложности, возможности ошибки, а иджма не вызывала доверия потому, что основывалась не на конкретном священном тексте, а на людском несовершенном мнении. Традиционалисты наделяли официальным статусом только консенсус первого поколения единомышленников Мухаммеда, передаваемый хадисами[[35]](#footnote-35).

Страны арабского мира могут жить как по законам шариата, например, Саудовская Аравия, так и не придавать шариату официальный статус, лишь частично руководствуясь им.

Ислам, его сущность и догмы, законы и нормы, тесно связаны с человеком по имени Мухаммед. Также возможны варианты написания: Мохаммед – произношение и написание, укоренившееся у русских, правильно будет Мохаммад, а Магомет считается неправильной формой[[36]](#footnote-36). Пророк был именно смертным человеком, который избран нести слово Аллаха. Так мусульмане, признавая Иисуса Христа, также считали его одним из Пророков, но отказывали в божественном происхождении.

Мухаммед родился в 570 или 571 году н.э.[[37]](#footnote-37) или точнее по мусульманскому преданию 20 апреля 571[[38]](#footnote-38) (дата все равно остается условной) года в Мекке. Он принадлежал к знатному арабскому племени курайши, которому удалось завоевать себе в арабском обществе особое место: Мекка находилась под их покровительством. Но его семью нельзя было назвать богатой: единственной настоящей ценностью, которую приписывают именно этой семье, был находящийся на их земле колодец Замзам.

В двадцать четыре года Мухаммед поступил на службу к богатой вдове Хадидже, которая станет его первой женой, а также первым человеком, который примет ислам.

Личность Пророка до сих пор вызывает споры в научной среде. Одни исследователи идеализировали и восхваляли Мухаммеда. Другая крайность - ему даже ставили диагнозы современные врачи, подвергали сомнению душевное здоровье, а его личную жизнь рассматривали под микроскопом. И если его последователи делали это с целью понять, что можно, а что нельзя мусульманину, считая Мухаммеда примером для подражания во всем: от молитвы, до его поведения в бытовых ситуациях, то исследователи пытались дискредитировать Пророка, найти несоответствия в его учении.

В защиту приводим мнение, что самозванец или больной не мог бы основать религию, которую потом примут миллионы, а сам, будучи арабом по происхождению, трепетно относился к собственной чести, поэтому не мог бы просто так терпеть оскорбления и лишения, которые выпали на его долю. А как человек он имел и человеческие слабости, и мог в чем-то ошибаться.

Первое откровение Мухаммед получил уже после сорока лет, и произошло это на горе Хыра, «Горе света». По преданию, ему явился ангел Гавриил (Джабраил) и сказал: «Читай»[[39]](#footnote-39). По другой версии это было слово «проповедуй», такой вариант появился из-за того, что Пророк все-таки получал сообщения не из книги, а в качестве откровений.

После первых посланий Мухаммед долгое время не получал новых, это заставило Пророка сомневаться в себе, в своих поступках, в том, достоин ли он нести слово Аллаха. Как уже было сказано, первый человек, который поверил Мухаммеду, принял его учение, была Хадиджа, она поддерживала его в трудные времена. Но Пророк воспринял это как урок смирения, и послания не заставили себя ждать.

Первыми последователями стало близкое окружение Пророка – его семья, близкие друзья. Например, богатый торговец Абу-Бекр, которые не только принял ислам, но также помогал распространению религии, оказывал финансовую поддержку.

Несмотря на весь труд Мухаммеда и его последователей, за первые три года количество людей, которые приняли ислам, было не более сорока человек[[40]](#footnote-40). Но также была группа «сочувствующих», которые, хоть и не приняли веру, возможно из-за страха, но разделяли идеи Мухаммеда. Последователи стали называться «мослим» («муслим»), то есть повинующиеся, покорные Богу.

Новую религию охотно принимали люди, которые не принадлежали к высшим слоям, а были, например, рабами. Возможно, их привлекала идея равенства верующих перед Богом.

Мекканская элита поначалу равнодушно относилась к новому учению, оно не имело массы последователей, да и арабы обладали терпимостью по отношению к верованиям. Учение стало представлять опасность, когда Пророк начал критиковать многобожие и идолопоклонничество, а значит, подвергать сомнению «государственную» всеми признанную религию, расшатывать сами основы арабского народа. Началось преследование тех приверженцев религии, за которых некому было вступиться (эту религию принимали рабы, женщины). Так появились первые мученики ислама.

Но у таких действий были и материальные предпосылки. Если бы жители Мекки приняли ислам, они автоматически отказались бы от идолов, от идолопоклонничества, а значит, вступили бы в конфликт с другими племенами. И общая для всех святыня, находящаяся на территории Мекки, стала бы недоступной для язычников. Таковы политические причины.

Были еще и экономические: торговые караваны мекканцев не могли бы проходить по территориям других племен, из-за религиозных противоречий знать понесла бы немалые убытки, если вообще не оказалась без средств к существованию.

Но игнорировать учение, которое приобретало все большую популярность, преследовать его последователей, которых становилось все больше, уже было нельзя. И перед Мухаммедом было поставлено условие, которое могло бы примирить новую религию и арабские традиционные верования. Пророк и его учение будут признаны, если он упомянет в своих проповедях божеств соседних, наиболее сильных племен: богинь Аль-Лат, Оззу и Манат[[41]](#footnote-41).

Мухаммед согласился на сделку, признал богинь. Но этим своим действием буквально разрушил основу своей религии: ведь нет Бога, кроме Аллаха. Осознав свою ошибку, Мухаммед отрекся от своих слов. Последователи и семья Пророка подверглись еще большему давлению. Ислам мог бы погибнуть, так и остаться неизвестной религией с малым количеством последователей, но Мухаммед получает поддержку двух сильных племен, которые властвовали в городе Ясриб[[42]](#footnote-42) (который позже стал Мединой, «Городом Пророка»).

Племена Мекки и Ясриба соперничали между собой, в том числе и из-за происхождения. Мекканцы, северные арабы, считали мединцев, земледельцев по роду деятельности, ниже себя. Кроме того, и в самом Ясрибе племена были подвержены междоусобной борьбе. И по этим двум причинам - «отомстить» мекканцам, принять члена их племени, опального Пророка, а также воспользоваться его идеями, чтобы объединить враждующие племена на своей территории, Мухаммеда и его религию признали в Медине. Мусульмане массово начали выезжать из Мекки в Медину, где они могли мирно жить, и силой их никто не останавливал, так как род был важнее религии [[43]](#footnote-43). Но против самого Мухаммеда зрел заговор, считали, что если убрать Пророка, то сама религия прекратит свое существование, и вернется прежняя жизнь. Чтобы не навлечь на себя месть племени Мухаммеда, из каждого рода был выбран представитель, когда Пророка убьет группа, то виноваты будут все.

Возникла необходимость бежать из Мекки, что и произошло в 622 году. Эта дата во времена халифа Омара стала считаться началом мусульманского летоисчисления. Отметим, что к 622 году последователей было около семидесяти человек[[44]](#footnote-44).

В Медине, куда бежал Пророк, он и его последователи начали строительство мечети, которая была не только местом для молитвы, но и залом собраний. Уже тогда закладывались традиции веры, знакомые современному мусульманину. Муэдзин, возвещающий о времени молитвы, произносил призыв, формула которого осталась неизменной до сих пор. Также со времен Пророка пятница становилась днем, когда верующий обязательно должен был посещать мечеть для молитвы.

Влияние и авторитет Мухаммеда росли, если сначала его воспринимали как духовного главу, то со временем он стал решать гражданские или бытовые дела. Так влияние религии распространилось практически на все сферы жизни человека.

Пророк провозглашал равенство всех мусульман, но в тоже время знал, что эта идея чужда арабам, поэтому сделал мудрый ход: между жителями Медины и своими соплеменниками, которые бежали с ним из Мекки, устанавливал особые отношения, так называемое «побратимство»[[45]](#footnote-45). Эти отношения приобретали особый статус – они считались даже ближе родственных. Следовательно, религия если не заменила до конца, то дополнила собой, родственные узы, тем самым она стала новой основой общества.

Но все же полностью преодолеть сопротивление некоторых племен пока не удавалось. Религия налагала ограничения и запреты на традиционные для араба вещи. Запрещалось пить вино, которое даже прославлялось в творениях поэтов. В исламе прощение обиды не являлось слабостью, а арабы считали слабым того, кто не отомстил. Религия несет идею равенства, стирает племенные различия. Но может ли так просто забыться древняя вражда? Происходившие стычки между племенами нередко заканчивались смертью воинов, а ислам запрещает убийство единоверцев. Но самое главное – религия говорила о том, что предки арабов, которые не знали истинной веры, жили неправильно и неправедно. Подобные нападки на предков вызывали не только принципиальное несогласие, но и отрицание, неприятие религии.

Но и в Медине Мухаммед не мог спокойно жить и проповедовать. Его не отпускала мысль о том, что жители его родного города не обратились в «истинную религию». Этот факт, а также притеснение мекканцами мусульман, оставшихся в городе, возможно, стал одной из причин объявления войны Мекке.

Успешные нападения на караваны, последующая битва при Бадре, закончившаяся победой войска Мухаммеда, привлекли новых союзников и принесли добычу. Но успехи не всегда сопровождали Мухаммеда, и если его победы укрепляли веру мусульман в Аллаха, то поражения заставляли усомниться в правильности своего пути, в предназначении Мухаммеда.

Во время этих событий Пророку были откровения о джихаде, еще одном положении ислама, споры о его смысле не утихают до сих пор. Мухаммед обещал тем, кто убит на священной войне, рай. Но откровения о джихаде неоднозначны, до сих пор исследователи и комментаторы Корана не могут определиться, какой вид войны подразумевает и разрешает джихад – наступательный или только оборонительный[[46]](#footnote-46). Возможность трактовки этих откровений используется радикальными группами, которые считают, что нести ислам можно и насильственным путем.

Но нельзя утверждать, что религия распространялась исключительно с помощью силы, а обращали в нее против воли. Ислам люди принимали и из-за политических соображений, также принадлежность к набирающей силу религиозной общине сулила и материальные выгоды: часть общей добычи или помощь в торговых делах.

Но Мухаммед, неся людям ислам, не ограничился своим народом и Аравией. Известен факт, что Пророк послал правителям Персии, Сирии, Египта, Византии письма (по другой версии послов), в которых требовал принять ислам[[47]](#footnote-47). Кто-то это увещевание проигнорировал, а, например, Египет ответил дружеским посланием. Несмотря на то, что этот поступок нельзя считать результативным в плане «приобретения» новых последователей, сам факт указывает на рост влияния Мухаммеда и ислама уже не только в масштабах Аравии.

Поход на Мекку, состоявшийся примерно в 630 году, закончился ее захватом и обращением жителей в ислам. Но Мухаммеду было не суждено увидеть дальнейшего успеха своей религии - 8 июня 632 года Пророк умер и похоронен в Медине[[48]](#footnote-48). Со смертью Пророка ислам не исчез, последователи Мухаммеда смогли сохранить его наследие, расширить границы исламского мира.

Но все же после смерти Мухаммеда в мусульманской общине возникли проблемы и разногласия: в то время, когда жил Пророк, со всеми спорными вопросами о религии, жизни, обращались напрямую к посланнику Бога. Его решения были авторитетны, принимались всеми как истина. После его смерти не стало и единственного источника знаний об исламе, Аллахе, правильной жизни верующих. Можно предположить, что именно это сделало возможным появление различных направлений и течений в религии, в исламе произошел раскол (и даже не один).

Мусульманам требовался новый вождь и духовный лидер. Выбрать первого наследника Пророка не составило труда – им стал Абу-Бакр (Бекр), союзник и тесть Мухаммеда. Первый халиф («следующий по пятам Пророка»)[[49]](#footnote-49) столкнулся с тем, что после смерти Мухаммеда, от веры стали отступать многие ее приверженцы. И это отступление носило отнюдь не мирный характер: нападения, появления лжепророков со своими маленькими армиями. В битвах были убиты многие знатоки Корана, именно этот факт привел Абу-Бекра к мысли, что Коран сохранять и передавать лучше письменным путем.

Но первому халифу сопутствовала удача в сражениях – благодаря своим победам он получил прозвище «Покоритель Сирии»[[50]](#footnote-50). Правда, скорая гибель помешала Абу-Бекру выполнить все задумки по укреплению положения ислама в Аравии и за ее пределами.

Преемник первого халифа – Омар (Умар) ибн Хаттаб – еще один союзник Пророка и его зять. Как мы можем видеть, ценность родственных уз для арабов не потеряла своего значения. Но следует отдать должное военному гению этого халифа – за десятилетие его правления к «исламскому миру» присоединились территории современной Сирии, Иордании, Палестины, Ливана, а также Египет[[51]](#footnote-51). Такие успехи мусульмане воспринимали как знак, что они следуют верным путем, путем ислама.

Так ислам вышел далеко за пределы Аравийского полуострова. При Омаре было введено новое летоисчисление (начало – переселение Мухаммеда в Медину), установлены налоги, построены новые города. Он развил, укрепил и усовершенствовал все то, что было создано Пророком и первым халифом. Но Омар, которого почитали и уважали, был убит рабом.

С 644 года во главе мусульманской общины становится Осман (Усман) бин Аффан, при котором халифат расширил свои границы в Северной Африке и Закавказье[[52]](#footnote-52). Но этот халиф вошел в историю не только благодаря своим завоеваниям. При нем был утвержден единый текст Корана, но факт того, что Осман сам определил какие тексты войдут в редакцию, а какие нет, вызвал протест среди верующих. Недовольство халифом возрастало. Ко всему прочему, при распределении высших должностей, он отдавал предпочтение своим родственникам. Халиф Осман бин Аффан также не избежал насильственной смерти – был убит во время бунта.

Четвертым халифом, благодаря общине, Аише – одной из жен Мухаммеда, стал Али ибн Абу Талиб[[53]](#footnote-53), двоюродный брат Пророка и первый мужчина, принявший ислам. И если до Али в мусульманской общине все обходилось спорами, стычками, то факт избрания Али халифом привел к первому расколу в исламе, и два этих направления не примирились до сих пор.

Причиной раскола стало то, что род Омейядов, к которому принадлежал Осман, считал, что следующим халифом должен стать представитель их рода. Явное превосходство войск Али в последующем столкновении, казалось бы, должно было решить проблему, и Али вышел бы победителем. Но хитростью халифа заставили пойти на переговоры. Несогласные, посчитавшие соглашение Али на переговоры, слабостью, образовали еще одно направления в исламе[[54]](#footnote-54). Его приверженцы - хариджиты – избрали своего халифа – Абдаллаха ибн Вахба. Али погиб от рук хариджита. Следующим халифом был избран сын Али – Хасан.

Конечно, династия халифов на этом не прекратилась, но эти четыре первых халифа были названы праведными, при их правлении ислам развивался и завоевывал новые территории и приобретал новых последователей. Но противоречия, споры никогда не оставляли исламский мир, именно при Али ислам окончательно раскололся на шиитов и суннитов.

В исламе, который объединял огромные территории и разные народы, возникают направления со своими идеями, идеалами и пониманием ислама. Возникает вопрос: можно ли теперь считать религию объединяющим фактором? Эти группы существуют до сих пор, но и они в свою очередь делятся на течения, а некоторые приобретают радикальный характер. Но все они образуют исламский мир. Жизнь стран Аравийского полуострова также подвержена влиянию религии, поэтому то направление ислама, которого придерживаются жители той или иной страны определяет и характеризует и другие сферы жизнедеятельности, например, политику, экономику и т.д.

Два основных направления ислама – суннизм и шиизм. Раскол, как было упомянуто выше, произошел во времена халифа Али, а противоречия между представителями этих направлений не преодолены до сих пор. Сунниты доминируют в исламском мире по численности, но шииты остаются силой, которую не учитывать невозможно.

Возникновение раскола стало возможным не только из-за религиозных противоречий, но и из-за политических – борьба за власть в халифате. Противоречия рождались из-за того, кому принадлежит верховная власть в мусульманской общине – потомку племени курайшитов, к которому принадлежал Пророк, или только прямому потомку Мухаммеда.

Наряду с суннитами и шиитами существовали хариджиты – последователи самого строгого исламского движения, первые отколовшиеся от основного ислама. Равенство верующих перед Богом и законом, примирение всех противоборствующих групп мусульман – основные идеи этого направления. Шариат считался главным средством создания и поддержания единства и порядка в мусульманской общине. Но после VIII века это направление постепенно утратило свою значимость.

Оговоримся, что называть и считать направления ислама сектами нельзя. Вводится понятие «фирка» – способ мышления[[55]](#footnote-55). Поэтому одновременно возможно существование нескольких толков ислама. Направления, школы, фирки, возникали уже во времена первых халифов: мурджиа, усманийя (признавали Османа), мутизила (не делали различия между Али и Османом), хариджиты (не признавали ни Али, ни Османа).

Особое место в то время занимало манихейство – учение, положения которого сформулированы еще в III веке. Его последователи считали Мани, который жил позже Христа на два века, Пророком. Аскетизм, деление всего на дух (который должен был восторжествовать) и материю (которая должна была подчиниться духу). Мусульманская община категорически не принимала это учение, возможно, считая его одним из главных соперников и угрозой исламу. Такое давление привело к тому, что последователей манихейства становилось все меньше. Арабское название этого учения – зандака – стало означать любую запретную ересь.[[56]](#footnote-56)

Суфизм еще одно мистическое и древнее направление, возникшее в рамках ислама, предполагает отказ от материальных благ и аскетизм. Во главу это учение ставило личные переживания человека, который идет по пути веры, особое внимание уделялось самоанализу и метафизике. А Коран в суфизме не воспринимался буквально, искались скрытые смыслы, учитывался «внутренний отклик» человека, читающего Коран.

Критики суфизма отделяют его от ислама, обвиняя в подрыве религиозных авторитетов, свободомыслии, отходе или нарушении догм ислама, уходе от земных проблем[[57]](#footnote-57).

Отметим, что Агафангел Ефимович Крымский, советский востоковед, считал, что появление направлений и течений в исламе связано с тем, что в исламе взяли вверх языческие воззрения[[58]](#footnote-58). Это мнение мы также учитываем, но в комплексе с другими причинами.

Итак, вернемся к двум основным направлениям ислама. В чем же все-таки заключаются их различия? Основное состоит в том, что сунниты призывают к неукоснительному следованию Корану и Сунне, а шииты в Сунне признают только хадисы от потомков Пророка, а также предания и изречения Али[[59]](#footnote-59). Но все-таки главное противоречие вызывает вопрос о том, кто может возглавить мусульманскую общину.

Шииты – последователи Али, считали, что именно ему и его потомкам принадлежало и принадлежит право возглавлять мусульманскую общину. А те верующие, кто отвернулся от Али, назывались отвернувшимися от истины[[60]](#footnote-60). Также последователи этого направления считали период жизни Мухаммеда и правления Али временем «правильного» (чистого) ислама. У шиитов даже есть сура «Два светила» о Мухаммеде и Али. Последнего они почитали если не в качестве пророка, то все равно наделяли особым статусом. Истинными хадисами шииты признают только те, которые получены от семьи и потомков Али.

Шииты имеют свои святыни, например, усыпальницы и могилы наиболее уважаемых последователей ислама. Почитают также и Фатиму, дочь Мухаммеда, что суннитами воспринимается как отход от принципа единобожия.[[61]](#footnote-61)

Также отличительной чертой шиитов является вера в «скрытого (исчезнувшего) имама», человека, представляющего волю Аллаха на земле, и обязательно принадлежащего к роду Али. После смерти Али у шиитской общины халифами стали его сыновья, после их гибели сложилось учение об имамах. Но в шиизме не установлено точное количество имамов, например, у исмаилитов их семь, а большинство считают, что имамов двенадцать[[62]](#footnote-62).

Разное толкование этого учения раскололо уже само направление шиизма. Дело в том, что у потомка Али Джасфара ас-Садика было трое сыновей – Исмаил, Абдаллах и Муса. Так по учению исмаилитов, Исмаил был шестым имамом, седьмым – его сын Мухаммед, которого считали скрытым имамом. Из исмаилизма в свою очередь вышло направление друзов. Двунадесятники или имамиты признают имамом Мусу, а скрытым имамом считают сына одиннадцатого имама Хасана ал-Аскари[[63]](#footnote-63). Все же, несмотря на разногласия, предание о скрытом имаме (Махди) объединяет шиитов. Оно гласит, что перед страшным судом имам явится миру и возродит истинный ислам.

Но кроме вышеперечисленных течений шиизма существуют еще зейдиты – умеренные шииты, которые отрицают идею «скрытого имама», а алавиты даже имеют отдельную священную книгу на основе Корана.

Сунниты – «люди сунны» и последователи Муавии, признавали всех халифов, в отличие от шиитов. Но исследователи находят следующий недостаток термина «суннизм»: часто ошибочно считают, что шииты — раз уж их противопоставляют суннитам — не признают хадисы и Сунну. Поэтому в качестве более точного термина предлагают «джамаизм», так как спорный момент заключается в признании исторического единства — джамаа. [[64]](#footnote-64)

Сунниты считают, что следование Сунне, буквальное ее восприятие, обязанность любого мусульманина. Также в суннизме существует четыре равнозначные правовые школы – малакитская, шафиитская, ханифитская и ханбалитская (распространена на Аравийском полуострове)[[65]](#footnote-65).

Из суннизма вышли такие направления: джамаизм, мутазилиты, приверженцы интеллектуальной и философской трактовки веры, само направление постепенно исчезло, хадиситы, считавшие хадисы главными авторитетными текстами, а Коран «частицей Бога»[[66]](#footnote-66).

В наше время в процентном выражении сунниты составляют примерно 90% от общего числа мусульман в мире (на 2013 год в мире было 1 млрд. 757 млн. 292 тысячи 623 приверженцев ислама[[67]](#footnote-67), в 2014 году число превысило два миллиарда[[68]](#footnote-68)).

По мнению исследователей, раскол не преодолен до сих пор из-за принципиального противостояния этих двух направлений, неумения и нежелания выслушать друг друга, также примирение для последователей того или иного направления означает предательство своих догм веры.

Особое место в исламе занимает ваххабизм – движение в рамках суннизма, которое возникло в XVII веке в Аравии. В основу этого направления легла доктрина Мухаммеда ибн Абда аль-Ваххаба, который считал, что мусульманскую общину необходимо вернуть на истинный путь, к нормам истинного единобожия,[[69]](#footnote-69)а все сферы жизни человека должны регламентироваться только законами Аллаха. Ваххабиты признавали Коран и Сунну, но отрицали иджму и кияс.[[70]](#footnote-70)

Поэтому приверженцев этого направления можно назвать традиционалистами. Почитание первых последователей Мухаммеда, халифов, возведение в сан святых, паломничество к могилам Мухаммеда, Фатимы – все это аль-Ваххаб считал идолопоклонничеством, отходом от истинного ислама. Доктрина исключала любой культ, поэтому и суфизм, и шиизм, и любые другие направления ислама считались неправильными, а мусульман, которые отошли от «истинной» веры, признавали «неверными», как и христиан, и иудеев. Враждебное отношение к «неверным» придает джихаду в рамках этой религии особый статус - вооруженная борьба с «неверными» разрешена.[[71]](#footnote-71)

Мухаммеда ваххабиты считали обычным человеком, которого нельзя обожествлять, но признавали четырех первых халифов, считали ислам их времени «правильным». Особое отношение было к власти – ее нельзя ослушаться, усомниться в правильности ее действий.

Мекка и Медина также оказались под контролем ваххабитов. Они разрушали гробницы, даже гробницу Мухаммеда, убивали «неверных». Так продолжалось до 1818 года, пока османы не смогли остановить ваххабитов[[72]](#footnote-72). Но учение не погибло, идеи и принципы этого направления ислама до сих пор существуют. Доктрина аль-Ваххаба имела огромный успех, она смогла объединить верующих - «ваххабитский» эмират династии Саудитов оказался настолько могущественным, что продолжал существовать еще долгие годы после смерти его идеолога. Потомки Саудитов до сих пор правят Саудовской Аравией, одной из самых сильных стран Аравийского полуострова, ваххабизм стал официальной религией этой страны, и живет страна по строгим законам шариата. Но оговоримся, что современный ваххабизм можно назвать умеренным[[73]](#footnote-73).

Исламский мир также отличает существование крайних форм ислама, радикальных группировок. Часто их относят к фундаменталистам, оговоримся, что правильнее относить их к крайним, воюющим фундаменталистам. Цель радикально настроенных группировок – создание единого исламского государства, в основу которого положены законы шариата. Одной из возможных причин их появления, как мы отмечали раньше, стала неоднозначность Корана и других священных текстов, возможность их трактовки, часто в угоду собственным целям, несогласие с существующим положением дел в стране. Радикализм использует искаженные идеи панисламизма, а также доктрины, например, аль-Ваххаба.

Деление лишь на черное и белое, отказ от компромисса, поразительная активность и деятельность, вырывание из контекста и нарушение логики священных текстов, приверженность крайним идеям, экстремизм и использование крайних методов – вот как можно охарактеризовать радикальные группы.

Крайней мерой воцарения ислама в мире становится терроризм – это тактика или стратегия группы, заключающаяся в систематическом, организованном и идеологически обоснованном использовании терактов для достижения цели.[[74]](#footnote-74) А террористический акт можно считать современным методом ведения джихада. Теракт – это действие, усилие, провокация, способ психологического воздействия на общество, чтобы добиться выполнения своих требований, чаще всего в политической сфере.[[75]](#footnote-75) А также это публичное выступление, даже спектакль, в котором СМИ играют одну из главных ролей.

Так как в основе радикальных учений лежит религия, то «благодаря» использованию религиозных идей становятся возможными самые страшные теракты, например, через обещание рая террористу-смертнику.

Мусульмане, которые не являются приверженцами радикальных идей, также находят действия радикалистов недопустимыми.

Но и приверженцы радикализма не могут добиться единения даже в своих кругах. Наличие большого количества радикальных организаций тому подтверждение. Их вдохновляет исторический пример: Мухаммед с небольшим количеством последователей смог изменить существующий порядок. Но наравне с религиозными целями, группировки также преследует и экономические, и политические цели.

Событием, заложившим основу для выхода экстремизма сначала на египетскую, а потом на общеарабскую политическую арену, считают поражение арабских государств в войне 1967 года[[76]](#footnote-76).

Наличие радикальных организаций опасно и для мусульманских стран. Так страна, живущая не по законам шариата (исключительно по ним) может признаться «неверной». Ведь Аллах уже создал законы, и человек должен им следовать, а не создавать свои. По логике, правителя и народ этой страны также можно назвать «неверными». Последователи ислама, которые отошли от «правильной», с точки зрения радикальных групп, религии, больше не являются мусульманами.

И хотя традиционное уважение к правителю сохраняется, все же радикальные группы допускаю возможность если не свергнуть правителя, то хотя бы указать на его ошибки. Так даже Саудовской Аравии удалось избежать давления радикалистов. В 1979 году была захвачена мечеть, радикальная группа обвинила правящую семью в коррупции, сотрудничестве с США, отсутствии политических свобод.[[77]](#footnote-77)

Жиль Кепель, французский политолог и арабист, считает, что радикализм и исламизм находятся на стадии ослабления, а вскоре их ждет и полное поражение.[[78]](#footnote-78) Но недавние события, например, действия группировки «Исламское государство Ирака и Леванта», позволяют не согласиться с этим утверждением, и даже предположить усиление радикальных группировок.

Мы рассмотрели основные идеи и догмы ислама, его главные направления и течения. Эти движения, их противоречия формировали историю и создавали современную картину исламского и арабского мира.

Сейчас ислам – это мировая религия с множеством последователей, которые проживают практически во всех странах. А в двадцати восьми странах, например, в Саудовской Аравии, Египте, Кувейте, ислам носит статус государственной религии.[[79]](#footnote-79)Особая культура, язык, ценности и традиции – все это стало возможным благодаря исламу. Если говорить о направлениях ислама, то шииты преобладают в Бахрейне, также община есть в Кувейте, Саудовской Аравии. В остальных странах исповедуют суннизм.

Аравийский полуостров, место зарождения ислама, продолжает занимать важное место. Сейчас на его территории находятся следующие страны (в скобках указан процент мусульманского населения в стране на 2013 год[[80]](#footnote-80)): Саудовская Аравия (97%), Оман (97%), Йемен (99,5), Бахрейн (99,5%), Катар (81%), ОАЭ (80%), Кувейт (87%), и ислам занимает далеко не последнее место в жизни этих стран.

Количество мусульман в мире растет. Благодаря своей гибкости и способности приспосабливаться, ислам проникает во все сферы жизни общества и государства, присутствует в политике, экономике, социальной сфере и «захватывает» новые, например, медиа. Несмотря на существование радикально настроенных фундаменталистов (наличие которых характерно не только для ислама), приверженцев «старого» ислама, существуют и модернисты, готовые к диалогу. Но идея создания идеального исламского государства до сих пор не оставляют мусульманскую общину, тем более, что их история знает такие примеры.

Ислам, его традиции, идеи, законы, сложны для понимания «немусульманина», но и сами мусульмане часто расходятся в вопросах веры. Сложность и многогранность этой религии можно проиллюстрировать тем фактом, что изучение ислама, трактовка и интерпретация его догм и законов, является одной из сфер научной деятельности мусульманских исследователей, а присуждаемые степени показывают совместимость науки и религии: магистр исламских наук, доктор исламских наук. Но существующие стереотипы и предрассудки относительно ислама, мусульман, арабов, а также существование крайних форм религии, все это еще больше затрудняет понимание ислама.

Доисламская история Аравийского полуострова и история ислама показывают, какие разные общности объединила и продолжает объединять религия, также именно в истории мы находим факторы, которые разделяют и арабский народ, и исламский мир. Сложность этих взаимоотношений тянется из прошлого, а современные реалии еще только добавляют проблем и вопросов.

**1.2. Панарабизм и панисламизм: соотношение понятий**

Попытки объединить арабский мир строились на национальной и религиозной общности. Эти идеи позже стали основами двух доктрин: панарабизма – объединение на основе национальной принадлежности - и панисламизма – объединение на основе религии. До сих пор ведутся дискуссии о том, как соотносятся эти два понятия, до сих пор исследователи не могут прийти к единому выводу: панарабизм и панисламизм – это противоположные, несовместимые явления или «союзники», дополняющие друг друга. Становится понятным, что автономно они существовать не могут, так как слишком тесно связаны религия (ислам) и арабский мир. Но, с другой стороны, история возникновения этих идей, да и сами их основы находятся в некоторой несогласованности, а в чем-то даже противоречат друг другу.

Предпосылки возникновения панарабизма и панисламизма мы находим еще во времена становления и распространения ислама, да и сам ислам изначально был призван объединить разобщенные арабские племена, поэтому его возникновение частично может рассматриваться, как попытка объединить арабский мир Аравийского полуострова. Но самих идеологий тогда не существовало, оформление в доктрины произошло позже, несмотря на то, что попытки объединить народ по национальному и религиозному принципу существовали задолго до этого.

Чтобы определить, как и в каких сферах идеи панарабизма и панисламизма воплощаются в настоящее время, рассмотрим историю их становления и изменения, основные положения этих доктрин, принципиальную разницу между ними.

Панисламизм, именно как доктрина, течение, сформировался во второй половине XIX века. Религия уже давно вышла за пределы Аравийского полуострова, приобрела новых последователей и стала неким связующим звеном сначала арабского мира Аравии, а затем и всего исламского мира. Так Мариэтта Тиграновна Степанянц, философ, исследователь восточных философий, считает ислам первой попыткой объединения тогда еще разрозненных племен Аравии.[[81]](#footnote-81) До ислама в Аравии общество строилось по родовому признаку, но Мухаммед осудил этот принцип, он провозгласил братство и равенство всех тех, кто принял ислам, независимо от национальной принадлежности, языка или расы. Родственные узы, объединявшие людей раньше, заменялись общей религией.

Ислам по задумке должен смешать расы, сделать мусульман единым целым, где на этническую принадлежность никто бы не обращал внимания.   
 Сам термин «панисламизм», считает исламовед Руслан Романович Сикоев, появился в Европе, скорее всего, по аналогии с такими терминами, как «пангерманизм», «панславизм». И стал применяться для характеристики религиозно-политической доктрины, в основе которой лежит идея объединения всех мусульман и создания всемирного исламского союза (государства) политическим или военным путем[[82]](#footnote-82).

Возникновение идей панисламизма связано с именем шейха Джемаль ад-Дина аль-Афгани (1839-1897).[[83]](#footnote-83) Личность этого человека мифологизирована, так до сих пор в среде исследователей существуют противоречивые версии относительно национальной принадлежности аль-Афгани, а также точной и полной картины его взглядов и убеждений.

Так родиной создателя панисламизма некоторые исследователи считают Иран, город Хамада,[[84]](#footnote-84) где аль-Афгани называли Сайид Джамалуддин, по второй версии, местом рождения считают Афганистан. Согласно последней версии, аль-Афгани родился в 1838 году, а род его возводился к Пророку.[[85]](#footnote-85) Он был приближен ко двору эмира, а позже претендент на афганский трон, Мухаммад Азам-хан, назначил его визирем. На этом посту аль-Афгани разрабатывает программу реформ, которые затрагивают многие сферы: от строительства дорог до деятельности СМИ.[[86]](#footnote-86) Но реформам не суждено было состояться, так как трон занял противник покровителя аль-Афгани - Шир Али-хан, который выслал аль-Афгани из страны.

Известно, что аль-Афгани много путешествовал, был в Индии, Ираке, Иране, Саудовской Аравии, в Европе и России, так он знакомился с другими культурами, идеями, но именно там зрели его идеи о единстве мусульман, возрождении ислама, создании исламского государства. Он отдавал должное техническому прогрессу, достижениям «немусульманских» стран, но призывал использовать их лишь в борьбе за ислам, единство. В борьбе не отрицал и радикальные меры[[87]](#footnote-87)

Про аль-Афгани ходили слухи – его причисляли то к шиитам, то к суннитам, то к ваххабитам, то обвиняли в неверии и называли атеистом, он был даже «русским агентом» при кабульском дворе.[[88]](#footnote-88)

Так или иначе, мысль о единстве всех мусульман была высказана аль-Афгани еще в 60-х годах XIX в[[89]](#footnote-89). Он считал, что ислам мог стать той объединяющей силой, которая не только сохранит культуру и особенности исламского мира, но и защитит его от западного влияния. Именно он сформулировал главную идею панисламизма: ислам - это единственная сила, которая может и должна объединить всех мусульман. Чуть позднее конечной целью приверженцев идей панисламизма стало создание единого исламского государства, халифата, живущего по законам шариата. Эту форму можно назвать теократическим государством, где люди жили по божественным законам, несли ответственность перед Богом, а «временными» правителями на земле стали бы улемы – знатоки Корана и Сунны, которые гарантировали соблюдение шариата в исламском государстве. А пока этого не произошло, мусульманские страны должны выступать как единое целое, образовывать некий союз и проводить согласованную внешнюю политику.[[90]](#footnote-90)

Панисламизм предполагал доминирование религии над национальной принадлежностью, а сторонники доктрины считали, что равенство верующих-мусульман перед Богом исключает выделение какой-либо нации в этой общности. Конечно, в начале своего существования ислам был религией арабов Аравии, но впоследствии арабы составили лишь часть мусульманского мира. Такая религиозная общность наоборот предполагала объединение различных наций, часто абсолютно разных. Именно поэтому панарабизм, да и любой другой национализм, считался несовместимым с исламом, [[91]](#footnote-91) его существование, с этой точки зрения, ставится под вопрос, так как оно противоречит основам ислама.

Панарабизм предполагал выделение арабов из мусульманской общности, религия была отодвинута на второй план, что было недопустимым и противоречило идеям ислама. Конечно, панарабизм учитывал, что есть и арабы-христиане, но их меньшинство, и часто они интегрированы в исламский мир.

Также панарабизм часто сравнивается с джахилийей, доисламским периодом, где доминировали племенные отношения, а это осуждал еще Мухаммед. Не племенные и родственные отношения, а религиозную общность он ставил прежде всего[[92]](#footnote-92). Но тут вмешивается «национальная гордость» – Пророк был арабом, на арабском языке были откровения и Коран, арабы стали первыми мусульманами. И аль-Афгани понимал, что национализм был силен.

Но аль-Афгани все же боролся с национализмом, например, опираясь на веру и ссылаясь на хадисы: «Тот, кто призывает к национализму, то не из нас; тот, кто воюет ради него – не из нас; и тот, кто погибает ради него, не из нас» или «Ваше происхождение не дает вам повода оскорблять других. Все вы дети Адама, и нет между вами преимуществ, кроме как по религии и богобоязненности».[[93]](#footnote-93) Аль-Афгани считал национализм недопустимым пережитком прошлого, теперь же, когда существует ислам, национализм должен естественным образом исчезнуть, а единение происходить не на кровном, а на более высоком, духовном уровне. Так в статье «Национальность и религиозность в исламе» он писал, что «тайна силы мусульман состоит в том, что, несмотря на различие их стран, они не придают значение вопросу национальной принадлежности и отвергают любой вид приверженности национализму, признавая лишь пристрастие и преданность исламу».[[94]](#footnote-94)

Но позже, в статье «Таасоб» («Групповая солидарность»), аль-Афгани был уже не так категоричен, он пытался примирить панисламизм и панарабизм (единение на национальной основе), найти их общие черты, взаимодополняемость - одного национального единства недостаточно, оно не может в одиночку противостоять всем вызовам современности, ислам – еще одна объединяющая сила – делает эту связь прочнее. Но возникает вопрос: какую именно национальность аль-Афгани имеет в виду, ведь не только арабы были мусульманами.

Отметим, что уже тогда СМИ использовались как способ донесения идей, например газета «Прочный узел», стала рупором панисламистской пропаганды,[[95]](#footnote-95) и, несмотря на недолгий срок существования, помогла панисламизму найти последователей. Идеи аль-Афгани, например, в Индии, заставили подняться мусульман против английского господства.[[96]](#footnote-96) Этот факт подтверждает теорию о том, что появление панисламизма стало некой защитной реакцией исламского мира.

Панисламизм прошел длинный путь, становился основополагающей идеей множества религиозных и политических объединений, таким образом обретая последователей и набирая силу.

Панисламизм не избежал и сравнений и обвинений в радикализме. Еще сам аль-Афгани разделял национализм и панисламизм на умеренный и радикальный (максимальный).[[97]](#footnote-97) Возникло даже понятие «политического ислама», «исламизма». Основные идеи панисламизма, например, о создании единого исламского теократического государства, легли и в основу идеологий радикальных групп, например, «Братьев-мусульман» и других. Так Хасан ибн Ахмад аль-Банн, один из основателей «Братьев-мусульман», считал, что сочетание религии и национализма ведет к великим свершениям. [[98]](#footnote-98)

Сейчас панисламизм, точнее искаженные его идеи, являются питательной средой для мусульманского экстремизма.[[99]](#footnote-99) Его радикальная трактовка, прочно вошла в программы экстремистских групп, которые используют крайние меры, например, наступательный джихад, для достижения единства мусульман, создания государства. Но стоит отметить, существует мнение, что подобные группы лишь используют религию для достижения своих целей.

Современные радиальные исламские организации, использующие идеологию панисламизма, несмотря на длинный исторический путь их возникновения, все же явление относительно новое, например египетские «Братья-мусульмане», образовались в 1928 году. Они, прежде всего, возникли как ответ на тенденции секуляризации после распада Османской империи[[100]](#footnote-100). Поэтому можно говорить, что панисламизм стал «защитной реакцией». Позже филиалы этой организации появились и в других странах. «Братья-мусульмане» лишь одна из первых подобных организаций, в настоящее время в разных странах арабского мира, а теперь и за его пределами, функционирует множество радикальных групп.

Явление исламского радикализма можно рассматривать с двух точек зрения. С одной стороны, борьба за чистоту ислама, создание государства по образу халифата, может восприниматься как борьба за «возрождение ислама», которая подразумевает возрождение и отстаивание мусульманских ценностей в условиях глобализации[[101]](#footnote-101). С другой стороны, отстаивание политических или экономических интересов трансформирует религию в инструмент борьбы. Так возникает политический ислам, его крайние формы. Радикальные организации, взяв на вооружение идеи аль-Афгани, также играют заметную роль в современном исламском мире и международном сообществе.

Стоит отметить, что некоторые такие организации не только не запрещены, но и действуют легально, пользуются поддержкой народа, например, пакистанская «Джамаат и Ислами» или ливанская «Хезболла», которая в США и ряде других стран считается террористической организацией, а у себя на родине в парламенте на 2011 год имела 14 мест, поэтому ее можно считать легитимной политической партией.[[102]](#footnote-102)

Но реальное существование панисламизма часто подвергается критике: например, Василий Владимирович Бартольд, российский востоковед, считал, что подобная теократическая идея всего лишь идеал, который с действительностью ничего общего не имеет. [[103]](#footnote-103) Такого же мнения придерживался и Андрей Евгеньевич Снесарев, военный теоретик и востоковед. Он считал, что панисламизм как идеология может существовать, а вот практическое применение и воплощение его невозможно.[[104]](#footnote-104) Такая позиция вполне оправдана.

Например, идея о создании халифата, возможна ли она? Сейчас совершенно другие масштабы панисламизма. Если раньше исламский халифат процветал на Аравийском полуострове, сейчас приверженцы этой, уже мировой религии, живут во многих странах, практически по всему миру. В какой же тогда форме воплотится эта идея панисламизма? Споры о его территориальном расположении, структуре, способе возникновения - это будет постепенное «строительство» исламского государства сначала на территории одной-двух стран с последующим расширением или масштабное единовременное мировое событие – ведутся и сейчас. Да и сам исламский мир расколот на шиитов и суннитов, а крайние методы объединения, которыми пользуются радикальные группы, осуждает и не принимает большинство мусульман.

Конечно, полного воплощения идей панисламизма в жизнь мы не наблюдаем, однако, отметим, что, возможно, это мнение о невозможности существования панисламизма в реальной жизни обусловлено временем, и в настоящее время панисламизм, когда его идеи берут на вооружение крайние радикальные группы, имеет определенный «успех» в действительности. Например, деятельность террористической организации[[105]](#footnote-105) «Исламское государство Ирака и Леванта», которая контролирует часть Сирии и Ирака,[[106]](#footnote-106) и на этой территории строит халифат, также использует джихад для претворения идей панисламизма в еще больших масштабах.

Но следует отметить, что лишь то, что идеи панисламизма используются радикальными группами, придает радикальный оттенок всему панисламизму. Нельзя ставить знак равенства между радикализмом, экстремизмом и панисламизмом.

Религия в арабском мире тесно связана с политикой. В исламе существует понятие халифата – «правильного» государства, в религии уже существуют законы, по которым должна жить не только мусульманская община, но и все государство, например, законы шариата. . Так, например, в Саудовской Аравии шариатский закон является официальным, а в ОАЭ, Катаре также действует шариат. Таким образом, ислам неотделим от арабского общества, арабского мира .

Исламский и арабский мир становятся такими субъектами международных отношений, которые невозможно игнорировать. Возможно, идеи панисламизма воплощаются, например, через создание таких организаций как Исламская конференция, Лига исламского мира и другие, в которых страны, выступая вместе, выражают идею о единстве исламского мира.

Но сейчас пришло понимание, что создать исламское государство практически невозможно, но возможно, есть другая форма объединения, например, лига наций – общность стран, некий политический союз с общей платформой. Поэтому можно говорить, что панисламизм, несколько модифицированный, но уже не в радикальной трактовке, также существует и в наши дни. Примером сотрудничества и объединения исламских стран может служить «Организация исламского сотрудничества» (в прошлом «Организация Исламская конференция»). В нее входят 57 государств, среди них Йемен, Саудовская Аравия, Марокко, Египет, Мали, Кувейт, Катар, Сомали, Бахрейн, ОАЭ и другие[[107]](#footnote-107). Сотрудничество осуществляется в сфере культуры, экономики, торговли, науки и медиа. Так в медиасфере организация видит своей целью развитие отношений между государствами в информационном поле, поиск совместных решенй социальных, экономических, политических проблем, также отделение ОИС Исламский вещательный союз через средства массовой информации исламского мира пытается создать условия для того, чтобы мусульманские народы лучше узнали культуру, традиции, жизнь друг друга, также это отделение создано для того, чтобы немусульманский мир узнал об исламе, а мусульманские народы объединились[[108]](#footnote-108).

Такой вид панисламизма объединяет огромное количество стран и их население, он действительно способствует единению исламского мира. Если раньше панисламизм был защитной реакцией, то теперь все чаще (здесь мы не имеем в виду радикальную трактовку панисламизма) он выступает как попытка сохранить самобытность, культуру, менталитет мусульман, создать условия для развития и успешного функционирования стран исламского мира.

Панарабизм также предполагал объединение в единое, но уже не исламское, а арабское государство. Его возникновение также называют защитной реакцией на распад Османской империи, сопротивлением западному давлению, а также панарабизм был призван предотвратить распад и разделение арабского общества[[109]](#footnote-109).

Панарабизм имеет двойственное толкование: с одной стороны, он предполагает духовную общность, родство арабов, а с другой, национализм подразумевает некую территориальную общность, создание единого государства. Эти две ипостаси панарабизма часто не разделяются, как и в нашем исследовании.

Итак, панарабизм предполагает некую общность на основе национального единства, объединение арабов. Арабский писатель Амин Рейхани, считал, что светское толкование панарабизма, без религиозной составляющей, станет главным инструментом единения арабов: «учите детей тому, что они раньше всего ливанцы и сирийцы, раньше арабы, а уж потом христиане или мусульмане, иудеи или друзы»[[110]](#footnote-110)

Но кто такой «араб»? Кого можно считать арабом? На эти вопросы есть несколько ответов и подходов. Первоначально арабы – это население Аравии, племена (оседлые и кочевники-бедуины). Конечно, с появлением ислама множество арабов стало мусульманами, но не все, были и христиане и иудеи. Если сначала ислам был явлением чисто арабским, то со временем он вышел за эти рамки. Арабы распространили свое влияние на Йемен, Сирию, Ирак, Египет,[[111]](#footnote-111) а значит, распространили и свою религию.

С распространением арабского языка арабами стали называться люди, которые владели этим языком, хотя родным для них он мог и не быть. Но такое утверждение несколько противоречит современной действительности, так как люди, владеющие арабским языком, не всегда являются арабами по национальности или хотя бы близки к этому. [[112]](#footnote-112)

Понятие «араб» сейчас не имеет четких границ, существует несколько позиций по тому, кого можно считать арабом. Если изначально арабы – это население Аравийского полуострова, то постепенно понятие «араб» расширило свои границы, и сейчас это скорее не национальное обозначение, а политическое или лингвистическое, так как даже те, кто не имел корней в Аравии, сейчас называют себя арабами, например марокканцы или египтяне. Таким образом, понятие «арабского мира» выходит за свои рамки и перестает включать в себя лишь Аравийский полуостров. Еще одна трудность в определении арабского мира заключается в том, что, например, арабами себя не считают берберы и курды[[113]](#footnote-113). Также стоит отметить, что термин «арабский» используется не только по отношению к этническим арабам, но и к мусульманам неарабского происхождения (по историческим причинам оказавшимся в других местах). [[114]](#footnote-114) По мнению Маршала Ходжсона, историка и исламоведа, это привело к тому, что понятия «араб» и «мусульманин» стали использоваться как синонимы, что в корне неверно. Поэтому мы можем говорить о том, что сейчас панарабизм предполагает объединение куда большей общности людей, чем только коренное население Аравии.

Идеология панарабизма пользовалась популярностью до момента поражения арабов в войне с Израилем в июне 1967 г[[115]](#footnote-115). Но идеи панарабизма также входили в политическую программу, например, бывшего ливийского лидера Муамара Каддафи, или второго президента Египта, Гамаля Абделя Насера, по имени которого даже было названо панарабское движение «насеризм», которое предполагало сопротивление Западу, объединению арабских стран[[116]](#footnote-116)

Сейчас мы можем говорить лишь о кратковременном, региональном успехе панарабизма. Он показал себя несостоятельным в качестве политической идеологии. Но отдельные его черты существуют до сих пор. Например, существует Лига арабских стран, куда входит двадцать одна страна: Алжир, Бахрейн, Джибути, Египет, Ирак, Иорлания, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Мароккко, Оман, Палестина, Катар, Саудовская Арвия, Сомали, Судан, Тунис, ОАЭ, Йемен, Коморские острова. [[117]](#footnote-117) Эти страны и составляют современный арабский мир, их союз можно считать частичным претворением идей панарабизма в жизнь. Как мы видим, арабский мир, а вместе с ним и панарабизм, давно вышел за пределы Аравийского полуострова.

И панарабизм и панисламизм строятся на одном фундаменте, панисламизм также можно назвать национализмом в религиозном значении. Эти две доктрины в основе своей подразумевают объединение людей: панисламизм на основе религии, а панарабизм на национальной основе. Существует несколько точек зрения на то, как взаимосвязаны эти две теории – это противоположности, при существовании одной вторая невозможна (так как ислам, панисламизм отрицает понятие нации, доминирование какой-либо нации над остальными).

Они лишь частично смогли воплотиться в жизнь, так как соперничество государств, раскол внутри ислама, деятельность множества различных радикальных группировок, наличие как сторонников фундаментализма и традиционализма, возвращения к истокам, так наличие модернистов, не боящихся сближения и сотрудничества с Западом, все это мешает объединению исламского и арабского мира. Эти идеологии так и остались бы только в теории, но стали реальностью, когда вошли в политические программы тех или иных лидеров, государств и даже радикальных группировок. Но межгосударственные, национальные, религиозные, политические и экономические противоречия не дают полностью воплотиться идее панарабизма в жизнь. Панисламизм также имеет совершенно разные формы и понимание этой идеи в кругах мусульман: от «созидательного» объединения, до радикального трактования панисламизма. Эти две доктрины существуют в качестве идеологий, а реального воплощения в полном своем объеме (особенно панарабизм) не имеют.

Расширение понятий «арабский мир», «исламский мир», «панарабизм» и «панисламизм» привело к их частичному объединению. Руслан Романович Сикоев также приходит к выводу, что в настоящее время панисламизм и панарабизм не антагонисты, а попутчики и союзники.[[118]](#footnote-118)

Таким образом, термин «панарабизм» остался, но стал включать в себя больше. В реальности панарабизм выходит за свои первоначальные рамки, как и понятие «араб», «арабский мир». Сейчас это не только страны с арабским населением (вспомним, что, например в ОАЭ множество «не арабов», которые работают там, не имеют гражданства, но все же составляют большое количество населения). Именно гибкость позволяет панарабизму включать в себя элементы панисламизма, таковы требования современности. Панарабизм вышел за пределы национальности и стал пониматься как нечто общее, объединяющее для арабских стран и их населения. Можно говорить о взаимопроникновении панарабизма и панисламизма, например, потому что понятия «арабский мир» и «исламский мир» не имеют четких границ, они пересекаются и дополняют друг друга.

А изъятие религии из идеологии панарабизма в современном мире, можно назвать искусственным, так как ислам присутствует во всех сферах жизни, он занимает слишком большое место в жизни арабского мира, чтобы вот так просто изъять религию из доктрины, это то же самое, что изъять национальную черту.

**Глава II. Панарабизм: от государственной программы до медиафеномена**

**2.1. Панарабизм как национальная арабская идея: трансформация национальной доктрины в медиафеномен**

Арабскому миру до сих пор приходится решать множество проблем, связанных с некоторым отставанием не только в экономическом плане, но также и в социальном. Эти проблемы были известны давно, поэтому для их решения, сплочения арабского народа, выхода на новый международный уровень, а также для сохранения национальных особенностей стран Арабского мира, в начале ХХ века возникла, отчасти как «защитная реакция» такая политическая доктрина, как арабский национализм («аль-каумийя аль-арабийя»).[[119]](#footnote-119) Панарабизм родился на Аравийском полуострове, но постепенно, по мнению Григория Григорьевича Косача, «мигрировал» на иные территории современного арабского мира, стал объединяющим началом для более широкого геополитического пространства, политически конструируемого Лигой арабских государств.

Понятие «национализм» обычно считается отрицательным: это практически всегда превосходство одной нации над другой, а значит, ущемление прав, возникновение радикальных движений с собственной идеологией этнической или религиозной нетерпимости, в своих крайних формах национализм доходит даже до физического истребления. Но в своей классической, первоначальной форме, неискаженная идея панисламизма несет и противоположные черты – это и сплочение нации, и стремление сохранить уникальный менталитет, культуру, традиции.

Так во второй половине ХIX века, в рамках развития идеи «арабского возрождения» возникли такие понятия, как «народ», «родина», «арабское отечество», «арабизм». Постепенно все эти понятия объединились в арабской национальной идее, которая с территорий своего зарождения (современные Ливия, Иордания, Израиль, Сирия) распространилась на новые территории - другие страны Магриба и Аравийского полуострова.

Национализм имеет два направления – одно в сторону обретения общественного единства. Это национализм, исходящий от государства. Арабский национализм как раз базируется на идее единства. В то время как второй вид направлен против государства[[120]](#footnote-120).

«Арабизм» - ядро национальной идеи, стал восприниматься как объединяющая духовная взаимосвязь всех арабов[[121]](#footnote-121), этническая мобилизация,[[122]](#footnote-122) а также, в какой-то мере, как национальное возрождение. Конечной целью идеологи видели создание единого арабского государства.

Эта идея, на первый взгляд, не имеет практически никаких отрицательных черт – она призвана сохранить самобытность арабского народа, его древнюю культуру, религию; объединившись, искать решения проблем. Но вот способна ли искусственно созданная доктрина объединить уже ставшие самостоятельными государства, их граждан, разные политические, экономические, культурные, религиозные интересы?

Арабы пользуются общим литературным арабским языком, но существуют и диалекты, на которых говорят жители той или иной страны, арабы в большинстве своем объединены единой религией – исламом, но исповедуют разные его течения и направления, не говоря уже об арабах-христианах. Возможно, принудительное объединение создаст больше проблем, а не приведет к возрождению нации.

Благодаря становлению национальной арабской идеи, впоследствии возник Панарабистский проект, целью которого стало объединение арабских стран в единое арабское государство. Инициаторами выступили арабские националисты в разных странах[[123]](#footnote-123). А сам панарабизм стал пониматься следующим образом — это доктрина, согласно которой арабы –самостоятельный народ, со своими территориями, языком, историей, традициями и культурой, которые надо сохранять. И, возникнув как идея регионального объединения, панарабизм распространился практически на весь современный арабский мир.

Отметим, что термин «панарабизм» расширил свои границы, отошел от первоначального своего значения, перестал быть «региональной» идеей, хотя бы потому, что «арабами» стали называть себя люди, которые изначально не принадлежали этой нации, а современный арабский мир уже не ограничивается лишь территориями (странами), которые исторически принадлежали арабам и были ими заселены.

Но идеология панарабизма претерпевала в течение времени серьезные изменения, например, потому, что ее создатели, последователи, современные исследователи спорили и спорят до сих пор, является ли религия одной из главных составляющих этой идеологии.

Существует еще одна точка зрения о появлении этого явления: панарабизм возник в противовес идее «панисламизма» и сосредотачивает внимание именно на арабах, а не на мусульманах. Так один из создателей национальной идеи, политик и философ Мустафа Саты аль-Хусри в своем сочинении «Что такое национализм» ограничил понятие панарабизма двумя признаками: общностью языка и истории[[124]](#footnote-124), а религия, как он считал, не является признаком нации.

Он не отвергал религию, но выступал за то, что ислам не может рассматриваться в качестве определяющего принципа арабской нации. Он был против того, чтобы панарабизм и панисламизм считали понятиями-синонимами. Конечно, эти понятия не равнозначны, в них заложена принципиальная разница: в основе панисламизма лежит объединение по религиозному принципу, в то время как панарабизм не считает религию главной объединяющей силой.

Но это мнение, при котором панарабизм - это сосредоточение внимания на народе, а не на религии, мы не рассматриваем подробно, так как именно религия остается главным объединяющим явлением в современном арабском мире, и именно доминирование религии, в том числе, и в СМИ стран Аравийского полуострова, нам представляется составляющей панарабизма, и реальность такова, что он «вырос» из просто объединения арабской нации, включил в себя еще и религиозную составляющую, тем самым расширил свои границы. Ислам оказался универсальным растворителем, морем, в котором растворились другие народы, привнеся в него свои особенности[[125]](#footnote-125).

Конечно, панарабизм и панисламизм не синонимы, но исторически сложилось так, что арабское общество по своему характеру религиозное: религия играет главную роль в формировании арабского менталитета и мышления, она – часть истории арабского мира, именно она дала человеку метод постижения окружающего мира и созерцания его, объединив народы под одной идеей, определив особые формы поведения и взаимоотношения между людьми[[126]](#footnote-126). Именно поэтому мы можем утверждать, что эти два понятия органично связаны, они дополняют друг друга, имеют точки соприкосновения.

Стоит также отметить, что эта идеология не является чисто политической. Панарабизм и религия (разные формы ислама) стали не только одной из главных идеологий арабских государств, но и переместились в медиасферу, тем самым показали свою гибкость и способность приспосабливаться совершенно к новым сферам жизни.

Но также стоит отметить, что хотя сама религия еще служит объединяющей силой, она тоже меняется и трансформируется. Например, появилось такое понятие как «евроислам». Этот новый вид ислама должен сочетать мусульманские обязанности и принципы с западными элементами, такими как права человека, власть закона, демократия и гендерное  
равенство[[127]](#footnote-127).

Исследователь АрзуАхмедовнаСадыхованаходит некоторые изменения в обществе, возникшие с появлением евроислама, которые носят следующий характер:

- религиозный (отказ от своей религии и принятие ислама как религиозно-идеологической системы);

- демографический (миграция, расселение, смешение народов);

-языковой (принятие иного языка либо включение многих слов, имеющих религиозное содержание, из арабского, персидского или турецкого);

- политический (принятие мусульманской идеи государственности, распространения ислама и создания исламского государства);

- культурный (осознание себя частью мусульманского мира, признание и принятие мусульманской культуры)[[128]](#footnote-128).

Появился и «голубоглазый ислам» - это этнические русские последователи ислама. Таким образом, панисламизм «обретает» новых последователей, распространяется на новые территории. Если переносить это в медиасреду, то это означает появление новых аудиторий для изначально панарабских СМИ.

Так ислам становиться не только главной объединяющей силой отдельной страны, но и всего арабского мира (и даже выходит за его пределы), и религия является одним из важнейших составляющих панарабизма не только как концепции, но и как медиаявления.

Единая религия, на первый взгляд, должна объединять население разных государств, смягчать противоречия и помогать улаживать конфликты, но в реальности в рамках одной религии существуют не только разные направления и течения, но и радикально настроенные группы, которые пытаются навязать свою идеологию (именно так можно назвать подобное использование религии, ислама) как можно большему количеству людей, используя и насильственные методы, в том числе и через СМИ.

Так сторонники исламского радикализма полагают, что вся жизнь общества, ее государственная и общественная части, должны подчиняться законам только Корана и Сунны, а именно тем трактовкам двух священных книг, которые сами приверженцы радикальных направлений ислама признают правильными.

Получается, что большинство из того, что было сделано арабскими модернистами, например, их попытки привлечения других источников правил, а не только Корана и Сунны, в жизнь исламского мира (как в области веры, так и в повседневной жизни), объявляется неправильным и полностью отрицается. Сторонники радикализма выступают за восстановление истинного исламского правления и создание теократического государства. Закон людей они считают выдуманным и несовершенным.[[129]](#footnote-129) А если вспомнить, что ислам делится на направления и течения, в которых трактовка Корана и Сунны носит иногда совершенно противоположный характер, то можно представить разницу в подобных запретах в разных государствах Арабского мира.

Угрозы мировой общественности, террористические акты – все это предпринимают экстремисты для продвижения своих идей. Часто арабским СМИ приходится транслировать выступления террористических лидеров, их угрозы и целые пропагандистские кампании - такими силовыми методами некоторые арабские государства ведут борьбу и продвигают свои политические идеи.

Конечно, религия – это неотъемлемая часть существования арабского мира, и религиозному принципу, по законам шариата, функционируют не только «группировки», но и целые государства: Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Бахрейн, Саудовская Аравия. Как мы можем заметить, и одна религия может иметь совершенно разных последователей. Но не только религиозные проблемы и противоречия мешают объединению арабского мира.

Становление глобализирующегося мира бросает арабскому сообществу еще один существенный вызов – требование демократизации[[130]](#footnote-130). Но ни одно из арабских государств не может называться демократическим, даже если учесть попытки некоторых государств делать шаги в сторону демократизации. В странах Аравийского полуострова, так сложилось исторически, власть не выбирается населением, там она передается по наследству или в пределах правящей семьи, династии.

Политических оппозиционных партий, как правило, нет. А если они и существуют, то очень слабы и не представляют реальной угрозы правящей семье и ее режиму. Значительная часть населения арабских стран вообще лишена избирательных прав. Женщины составляют более 50% населения этих государств, однако они занимают не более 3% мест в законодательных органах власти. Во многих государствах они полностью лишены права голоса[[131]](#footnote-131).

Принадлежность власти исключительно правящим семьям, даже если так сложилось исторически, называют архаичным проявлением, так как оно практически не соответствует требованиям современности. Такое положение дел не только создает реальную возможность возникновения новых серьезных внутренних кризисов в арабских странах и тормозит процессы демократических преобразований в них, но и существенно затрудняет разрешение прежних конфликтных ситуаций[[132]](#footnote-132).

Но существует и диаметрально противоположное мнение: исторический опыт ряда стран Востока свидетельствует о том, что авторитарная власть при определенных благоприятных условиях обладает способностью осуществлять быструю реорганизацию общественных структур, сконцентрировать усилия и ресурсы для модернизации[[133]](#footnote-133). Действительно, эта «проблема» является исторической особенностью арабского народа, их привычным способом политического существования. Но такая незыблемость государственных устоев является еще одним противоречием, мешающим объединению арабского мира.

Многие лидеры арабских стран не покидают свой пост десятилетиями. Они также используют подвластные им СМИ для сохранения правящего режима, запрещают любую критику в свой адрес. Следовательно, такая страна не может развиваться должным образом.

Также в этих странах существует проблема непотизма, «кумовства» - должности распределяются между членами правящей семьи. Хотя такое положение вещей традиционно и привычно для арабского сознания (вспомним вождей племен, шейхов), а семья является для араба одной из величайших ценностей, всегда существует опасность свержения, переворота.

Эта ситуация опасна даже в рамках одной страны, что же будет, если страны арабского мира начнут объединяться в одну, ведь каждая из них захочет стать «новой родиной» панарабизма. Вот и получается, что теоретически панарабизм выступает как единое «национальное» целое, а в действительности он распадается на множество потоков, каждый из которых действует в той или иной стране[[134]](#footnote-134), всегда претендующей на то, чтобы быть «главной арабской» страной. Даже если представить, что мечта о едином арабском государстве станет реальностью, то кто возглавит это самое государство, и какие потери понесет арабский мир в ходе этого разбирательства?

Таким образом, в арабском мире нет общепризнанного центра, который «стягивал» бы это геополитическое пространство, и отсутствие такого центра всегда исключало даже потенциальную возможность становления какой-либо структуры политической иерархии провозглашающих себя «арабскими» государств[[135]](#footnote-135).

Воплощение идеи панарабизма встретило на своем пути практически непреодолимые препятствия. Но эта идея нашла еще одну сферу, в которой могла бы состояться – это медиасфера. СМИ, имея огромную аудиторию, технические возможности, различные способы донесения идеи до зрителей (текст, визуальный ряд, различные формы, способы и жанры подачи материала) может стать еще одной попыткой восстановления панарабизма.

СМИ – один из способов не только сохранить национальную культуру, язык, что является одной из основных идей панарабизма, но и популяризировать их, рассказать о них массовой аудитории. И основную роль здесь играет спутниковое телевидение, именно оно создает стереотипы и внедряет их в массовое сознание[[136]](#footnote-136). Но «внедрять» можно не только стереотипы, телевидение может послужить объединяющим звеном для разрозненного сейчас арабского мира. И ведущая роль в этом принадлежит «Аль-Джазире» и «Аль-Арабийе», передачи которых на арабском и английском языках, стали важнейшим источником информации, как для арабских стран, так и для западного мира[[137]](#footnote-137). Но можно ли назвать эти СМИ действительно панарабскими?

У этих телеканалов огромная аудитория (население практически всех стран арабского мира, также сюда присоединяются мусульмане, зрители, ищущие альтернативный источник информации, просто любопытствующие и т.д), эти СМИ просто не могут остаться в стороне и не стать орудием политики.

Из-за вовлечения СМИ в противостояние между государствами, радикальными группировками, идеологическая пропаганда, манипуляции сознанием и эмоциями зрителей, «перетягивание» аудитории на свою сторону, не ограничивается государственными границами, национальностью или вероисповеданием, поэтому «структурами», которые «двигали» идеологические революции стали именно спутниковые электронные СМИ.[[138]](#footnote-138)

Такое мощное оружие пропаганды не только «внедряет нужные идеи», но и искажает информацию в глобальных масштабах. Так, в медиасети распространяется ложная информация в глобальных масштабах, например, о том, что Триполи был захвачен повстанцами 21 августа 2011 года, хотя, на самом деле, это случилось только 24 августа. Дезинформацию несла «Аль-Джазира», она утверждала, что ливийская авиация наносит удары по мирным демонстрациям и это привело к гибели в Киренаике 6 тыс. гражданских лиц (на самом деле, как выяснилось позже, никаких ударов с воздуха по манифестантам не было, а общее число жертв столкновений на востоке   составило менее 200 человек)[[139]](#footnote-139). Но это лишь пример использования СМИ в собственных целях, «Аль–Джазира», которую уже называют панарабским телеканалом, несомненно, занимает особое место среди СМИ арабского мира, и ее положение и политика заслуживают всестороннего разбора.

Мы наблюдаем раскол внутри арабского мира, а это не может способствовать становлению панарабизма как национальной арабской идеи, это скорее ее идеализированная, далекая от реальности модель. Территориальные, политические, религиозные, культурные противоречия, а также существование в мультикультурной реальности, не дают идее панарабизма полностью воплотиться в жизнь. Приведем такой пример разницы в экономическом положении стран арабского мира: если сравнить Катар с Мавританией, то разница между ними по ВВП достигает 87,5 раз, т.е. в 2007 году на одного среднестатистического катарца приходилось столько же реальных благ, сколько на 87,5 мавританцев[[140]](#footnote-140). Разница между государствами, которые хотят объединить, огромна, она затрагивает почти все сферы жизни.

Существует еще одна точка зрения, почему была создана доктрина панарабизма - это было сопротивление британскому и французскому колониализму, навязавшему территориальное разделение этого региона, частью выраженной «оборонительной культуры» в обществах Среднего Востока и Северной Африки[[141]](#footnote-141). Панарабизм выступает здесь в качестве «оборонительной» политики, но так или иначе его можно назвать искусственно созданным феноменом, идеей, которая в политической сфере показала свою несостоятельность.

Со временем панарабизм утратил свое былое влияние, единство стало невозможным из-за несогласий стран внутри Арабского мира, например, из-за разницы в экономическом положении стран. А единственным жизнеспособным геополитическим проектом, выполненным в идеологии панарабизма, считают только Объединенные Арабские Эмираты.[[142]](#footnote-142) Но пример одной страны, частично обладающей некоторыми чертами панарабизма, нельзя считать претворением национальной доктрины в жизнь. Следовательно, это явление уже устарело, и если оно хочет сохранить право на существование, ему так или иначе придется меняться и искать новые формы своего воплощения, например, в медиасреде. Но какие это будут формы, и будет ли это тот самый панарабизм, который потерпел фиаско как политическая доктрина?

Несмотря на то, что панарабизм в качестве политической модели оказался практически несостоятельным, а медиа носят только некоторые его черты, единство, обособленность и национальные особенности арабского мира все равно отражаются и пропагандируются в СМИ, начиная с внешнего вида ведущих в кадре и заканчивая наполнением и подачей новостной информации.

В нашей работе под «панарабизмом в медиа» мы понимаем совокупность черт и явлений, характерных для СМИ стран Аравийского полуострова, в том числе, например, и для телеканала «Аль-Джазира», которые, так или иначе, способствуют объединению арабского мира.

Но и в медиасфере панарабизм не воплотился в своем изначальном значении, и можно обнаружить признаки несостоятельности этой идеи. Например, даже в странах, близких друг другу и экономически, и идеологически возникает разница в подаче информации в СМИ.

Например, более открытые ОАЭ могут допустить в публикациях критику, мнение «из вне», тогда как закрытая Саудовская Аравия жестко контролирует не только свои СМИ, но и всю информацию, попадающую к зрителю через другие каналы, часто используется мифологизация и сокрытие информации. СМИ Саудовской Аравии является наиболее контролируемыми из всех арабских стран. Журналистам не разрешается критиковать правительство и королевскую семью, а также подвергать сомнению религиозные догмы ислама[[143]](#footnote-143). Как в такой ситуации возможно создание панарабского СМИ, одного медиа «для всех»?

Не стоит забывать, что сам исламский мир неоднороден (даже если рассмотреть только два основных направления ислама). Он расколот идеологически: 80% – это сунниты, 20% шииты, существуют радикальные группировки, террористические организации. У каждого направления есть свои лидеры, которые могут по-разному толковать и трактовать законы и нормы ислама, зачастую искажая их для своих собственных целей.

На практике такой подход приводит к тому, что в то время как идеологи и лидеры различных групп пользуются правом выносить свои суждения по различным вопросам, рядовые члены такого права не имеют и должны принимать трактовку ислама, проповедуемую их лидером[[144]](#footnote-144).

Так, например, в Катаре, где основной религией и идеологией стало течение ислама – ваххабизм, одно из самых «строгих» направлений этой религии, которое выступает за «чистый» ислам, без каких-либо имевших место быть нововведений, зачастую это выражалось в радикальном их устранении, иногда в ущерб национальной культуре и повседневной жизни мусульманских народов[[145]](#footnote-145) - существует телесеть «Аль-Джазира», которая своей аудиторией считает весь арабский мир и даже выходит за его пределы. Религиозное влияние и насаждение идеологических норм и законов неизбежно, также неизбежно и влияние самого Катара на политику телеканала. «Тактика мечети» нашла применение в новой сфере – в сфере медиа.

Сама религия, ислам, становится идеологической и правовой основой (шариат) государственности. А СМИ – одно из лучших средств для продвижения идей, пропаганды и религиозного воспитания, а такой способ воздействия государство просто не может оставить без контроля, а значит можно говорить если не о цензуре, то точно об ограничении свободы слова.

Журналисты, мусульмане или нет, также подчиняются религиозным законам и правилам. Поэтому можно говорить об особом виде самоцензуры и политике редакции – религия сама налагает запреты. А если вспомнить, что религиозные правила ислама затрагивают все сферы жизни и поддаются трактовке и интерпретации, то возникает проблема использования религии государством.

Таким образом, мы можем отметить, что для СМИ стран Аравийского полуострова характерна сдерживающая и ограничительная роль религии как национальной особенности. И полного воплощения панарабизма в медиа нет из-за разного отношения к религии, менталитета, культурных особенностей каждой из стран, несмотря на то, что из-за единого языка СМИ считают своей аудиторией весь арабский мир.

Развитие арабской журналистики осуществлялось благодаря сочетанию собственных методов и использования опыта Европы и США, ведь именно арабоязычные журналисты, ранее работавшие с «Би-Би-Си», составили основу для творческого коллектива журналистов одного из самых популярных телеканалов в Арабском мире «Аль Джазиры», а еще один общеарабский канал «Аль –Арабия» со штаб-квартирой в Дубае, является частью саудовской компании «Миддл Ист Броадкастинг», и получает поддержку правительств Саудовской Аравии, Кувейта, Иордании и других арабских союзников США[[146]](#footnote-146) – эти факты не могли не повлиять на политику телеканала и особенности подачи информации.

Также существует мнение, что расцвету не только идеологии, но и пропаганды в арабских СМИ способствует недостаток профессионализма журналистов - они не способны критически оценивать материалы, анализировать их источник, должным образом освещать то или иное событие.

Арабские журналисты считают, что непрофессионализм для них – это величайшая угроза, которая сопровождается низкими зарплатами и связанной с этим коррупцией, а в регионе работают лишь несколько школ, где можно обучиться журналистскому мастерству. Средняя зарплата журналистов в регионе начинается от нескольких сотен долларов в месяц. Это значит, что репортеров можно подкупить[[147]](#footnote-147). С этим утверждением можно частично не согласиться, так как, например, страны Аравийского полуострова (одни из самых успешных стран в экономическом плане) уделяют большое внимание качеству своих СМИ. Поэтому трудно согласиться, что журналистское мастерство плохо оплачивается. Да и тот факт, что, например, «Аль-Джазира» стала заметной фигурой в мировой медиасреде, опровергает мнение о непрофессионализме арабских журналистов.

Но тот факт, что почти во всех арабских странах действует закон, по которому журналист может быть осужден за оскорбление правителя, нации и, в некоторых случаях, ислама, является серьезным препятствием для беспристрастной и объективной работы журналиста и всего СМИ.

Также на журналистику накладывает влияние правящий режим, так или иначе, контролируя СМИ. Закрепленные в законодательстве ограничения доступа в Интернет для населения, мониторинг посещаемых пользователями интернет-ресурсов, а также фильтрование информации с помощью специальных программ, что делает невозможным для пользователей доступ к некоторым «нежелательным» сайтам[[148]](#footnote-148) - все эти ограничения сказываются на качестве журналистики.

Но вместе с этим согласно документу об арабских СМИ, «Санской декларации об арабских СМИ», в декларативной форме отвергаются «законы и меры, ограничивающие свободу прессы»[[149]](#footnote-149).

В арабских странах, где религия (ислам) определяет и направляет жизнь огромного количества людей, устанавливает государственный строй и законы в обществе, СМИ попадают в еще более сложную ситуацию, где им надо соблюдать не только законодательство, но и те правила религии, которые зачастую ставятся выше закона, созданного человеком.

Но следует отметить, что из-за разницы в менталитете, непонимания религиозных нюансов нам иногда трудно понять: что у нас называется цензурой или нарушением свободы слова, то в арабском мире норма. Но это не значит, что фактов нарушения не было. Поэтому по возможности каждый случай «нарушения свободы слова» в арабском мире нуждается в индивидуальном рассмотрении.

Возможно, из-за интеграции и необходимости сотрудничества с другими странами мира, в СМИ отражается не совсем правдивая картина, присутствует стремление к созданию положительного образа стран и всего арабского мира. Отметим, что существует огромное количество стереотипов восприятия арабов, ислама, мусульман. Критика, «выискивание» недостатков арабских СМИ, обвинения в пособничестве терроризму, отказ в наличии свободы слова, частично вызваны нашим непониманием менталитета, культуры, религии населения арабского мира.

Но лишь частично, так как и факты нарушения свободы слова, и косвенная поддержка радикальных группировок, и несоблюдение этических норм - все это имело место быть.

В таких условиях существуют и функционируют самые крупные и известные СМИ арабского мира, но, несмотря на обстоятельства, СМИ и медиасфера имеют шансы стать новой формой воплощения панарабизма.

Панарабизм – уникальное явление, начавшее свое существование как национальная программа, позже трансформировавшаяся в национальную идею и медиафеномен. Исследователи до их пор не могут прийти к единому мнению: возможно ли вообще существование панарабизма? Если в форме идеологии он существует и его влияние на СМИ неоспоримо, может ли он в реальной жизнь объединить арабский народ? Как он сможет преодолеть существующие политические, экономические, культурные разногласия.

В настоящее время мы можем говорить о светском характере панарабизма, где религия хотя и занимает одну из ведущих ролей, но наравне с ней выступают и другие ценности – общая культура, язык, традиции арабского народа - панарабизм широко использует социальную сферу жизни человека.

Даже, несмотря на несогласие отдельных групп и насаждение с их стороны совершенно других ценностей, философия панарабизма до сих пор существует, конечно, не в своем первоначальном замысле - она перешла в сферу медиа, смогла измениться, не потерять своей актуальности.

Гибкость, подвижность этого феномена позволяет ему не только «захватывать» новые территории, народы, но и переходить от одной формы существования (национальной доктрины) в другую – медиафеномен. Сейчас панарабизм отходит от своей первоначальной концепции, приобретает новые черты и приспосабливается к современным условиям существования.

И если в качестве политической программы, объединяющей весь арабский мир в единое государство, панарабизм признан несостоятельным из-за больших территорий, огромной разнице в экономике, менталитете, религии (несмотря на то, что ислам является одним из основных предпосылок для объединения), нежелании самих арабских государств объединяться, то в качестве медиафеномена у него есть все предпосылки для существования.

**2.2 Панарабизм в СМИ стран Аравийского полуострова.**

Панарабизм не состоялся как политическая доктрина, но нашел новый путь в медиасреде. В настоящее время в арабском мире можно выделить три главных фактора, которые влияют на формирование человека: школа, религия и СМИ. Возможно, объединить территории и народ сможет новый инструмент панарабизма. Или возникнет новый панарабизм, и арабский мир сплотится вокруг СМИ?

СМИ стран Аравийского полуострова – особый медиафеномен из-за своего «юного» возраста, условий, в котором ему приходится существовать. Но, несмотря на молодость и особенности функционирования, комплекс СМИ Аравийского полуострова представлен печатной продукцией: газеты, журналы, а также телевизионными сетями и интернет-ресурсами. Но, как отмечалось ранее, для нашего исследования были выбраны именно спутниковые телевизионные каналы, так как именно этот вид СМИ может претендовать на звание панарабского, способствовать объединению арабского мира в глобальных масштабах. Печатные же СМИ не имеют такого охвата аудитории, они ограничены в представлении некоторых наиболее наглядных и действенных медиатекстов (например, видео и т.д.), лишены того объема интерактива, каким обладает канал в сочетании со своими интернет-версиями.

В арабском мире, средства массовой информации и спутниковое телевидение в частности, «находится под патроном».[[150]](#footnote-150) Это или правительство, или спонсор, или владелец, часто это одно «лицо», но даже если это и не само государство, спонсор, так или иначе, связан с правящей элитой.

Отсюда возникает вопрос о свободе самого СМИ, независимости его политики, объективном освещении событий, как в рамках страны, так и международных. Несмотря на изобилие средств массовой информации на Аравийском полуострове, все они, так или иначе, работают «на свою страну», или лишь немного выходят за ее пределы (по аудитории, например). Стоит отметить, что телевизионные каналы в большинстве стран арабского мира появились в 60-е годы двадцатого века, раньше только в Сирии (с 1970 года) и Палестинской Автономии (с 1994 года), и в большинстве своем контролировались государством. Исключением был Ливан, в котором первые СМИ имели и частных владельцев[[151]](#footnote-151). Именно контроль государства, продвижение его политической мысли, называют недостатком СМИ арабского мира.

Но лишь в нескольких СМИ нашла свое отражение идея панарабизма. Прежде всего, это два телеканала: катарская «Аль-Джазира» и «Аль-Арабия», базирующаяся в ОАЭ, но финансируемая Саудовской Аравией. Но «Аль-Арабия» была создана, если не в подражание, то, по большей части, для того, чтобы составить конкуренцию в медиасреде «Аль-Джазире», и ослабить растущее влияние Катара.

«Аль-Джазира» - феномен среди СМИ стран Аравийского полуострова, она вызывает множество споров, критики в свой адрес, но, тем не менее, остается если не одним из главных претендентов на звание настоящего панарабского телеканала, то хотя бы ступенью, опытом, примером формирования и воплощения идеи панарабизма в медиа.

Международная телекомпания «Аль-Джазира», штаб-квартира которой находится в Дохе - столице государства Катар, начинала как региональная медиаструктура, но впоследствии превратилась в медиагиганта, с которым теперь приходится считаться бывшим лидерам этой отрасли. «Арабская «Си-Эн-Эн», «Би-Би-Си» - к этому телеканалу никогда не относились нейтрально: его называли и «рупором «Аль-Каиды», и инструментом политики Катара, и но, одновременно с этим, несмотря на всю критику и недостатки телеканала, практически все исследователи называют «Аль-Джазиру» медиафеноменом арабского мира и отдают должное заслугам этого СМИ.

Даже само название телеканала также можно считать отражением идеи панарабизма – «остров» - сокращенное название Аравийского полуострова. Но такая ситуация была только в начале становления и развития телеканала, сейчас «Аль-Джазиру» можно назвать и панисламским телеканалом, и СМИ не ограничивается Аравийским полуостровом, арабским и исламским миром, оно находит новую аудиторию в странах Европы, США и многих других. «Аль-Джазира» уже считается панарабским каналом, потому что своим вещанием «объединяет» страны арабского мира, но, как мы отмечали раньше, панарабизм давно перестал быть лишь территориальным явлением, стал более сложным, расширил свои границы, поэтому территориальный охват не является единственным критерием для того, чтобы СМИ могло считаться панарабским.

Сеть имеет около 30 корпунктов по всему миру, а ее аудитория огромна и сложно поддается вычислению, например, приводятся такие данные: 220 миллионов семей в более чем 100 странах мира.[[152]](#footnote-152) Но все-таки точную цифру назвать невозможно, так как для просмотра материалов «Аль-Джазиры», люди используют официальные арабо- и англоязычный сайты, канал на YouTube, что значительно расширяет охват аудитории телеканала). Это люди разного возраста, социального положения, и если сначала это были в основном жители арабских стран, то сейчас, имея в своем распоряжении спутниковую связь и Интернет, «Аль-Джазира» давно вышла за рамки просто панарабского канала.

В чем же заключается феномен «Аль-Джазиры», и почему ее называют панарабским каналом? Первое, что следует отметить, место «зарождения» этой медиасети: «Аль–Джазиру» называют «относительно свободным телеканалом, работающем в регионе, наименее склонном к свободе».[[153]](#footnote-153) Катар, в котором была создана «Аль-Джазира» в 1996 году, небольшое государство в Восточной части Аравийского полуострова, с населением около 1,9 млн. человек (цифра складывается из коренного населения и мигрантов, проживающих и работающих на территории Катара). Религия – ислам суннитского толка, основная часть населения ваххабиты[[154]](#footnote-154).

Катар пример нефтяной страны, где живут в значительной степени за счет доходов с ее реализации, также у страны есть крупные газовые резервы. Катар принял Конституцию, которая гарантирует гражданскую  
свободу, а также свободу вероисповедания. Например, эмир разрешил строительство церквей, которые до этого было запрещено в Катаре. Также было решено упразднить Министерство информации и отменить цензуру. Тем не менее, новые меры не  
означали, что журналисты могут писать все, что хотят. Главное отличие в том, что теперь вся ответственность за «ошибки» лежали на журналистах[[155]](#footnote-155).  
 Катар неоднократно обвиняли в пособничестве террористам –он фигурировал в американском списке стран, причастных к международному терроризму. А исключен из него был только потому тому, что предоставил свою территорию под американскую базу ВВС[[156]](#footnote-156).

Именно в таком государстве, по личному указу эмира Катара, появилась «Аль-Джазира». Эти факты не могли не наложить отпечаток на политику канала, именно они вызвали основную критику и обвинения в адрес сети за продвижение политики государства, связи с радикальными группировками, непрофессионализм журналистов и т.д.

Управляет Катаром с 2013 года шейх Тамим бин Хамадаль-Тани, «бескровно» получивший власть от своего отца шейха Хамада бен Халиф аль-Тани, при котором и была создана «Аль-Джазира». Следует отметить, что шейх Хамад бен Халиф аль-Тани, захватил власть в 1995 году, пока его отец был за пределами страны. Пытаясь построить «либеральную конституционную монархию», он, первым в регионе, ввел избирательное право для женщин, наряду с подобными нововведениями, еще одной ступенью к модернизации стало создание «Аль-Джазиры».

Подобное усиление в медиасреде привело к усилению роли Катара в политической и экономической отрасли всего Аравийского полуострова. Он потеснил даже Саудовскую Аравию. С Катаром стали считаться, ведь до запуска «Аль-Джазиры» это государство было не так известно на международном уровне, даже, несмотря на запасы нефти и газа. Теперь Катар занимает одно из центральных мест среди стран Аравийского полуострова, наряду с Саудовской Аравией, ОАЭ и другими экономическими гигантами.

Такой резкий взлет не мог пройти незаметно: страны Арабского мира восприняли «Аль-Джазиру» как серьезное оружие маленькой страны, кроме нее у Катара нет ни значительной армии, ни индустрии ОАЭ. СМИ смогло конкурировать даже с нефтью, и Катар стало больше невозможно игнорировать.

Это государство называют рабом двух господ: американского правительства и арабского общественного мнения[[157]](#footnote-157). Критика и обвинения в сотрудничестве с США, финансировании американцами «Аль-Джазиры», не оставляют Катар до сих пор. Эти отношения называют «союз в обмен на безопасность»[[158]](#footnote-158), и опасаются, что арабская страна не сможет без потерь выйти из этих неравных отношений.

Исследователь Ронда Захарна сравнивает отношения «Аль-Джазиры» и США с «танцем, в котором непонятно, кто кого ведет».[[159]](#footnote-159) Она затрагивает не только вопросы сотрудничества «Аль-Джазиры» с США, но и говорит о культурной сложности понимания друг друга американцами и арабами. Правительство США активно использовало «Аль-Джазиру» как трибуну для продвижения своих идей в арабский мир, но они не учитывали культурные различия между своими народами. В арабской культуре придается большее значение не фактическому содержанию речи, а ее эмоциональной составляющей, а невербальное поведение важнее вербального. Американские политики не смогли адаптировать свой стиль общения, чтобы наладить связь с арабским зрителем. Исследователь приходит к выводу, что мало того, что США и «Аль-Джазира» «танцуют под разную музыку», так это еще и «танец межкультурного непонимания»[[160]](#footnote-160).

Большинство медиасистем в арабском мире субсидируется правительствами. Такая ситуация сложилась   
отчасти потому, что СМИ нуждаются хотя бы в стартовом капитале, а взять такие суммы практически негде.

Также не стоит забывать о специфике этих стран – государство, религия контролируют СМИ в этом регионе, и создать новое медиа в таких условиях без согласия и помощи государства, в том числе и финансовой, сложно. А отчасти из-за того, что  
правительства арабских стран заинтересованы в том, чтобы иметь «свое» СМИ. Это помогает поддерживать единство страны, сохранить централизованную систему правления  
и осуществлять контроль над людьми. Частичная государственная собственность, финансирование, законы – формы контроля существуют разные. Такое СМИ не будет угрозой правящему режиму, не поднимет в своих программах «неудобные» темы и вопросы, а наоборот будет инструментом государственной пропаганды, идеологии, а те малые группы инакомыслящих, которые могут существовать в той или иной стране, не получат доступ к аудитории через такое мощное средство донесения идей как СМИ. Такая стратегия работает, даже если популярность государственного канала снижается, у общественности нет альтернативного источника информации.

Но все же до конца разобраться в том, кто владеет тем или иным арабским СМИ, очень сложно. Слухи, ложная информация конкурентов – далеко не весь список трудностей, с которыми придется столкнуться, изучая этот запутанный вопрос.

«Аль-Джазиру» с ее резкими высказываниями, критикой и разоблачениями политических деятелей арабского мира, острыми, а иногда и провокационными темами программ, на первый взгляд, трудно назвать рупором Катара. Она «замахивается» даже на религию, что немыслимо для арабского СМИ. «Аль-Джазира» отличилась и здесь: Катар создал медиаструктуру, которая, с одной стороны, поднимает критические вопросы, а с другой, служит интересам государства.

Исследователи также указывают на то, что телеканал, находясь «под большим пальцем катарской королевской  
семьи», политику правящей династии никогда не критикует[[161]](#footnote-161), можно также добавить, что не только не критикует, а «обходит стороной» спорные вопросы, словно не замечая их, и заостряет проблемы других арабских стран. «Аль-Джазира» словно отвлекает внимание от дел Катара. Эта критика, несомненно, имеет право на существование, и она оправдана. Но, возможно, таким абстрагированием от дел Катара, «Аль-Джазира» пытается избежать одной из основных проблем СМИ стран Аравийского полуострова. СМИ этого региона «грешат» подробным описанием повседневной деятельности правящей элиты, восхвалением и поддержкой проводимой политики, а появление критического отношения, проблемного материала, практически невозможно, так как созданы СМИ не для этого. Следует отметить, что сам Катар не признает своего влияния на «Аль-Джазиру»: офис телеканала расположен на территории этого государства, но телеканал полностью независим.

А в 2011 году Шейх Хамад бин Джабер Аль - Тани в интервью даже назвал «Аль-Джазиру» «проблемой правительства», а также заявил о готовности Катара продать СМИ, добавив, что еще два года назад за него было предложено пять миллиардов долларов[[162]](#footnote-162). Но «Аль-Джазира» не продана до сих пор. Тогда возникает вопрос – как государство, которое не имеет отношения к «Аль-Джазире», может продавать медиа.

Да и факты говорят обратное: «Аль-Джазиру» создало и профинансировало государство. Сети был предоставлен пятилетний кредит в размере 150 миллионов долларов[[163]](#footnote-163) (годовой бюджет определялся в 30 миллионов долларов). Именно финансовую зависимость (и не только финансовую) критики называли слабым звеном этого СМИ, так как государство если не контролировало, то вмешивалось в политику «Аль-Джазиры». По заявлениям представителей самого телеканала кредит был погашен – телеканалу представился случай стать независимым, хотя бы от Катара, СМИ. Но о свободе говорить еще рано.

Реклама – один из способов существования СМИ. На первый взгляд, «Аль-Джазира» с ее популярностью, аудиторией, географическим охватом, не должна испытывать трудностей с рекламодателями. Но и здесь ее репутация, а также политические, религиозные и этические соображения потенциальных клиентов не дают сети в полном объеме пользоваться ее рекламными возможностями. И если многие просто опасались появления своей рекламы на телеканале со спорным имиджем, реакции своих правительств-противников «Аль-Джазиры» (телеканал в странах Аравийского полуострова воспринимался как подрывающий авторитет правящих элит, ислама в этом регионе), аудитории, то некоторые арабские компании просто бойкотировали канал. Например, соседняя Саудовская Аравия, один из основных потенциальных покупателей в этой отрасли (учитывая положение страны не только в рамках своего региона, ее международные связи и проекты), контролирует большую часть рекламных агентств в регионе, до сих пор неохотно позволяет сотрудничать своим компаниям с «Аль-Джазирой».

А во время саммита GCC (Совет сотрудничества стран Залива) в 2001 году принц Саудовской Аравии Абдулла подверг резкой критике «Аль-Джазиру», так как, по его мнению, канал стал «позором для стран Персидского залива, угрозой стабильности в регионе», также уличал «в клевете и поощрении терроризма». Саудовская Аравия давно «затаила обиду» на «Аль-Джазиру». Королевство установило монополию в медиасреде, которая позволила либо контролировать, либо владеть большей частью арабских газет, журналов, спутниковых телеканалов, которые способствуют такому формированию общественного мнения, которое будет нужно этому государству. «Аль-Джазира» изменила расклад. Конкуренция между арабскими государствами за контроль общественной сферы объясняет крупные инвестиции в средства массовой информации. В рамках этой конкурентной гонки «Аль-Джазире» удалось заявить о себе и получить преимущество над другими арабскими СМИ[[164]](#footnote-164).

И канал восполняет, хотя и не до конца, недостаток средств благодаря уникальным материалам, например, видеоконтентом. «Аль-Джазира» имеет договоры на предоставление этих материалов западным СМИ, продает документальные фильмы.

То, что канал находится в регионе освещаемых событий, куда трудно, а иногда и невозможно попасть другим журналистам, имеет доступ к уникальным материалам – вот его потенциал перейти на самофинансирование и получить независимость. Сеть, в ее первоначальной концепции, была предусмотрена как самостоятельное медиа, в редакционную политику которого государство не вмешивается, а после возвращения кредита Катару, «Аль-Джазира» со временем могла бы обрести и финансовую независимость, что еще больше расширило возможности медиа. Но возможно ли это в реальности?

В тех условиях, в которых функционирует сеть, независимость, свобода слова, политика редакции - понятия относительные - налагаются и религиозные, и политические ограничения. Еще одним условием свободы этого СМИ считают его территориальное нахождение за пределами арабского мира. Но сохранит ли сеть в таких условиях свою уникальность, останется ли она панарабской? Физическое расположение нескольких бюро телеканала в регионе, где и происходит большинство освещаемых событий, является одной из сильных сторон «Аль-Джазиры». Да и с выходом из региона сеть потеряет свою уникальность, свои особенности, перестанет быть «Аль-Джазирой», пусть и спорным, но брендом.

Канал по-прежнему получает финансовую помощь от  
государства, вряд ли сеть самостоятельно смогла бы запустить новые проекты, так расширить территорию вещания, лишь за счет продажи материалов и предоставления в аренду своего оборудования.

Действительно, не все аналитики оптимистично настроены в отношении финансовой самостоятельности «Аль-Джазиры»: если государство лишит ее финансирования, то ставится под вопрос само существование этой сети. Сейчас она защищена правительством, помощь не только финансовая, а если этой защиты не будет? Смена правительства, да и любая серьезная внутренняя перемена в Катаре, обязательно скажется на «Аль-Джазире». Она останется без поддержки, и, возможно не сможет сопротивляться внешнему давлению. «Аль-Джазира» иллюстрирует шаткое положение СМИ в арабском мире, на Аравийском полуострове.

Но не только финансовую зависимость от государства ставят в вину этой сети. Ее обвиняют в еще более осуждаемом сотрудничестве: «Аль-Джазира» существует и на деньги радикальных террористических организаций, взамен канал предоставляет им эфирное время, а это уже пропаганда терроризма. Если разбирать ситуацию, руководствуясь девизом «Аль-Джазиры»: «мнение и противоположное мнение», когда телеканал обвиняли в том, что он спонсируется террористическими группировками, называли рупором «Аль-Каиды», то и она представляется двойственной. После событий 11 сентября, после транслирования видеозаписи обращения главы «Аль-Каиды», «Аль-Джазира» была обвинена в пособничестве террористам, в прославлении и некой «романтизации» образа бен Ладена как идеолога. В вину телеканалу ставили то, что они позволили использовать такое мощное средство влияния для пропаганды терроризма и распространений идей джихада[[165]](#footnote-165). США даже пытались повлиять на телеканал через эмира Катара, но тот «не захотел вмешиваться» в редакционную политику «Аль-Джазиры».

Противоположное мнение – взгляд самих сотрудников телеканала на эту ситуацию. Они не считают, что занимаются пропагандой терроризма, к ним попал действительно уникальный материал, который они и транслировали в своем СМИ, дали аудитории возможность услышать противоположное мнение. Но если это и журналистская удача, то все-таки с непроработанной этической составляющей этого вопроса. Да и не одно обвинение в пособничестве терроризму было у «Аль-Джазиры» и после этого случая, она либо не сделала выводов, либо действительно имеет связь с радикальными группировками.

«Аль-Джазира» заявила о себе (в начале своего пути) как оппозиционный телеканал, противоречащий официальным СМИ арабских стран. Некоторые правительства даже запрещали открытия бюро Аль-Джазиры в своих странах, а журналистам не давали визу, потому что телеканал критиковал существующий режим и предлагал отличную от официальной версию происходящего. Так поступила, например, Палестина. А Иордания и Египет угрожали разорвать дипломатические отношения с Катаром[[166]](#footnote-166). Также в 1998 году Иордания  
закрыла бюро «Аль-Джазиры» в Аммане, подобные ситуации возникли также в   
Кувейте, Алжире и Египете. А в  
2002 году Саудовская Аравия отозвала своего посла в Катаре.

Но, несмотря на эти факты, появились даже подражатели свободному стилю «Аль-Джазиры», например, «Абу-Даби ТВ». Известность и авторитетность «Аль-Джазиры» подтверждается этим фактом появления последователей и подражателей не только в арабском мире, но, например, и в России.

Русскоязычной версии канала или сайта на данный момент нет. Но «Аль-Джазира» настолько известное СМИ, что в нашей стране появился новостной ресурсос, который стал использовать фирменный стиль канала. И в 2003 году, Аль-Джазира под угрозой судебных исков требовала закрытия интернет-ресурса aljazeera.ru. На первый взгляд, сайт идентичен англо- и арабоязычной версии официальных сайтов Аль-Джазиры по оформлению и стилю.

Но при более внимательном рассмотрении ресурс, пользующийся знаменитым медиаименем, имеет другой логотип, хотя и схожий с логотипом Аль-Джазиры. Как оказалось, сайт принадлежит информагенству «Центрально-азиатские новости». На нем публикуются переводы материалов, принадлежащих Аль-Джазире, при этом разрешения правообладателя получено не было. «Аль-Джазиру», помимо нарушения авторских прав, возмущает тот факт, что сайт выбирает материалы, содержащие негативную информацию о политике США на Ближнем Востоке, нанося тем самым ущерб имиджу канала[[167]](#footnote-167).

Известность «Аль-Джазиры» неоспорима, но если в самом начале своего существования «Аль-Джазира» еще претендовала на звание оппозиционного канала, на объективное освещение актуальных проблем не только в арабском мире, но и за его пределами (девизом телеканала является лозунг «аргумент-контраргумент», «мнение – противоположное мнение»), а традиционный арабский мир «Аль-Джазира» потрясла тем, что дала возможность говорить тем людям, и высказывать такие идеи, которые государственные СМИ просто игнорировали, то обилие критики в адрес этой сети практически свели на нет профессиональные достижения «Аль-Джазиры».

Агрессивный стиль нового канала вдохновил и объединил зрителей всего региона. Но такое столкновение противоположных мнений в прямом эфире скорее результат эмоционального воздействия (в чем не раз была обвинена «Аль-Джазира»). Все направлено на зрелищность, а не на разумные доводы и противостояние фактов.

Возможно, такая форма и способствует объединению зрителей у телевизора в одну аудиторию, вот только объединяться ли их мнения, позиции, симпатии? Такое объединение трудно назвать объединением на основе общности, чувства принадлежности к одной культуре, как предполагал это панарабизм. Противники «Аль-Джазиры» утверждают, что канал привлек аудиторию лишь сенсациями, «желтыми» материалами, а не обсуждением религиозных, социальных и культурных вопросов, решение которых помогло объединению и началу становления новой формы панарабизма.

«Аль-Джазиру» часто обвиняют в драматизации событий, в эмоциональном манипулировании аудиторией через свои медиатексты. Например, в период боевых действий Арабо-израильского конфликта, в эфире и на сайте телеканала были показаны фотографии с мест событий: крупные планы погибших, раненых детей, хронология атак – все фотографии были большого формата, и никаких частичных «прикрытий», хотя бы по этическим соображениям, на фотографиях не было. Кроме того, самые «сильные» фотографии не снимались с рубрик на официальном сайте по несколько дней. В то время как, например, на сайте BBC Arabic фотографии, иллюстрирующие эти же события, были меньше по формату, и на них не были показаны (или размыты) лица погибших, раненых детей и т.д.

Возможно, это можно назвать особенностью телеканала, его политикой – честный и откровенный рассказ о событиях, без каких-либо этических рамок.

Можно также найти и «разницу в терминологии»: если у «Аль-Джазиры» «мученики», то в иных СМИ «террористы»; «вторжение» в американских и британских СМИ стало «освободительной войной» или «войной против Ирака»[[168]](#footnote-168). Определить с абсолютной точностью, на чьей стороне правда, и чем обусловлена разница в подаче материала и терминах, практически невозможно, как невозможно определить, чем это вызвано: культурной разницей или политикой, которую проводит то или иное СМИ.

Революция, раскачивающая арабский мир, была неизбежным результатом[[169]](#footnote-169), и если раньше, по мнению корреспондента «Аль-Джазиры», Ахтама Сулеймана, который ушел с канала в 2012 году, до начала арабской весны «Аль-Джазира» была «голосом перемен, то сейчас она стала пропагандисткой телевещательной компанией»[[170]](#footnote-170).

Канал неоднократно объявляли то орудием катарской политики, то рупором терроризма, то проамериканским СМИ. Например, некоторые арабские журналисты, такие, как Дауд Куттаб, основатель иорданского радио Amman.net и аналитик в арабских медиа, так относятся к некоторым методам работы «Аль-Джазиры»: «Они давали множество идеологических комментариев по поводу площади Тахрир, но не снимали достоверных репортажей»[[171]](#footnote-171). А глава вашингтонского бюро «Аль-Джазиры» уволился с телеканала, обвиняя правительство Катара в том, что «оно устанавливает повестку дня»[[172]](#footnote-172).

И это не единственный пример ухода из «Аль-Джазиры» несогласных с политикой телеканала: в 2012 году глава бюро в Бейруте и двое сотрудников уволились из-за того, что, по их мнению, «Аль-Джазира» стала «политическим инструментом», ее политика провокационна и направлена против неугодных режимов[[173]](#footnote-173); в 2013 году произошло массовое увольнение по собственному желанию журналистов египетского бюро телеканала «Аль-Джазиры», которые были не согласны с политикой редакции, не хотели «лгать о происходящем в Египте»[[174]](#footnote-174).

Израильтяне обвиняли «Аль-Джазиру» в поддержке террористических организаций. Поводом для подобных обвинений стали ежедневные репортажи об антифаде. Палестинцы, сирийцы и ливийцы называли телеканал «рупором сионистской пропаганды»[[175]](#footnote-175). С Запада на «Аль-Джазиру» то и дело сыплются обвинения в проповеди терроризма. Но, следует отметить, что в эфире «Аль-Джазиры» есть программы, которые разнообразно отражают проблему терроризма: «Без границ», «Открытый диалог»[[176]](#footnote-176).

Но не только политика «Аль-Джазиры», ее причастность к радикальным группировкам, вызывает ожесточенные споры, программы телеканала также подвергаются критике. Например, одна из ведущих программ телеканала «Аль-Джазира» - разговорное шоу, программа-диалог, «Противоположное (обратное) направление», ведущим которого был Фейсал Аль-Кассим (который также покинул «Аль-Джазиру» в знак несогласия с политикой канала и из-за необъективного освещения арабских революций)[[177]](#footnote-177) – была направлена на потрясение основ устоявшихся предрассудков, речь не шла о борьбе с исламом как религией, но обсуждались вопросы и затрагивались такие темы, к которым арабская аудитория не привыкла.

Политические программы, ток-шоу – стали визитной карточкой «Аль-Джазиры». Арабский мир потрясла эта смелость, почти вызов – столкновение мнений, предоставление слова оппозиции.  
Арабский зритель не видел раньше как женщина, феминистка Наваль Эль Саадави спорит с исламскими учеными, никто, кроме «Аль-Джазиры» в прямом эфире не смел поднимать вопрос о полигамии, об отношении полов. «Демократия и обладание оружием массового поражения», «Права человека в арабском мире», «Дебаты либералов и исламистов Египта», «Америка и демократия в арабском мире» - темы ток-шоу, которые можно назвать вербальными провокациями, а также возможность услышать противоположные мнения, собирали большую аудиторию. Зритель перестал быть пассивным наблюдателем - во время и после эфира, у аудитории была возможность высказать свое мнение (звонок в студию, позже - опрос на сайте). Подобный интерактив объединял людей, давал возможность высказаться, вместе искать решение проблемы.

Но таким образом телеканал приобретал не только новых зрителей, но и новых противников. Затронув религиозные темы, «Аль-Джазира» вызвала негодование среди «религиозных» кругов Арабского мира, отметим, что это не только фундаменталисты или последователи радикальных группировок, но и верующие, придерживающиеся традиционного ислама. Не спасся от критики и сам ведущий шоу Фейсал Аль-Кассим, его обвиняли в постановочности ток-шоу, в излишней драматизации и нарочном стравливании и провоцировании оппонентов. Также ведущий мог выдать за неоспоримый факт информацию, взятую из неизвестного источника, что критиками воспринимается как грубое нарушение объективности, а также как непрофессионализм ведущего, теряющего власть над ходом дебатов в эфире[[178]](#footnote-178).

«Аль- Джазира» не обошла вниманием и роль женщины в Арабском мире. Например, программа «Только для женщин» поднимала вопросы о равенстве мужчины и женщины, ущемлении прав женщины и т.д. Для арабского СМИ довольно смелая задумка, но следует отметить, что само название, аудитория на которую рассчитана программа, исключительно женские. Чтобы начать решать затронутые проблемы, у канала для этого есть возможности, а не просто обозначить их и обсудить, программе необходимо изменить формат, привлечь мужчин к просмотру подобных передач, тем самым заявить о существующей проблеме.

Хотя, следует признать тот факт, что, например, в одном из выпусков шоу «Head to head» («Лицом к лицу»/«Один на один»), который назывался «Арабы ненавидят женщин?», довольно открыто обсуждалась тема религиозного притеснения женщины в арабском мире. Также говорили о стереотипах, сложившихся в западном обществе.

Из-за смелых и спорных тем, которые затрагивал телеканал, началась целая кампания в СМИ, направленная против «Аль-Джазиры». Но она привела совсем к обратному результату: телеканал набирал популярность у массового зрителя, а не терял ее, и к мнению «Аль-Джазиры» были вынуждены прислушиваться даже правительства арабских стран.[[179]](#footnote-179)

Но, несмотря на то, что игнорировать телеканал было уже невозможно, правительства стран Арабского мира нашли новую форму воздействия на «Аль-Джазиру», ее просто перестали «пускать к зрителю»: закрытие офисов, судебные иски, запрет на вещание, агрессивные кампании в прессе, разрыв дипломатических отношений с Катаром (Иордания, Саудовская Аравия).  
Предоставив возможность высказаться оппозиционерам, «Аль-Джазира» настроила против себя часть Арабского мира.

Но массовая аудитория осталась верна телеканалу и его ведущим передачам. Панарабизм практически стал создаваться вновь на этом телеканале. Но не только арабов и мусульман привлекла скандальная программа. В то время как арабские СМИ были заняты критикой «Аль-Джазиры», зрители, исследователи на Западе смотрели и изучали телеканал с большим интересом (особенно, когда создается английская версия, запускается англоязычный сайт).

«Аль-Джазира» создала уникальную ситуацию: она сплотила аудиторию, но стала препятствием для объединения арабских государств. Возможно, это новый вид панарабизма, когда территориальное объединение не так важно, как объединение народа. Дебаты, ток-шоу смотрит множество людей по всему миру, а арабские зрители могут обсудить проблемы, поделиться мнением (чего не было раньше) – «Аль-Джазира» несмотря на все ее недостатки, внесла большой вклад в создание и формирование панарабского общественного мнения, аудитория в разных странах нашла точки соприкосновения, обнаружила общие проблемы и смогла наметить пути их решения.

Телеканал создал чувство принадлежности к одной группе – панарабское сознание **–** «Аль-Джазира» в своих программах никогда напрямую не призывала арабов объединиться, но все же способствует этому другими путями.

Нельзя обойти вниманием и еще одну версию возникновения телеканала «Аль-Джазира», которая принадлежит Ваде Ханфару, бывшему генеральному директору сети «Аль-Джазира»: канал был создан братьями Давидом и Жаном Фридманами, после убийства их друга Ицхака Рабина. Как заявил Давид Фридман, их целью было создание телеканала-посредника, где израильтяне и арабы могли бы свободно вести дискуссии, обмениваться мнениями и лучше узнавать друг о друге.[[180]](#footnote-180)

Созданию нового СМИ поспособствовал и тот факт, что саудовская компания «Орбит» заключила с компанией ВВС соглашение о вещании на арабском языке, однако, требования Саудовской Аравии не совпадали с понятием о независимости британских журналистов. Соглашение было аннулировано, и «Би-Би-Си» закрыла свой арабский телеканал. Предложение, которое было сразу же принято, поступило Катару[[181]](#footnote-181). Потребность в телеканале, наличие профессиональных журналистов - «Аль-Джазира» становится первым арабским каналом, который заработал по-западному — начал устраивать ток-шоу и политические дебаты в прямом эфире. Поднимались такие проблемы как коррупции в правительстве, соблюдение прав человека в арабских режимах, преследование политических  
раскольников, совместимость ислама и  
демократия, и исламский фундаментализм. Были даже некоторые разоблачения арабской власти, так телеканал заставил ведущих политических деятелей отчитываться перед общественностью,[[182]](#footnote-182) раньше такие случаи были практически невозможны.

Идея заключалась не в констатации истины, а в нахождении её по ходу дебатов. Так, используя традиции западной журналистики, арабский канал стал приобретать и свой собственный особый образ и имидж[[183]](#footnote-183). Но, как мы отмечали ранее, такое сильное и известное СМИ как «Аль-Джазира» просто не могло не привлечь внимание государства, религиозных лидеров, каждый из них видел в «Аль-Джазире» канал для продвижения своей идеологии, а зачастую и мощное средство для пропаганды своих идей.

«Аль-Джазира» давно вышла за пределы панарабского или панисламского мира, в сеть входят следующие телеканалы:

* Al Jazeera — оригинальный новостной канал на арабском языке;
* Al Jazeera Live General— политический канал, транслирующий заседания в реальном времени без редактирования и комментирования;
* Al Jazeera English – англоязычный канал с вещанием 24 часа;
* Al Jazeera Documentary Channel — документальные фильмы на арабском языке;
* beINSports (13 телеканалов на разных языках, — популярный спортивный канал на арабском языке;
* Jeem TV — канал для детей Baraem — детский канал для младшего дошкольного возраста на арабском языке;
* Al Jazeera Balkans — версия канала на сербском языке;
* Al Jazeera America – телеканал, базирующийся в США, транслирует местные и международные новости;
* Al Jazeera Turk - турецкая версия телеканала, бюро находится в Стамбуле;
* Al Jazeera Kiswahili – версия телеканала на суахили, находится в стадии разработки, базируется в Восточной Африке.[[184]](#footnote-184)

Также сеть имеет образовательные центры по изучению арабского языка, культуры и т.д., аналитический центр исследований, официальные сайты всех заявленных телеканалов, присутствует в социальных сетях и на YouTube. «Аль-Джазира» не только объединяет арабо-мусульманскую аудиторию, но и способствует продвижению идей панарабизма на совершенно новые территории.

Язык медиатекстов канала «Аль-Джазира» свидетельствует о стремлении канала к единому рабочему языковому стилю, создаваемому на базе упрощенного языка (версия на английском языке)[[185]](#footnote-185). Что является одним из главным факторов завоевания «Аль-Джазирой» не только арабского медиарынка, но и выхода на мировой уровень, и возможности конкурирования с западным.

Именно такая политика телеканала, упор на единство арабского мира, его истории, языка, религии, является ярким примером продвижения государственной (и не только) идеологии, пусть даже «Аль-Джазира» не делает этого напрямую, не пропагандирует открыто идею единства. С одной стороны, такая позиция позволяет арабскому сообществу сохранять и передавать даже в условиях глобализации и интеграции свои уникальные черты. СМИ позволяет узнавать о жизни отдаленных частей арабского мира (вспомним, его огромную территорию), тем самым, хотя бы виртуально, она объединят арабский народ, и служит напоминанием об идеях панарабизма. С другой стороны, если саму идею панарабизма народ не отвергает, то разногласия в экономике, религии, политике не дают до конца претворить панарабизм в жизнь.

Но это СМИ, возможно, не стало бы феноменом, если бы все было так хорошо. По словам президента «Аль-Джазиры» шейха Хамада, за пять лет работы канала не осталось ни одного арабского, да и не только арабского, государства, которое не выразило бы своего возмущения материалами корреспондентов канала.[[186]](#footnote-186)

В мировом сообществе действительно сложился негативный имидж телеканала «Аль-Джазира» из-за манипулирования, искажения и сокрытия информации; многочисленных скандалов, связанных с деятельностью телеканала, с журналистами, работающими на Аль-Джазиру; влияния религии и государственного строя (государственной поддержки телеканала) на функционирование и политику СМИ. Итог - телеканал теряет популярность среди зрителей арабских стран[[187]](#footnote-187) – нежелательный результат для любого СМИ. Более того, имидж и репутацию каналу восстановить будет еще труднее, чем аудиторию.

При мониторинге двух крупных информационных агентств (РИА-новости и BBC News – российское агентство было выбрано, чтобы изучить сложившийся имидж «Аль-Джазиры» именно в нашей стане, а BBCNews сотрудничает с «Аль-Джазирой» и представляет собой «западное мнение», период с 2013 по 2015 гг.) на предмет упоминания телеканала Аль-Джазира в своих материалах, исключая материалы, которые лишь называют телеканал в качестве источника, но не дают оценку его деятельности, выяснилось, что в Российском агентстве международной информации «РИА Новости» общее количество публикаций, в тексте которых упоминается «Аль-Джазира»/ «AlJazeera» - 248, из них оценочных о политике, о деятельности самого телеканала – 18.

Из восемнадцати публикаций только две имеют условно нейтральный оттенок, остальные – критика и обвинения в адрес телеканала в поддержке и пропаганде терроризма, вмешательство в политику других государств, незаконная деятельность журналистов Аль-Джазиры.[[188]](#footnote-188)Отметим, что один материал, а именно «Шантаж, угрозы, подкуп: как США перевоспитывают телеканалы», посвящен анализу «изменения» отношения к «Аль-Джазире» США и Европы. Смена периодов «от шельмования и обвинений в пропаганде терроризма до получения премий от американских организаций и восторженных похвал западных СМИ за объективность освещения новостей и свободу слова»[[189]](#footnote-189), так, по мнению автора США воспитывают телеканал.

Из материалов BBC WorldNews (за тот же период) — международного круглосуточного новостного телеканала BBC – общее количество публикаций, в тексте которых упоминается «Аль-Джазира»/ «AlJazeera» - 337, из них оценочных о деятельности самого телеканала – 11.

Из одиннадцати публикаций – пять носят положительную оценку, «Аль-Джазира» представляется как востребованный источник информации, который распространяет свое влияние не только на Арабский мир. Но стоит отметить, что большинство «положительных» публикаций не о деятельности телеканала, а о беспокойстве общественности за судьбу журналистов, арестованных в Египте. Но в остальных материалах телеканал также критикуется за пропаганду терроризма[[190]](#footnote-190).

«Аль-Джазира» – один из ведущих телеканалов не только в арабских странах, но и во всем мире. На него ссылаются и цитируют крупнейшие мировые информационные агентства. Но, вместе с тем, Аль-Джазира, как самостоятельная медиаединица, подвергается критике за поддержку и пропаганду терроризма, незаконную деятельность и вторжение на территорию некоторых государств. В ходе исследования лишь частично удалось подтвердить или опровергнуть подобную информацию, так как в используемых источниках она или не подтверждается официально, или источники противоположны в своих мнениях.

Мы проанализировали публикации двух крупных информационных агентств за 2013-2015 гг. и выяснили, что из двадцати девяти оценочных материалов о телеканале, абсолютное большинство отрицательные. Таким образом, можно сделать вывод, что Аль-Джазира сейчас, несмотря на высокий рейтинг, обладание эксклюзивной информацией, имеет негативный образ (на материале публикаций в мировых СМИ). Это обуславливается политикой канала (государственный канал), спецификой его деятельности и интересов.

Также, несмотря на высокий рейтинг цитирования, предоставления информационных поводов и обладание эксклюзивной информацией, телеканал «Аль-Джазира» с осторожность и недоверием воспринимается остальным миром, не только из-за упоминания в связи с террористами, но и из-за существующего в мире предубеждения и стереотипного восприятия арабов и мусульман, насильственное наступление ислама,[[191]](#footnote-191) различия в культуре, менталитете, ценностях не дают воспринимать «Аль-Джазиру» как телеканал с мировым именем.

Последние события и восприятие «Аль-Джазиры» как пристрастного участника событий «арабской весны» разрушает образ телеканала как символа медиапанарабизма. Но не стоит забывать, что к «Аль-Джазире» никогда не относились нейтрально. Приведем абсолютно противоположное мнение. Например, Томас Фридман колумнист «Нью-Йорк Таймс» назвал Аль-Джазиру «маяком свободы и величайшим медиафеноменом арабского мира»[[192]](#footnote-192).

Тем не менее, в 2000 году эксперты в сфере изучения арабских СМИ считали, что аудитория «Аль-Джазиры» составляет 80 миллионов зрителей, в 2013 этот показатель уменьшился вдвое, до 40 миллионов[[193]](#footnote-193). Сейчас же называются уже другие цифры – 220 миллионов семей в более чем 100 странах мира[[194]](#footnote-194).

Следует также отметить, что не только некоторые западные страны запрещали вещание телеканала (что в основном связано с обвинениями в пропаганде терроризма), но и страны арабского мира также прерывают его вещание. «Аль-Джазира» выслушала в свой адрес немало обвинений: она была и «анти-израильской, исламистской, спонсировалась американцами, ЦРУ, бен Ладеном и Саддамом Хусейном»[[195]](#footnote-195).

Что является еще одним аргументом в пользу того, что панарабизм пока невозможен, а, возможно, к нему еще не готовы из-за разногласий и проблем внутри Арабского мира.

«Аль-Джазиру» несомненно, можно назвать символом панарабизма в СМИ, но с оговорками. Сама идеология еще претерпевает существенное изменение и трансформацию. Канал развивает чувство общности среди арабской диаспоры и привлекает «неарабских» зрителей. «Аль-Джазира» делает это двумя способами: за пределами Арабского мира к телеканалу обращаются зрители, ищущие альтернативный источник информации, любопытствующие. Также канал, обращаясь к арабским зрителям, которые находятся за пределами Арабского мира (например, эмигрировавшие в Европу), формирует чувство причастности и общности. «Аль-Джазиру» даже называют помехой для ассимиляции арабов и мусульман.

Также, в некоторых своих программах, «Аль-Джазира» приглашает арабских интеллектуалов и журналистов, которые живут в Европе, например,   
политических деятелей «в изгнании». Так телеканал «обеспечивает» глубину своих репортажей и, действуя таким образом, «Аль-Джазира» продвигает арабскую культуру, язык, ценности. Также объединяет арабский мир, его представителей, которые находятся за его территориальными пределами. Хотя, по мнению Акрама Хузама, бывшего шефа московского бюро «Аль-Джазиры», такого понятия, как «арабский мир, не существует. Арабы разные. Есть Катар и Эмираты, а есть Марокко и Тунис – поверьте, очень разные страны. Арабская нация существует, да. Но “Аль-Джазира” не берет на себя функцию выражать некое средневзвешенное мнение арабской нации»[[196]](#footnote-196).

Все же телеканал «Аль-Джазира» - является одним из наиболее вероятных претендентов на «звание» символа панарабизма в медиа, а значит, еще одним возможным вариантом воплощения арабской идеологии. Одно из самых известных арабских СМИ может стать примером возможности существования панарабизма в медиасреде. Хотя у «Аль-Джазиры» и нет передач или материалов с прямым призывом «арабы, объединяйтесь». Скорее, это напоминание об общей истории, культуре, например, в документальных фильмах телеканала. В медиатекстах «Аль-Джазиры» затрагиваются темы, которые интересны всем, так она не только объединяет огромную аудиторию, но и возрождает национальную и религиозную общность арабского мира.

А это уже новый вид панарабизма, который отходит от политики, адаптирован к современным реалиям. СМИ не используется для сознательного донесения или навязывания идеологии, а само создает панарабизм, зарождает чувство сопричастности и принадлежности к одному обществу, например, посредством своих медиатекстов.

«Аль-Джазира» вещает практически на весь арабский мир, тем самым реализуя идею единства нации, но это обращение к национальным традициям – инициатива непосредственно самих людей, а не насаждение «сверху». Полного воплощения панарабизма в медиасреде мы также не наблюдаем, есть только некоторые его черты, предпосылки для его существования. Возможно, его переход в медиасферу еще до конца не произошел, и категорично назвать «Аль-Джазиру» примером или символом панарабизма мы не можем.

«Аль-Джазира» скорее является одной из ступеней формирования панарабизма в медиа, так как на практике мы видим недоверие и открытую неприязнь к определенной деятельности телеканала не только у мировой, но даже у арабской аудитории.

Становление на примере западных СМИ, сохранение самобытности и индивидуальности граничит с обвинениями в пропаганде терроризма, незаконной деятельности на территории других стран, но у телеканала есть все возможности и предпосылки, чтобы стать объединяющим звеном для арабского мира, или послужить примером для возникновения нового СМИ, которое учтет все ошибки «Аль-Джазиры» и других СМИ Аравийского полуострова, и станет действительно панарабским средством массовой информации без всяких оговорок, воплощая в жизнь лучшие идеи панарабизма.

**Заключение**

Данная работа представляет собой попытку исследования феномена панарабизма как национальной арабской доктрины, его трансформация, переход в медиасферу, возможность и формы проявление в СМИ.

В соответствии с решением поставленных задач, можно сделать следующие выводы:

Были выявлены исторические, культурные и социальные предпосылки появления панарабизма - национальной арабской доктрины, также были выделены его характерные особенности.

Определены роль и место религии в формировании понятия «панарабизм». Панисламизм и панарабизм в современном мире вышли за свои первоначальные границы, они частично объединяются и пересекаются из-за расширения понятий «арабский мир» и «исламский мир». Если говорить о религии, то ислам имеет последователей во многих странах мира, даже тех, которые являются «неисламскими». Следовательно, и панисламизм, объединяющий мусульман, также расширил свои границы.

А арабский мир, исторически ограничивающийся Аравией (а арабами назывались племена, жившие на этой территории) со временем стал включать в себя также страны Магриба и Машрика. Термин «панарабизм» остался, но стал включать в себя больше: он вышел за пределы национальности и стал пониматься как некая объединяющая сила для арабских стран и их населения.

«Изъятие» же религии из идеологии панарабизма в современных реалиях можно назвать искусственным, так как ислам присутствует во всех сферах жизни, он занимает слишком большое место в жизни всего арабского мира. Частично объединяясь, арабский и исламский мир образуют огромную потенциальную аудиторию для того или иного СМИ.

Панарабизм оказался несостоятельным в качестве национальной арабской идеи, политической идеологии. Объединение арабского мира оказалось невозможным из-за существующих экономических, территориальных, религиозных, культурных разногласий стран. Хотя, стоит отметить, что страны арабского мира все-таки понимают необходимость сотрудничества и воплощают его, например, в такой форме как Лига арабских государств. Отдельно стоит рассматривать трактовку идей панарабизма и панисламизма радикальными группами – в этом случае идеологии искажаются и проявляются в своих крайних формах.

Но у панарабизма появилась совершенно новая платформа, новое средство для объединения арабского мира – медиасфера и СМИ. Трансформация идей панарабизма (их современное понимание) в медиафеномен – явление относительно новое, оно еще только начинает свой путь в медиасфере.

«Аль-Джазира», одно из самых известных, популярных, спорных и доступных для исследований СМИ арабского мира, становится первым претендентом на то, чтобы называться панарабским СМИ. Эту телесеть, уже называют панарабской из-за территорий, на которые она вещает, объединяет огромную аудиторию, развивает чувство сопричастности населения всего арабского мира и даже выходит за его пределы.

Но медиапанарабизм это не только территориальное объединение, он предполагает более сложное соединение на единой платформе политических, социальных и конфессиональных факторов.

СМИ действует в двух направлениях: во-первых, своими медиатекстами, также через темы своих ток-шоу и других передач, способствует единению огромной аудитории, во-вторых, само СМИ стало тем, вокруг чего объединяются люди, аудитория. Поэтому именно СМИ можно назвать новым возможным инструментом панарабизма.

Но все же полного возрождения панарабизма в медиасреде мы не наблюдаем, есть только некоторые его черты, предпосылки для его существования. Обвинения в сотрудничестве с террористическими группировками, затрагивание тем, вызывающих негодование в религиозных кругах арабского мира, причем не только среди фундаменталистов или радикалов, но и в среде традиционной, «спокойной» религиозности, создание и усиление конфронтации между арабскими странам, между Западом и Востоком – все это способствовало тому, что «Аль-Джазира» испортила свой имидж не только в глазах неарабского мира, в котором и так существуют стереотипы и предрассудки относительно арабов и мусульман, но и в самом арабском мире.

Возможно, переход панарабизма в медиасферу еще до конца не произошел, но категорично назвать «Аль-Джазиру» (или другое СМИ стран Аравийского полуострова) примером или символом панарабизма мы не можем. «Аль-Джазира» скорее является одной из ступеней формирования нового вида панарабизма в медиа, примером для будущего действительно панарабского СМИ.

Таким образом, панарабизм в медиа (его отдельные черты, так как полного его проявления в медиасфреде еще не произошло) - это один из эффектов, порождаемых в некоторых аудиториях сложной совокупностью медиатекстов, специфических повесток дня и особенностями функционирования СМИ стран Аравийского полуострова, а не сознательная политика государств по виртуализации этой идеологии.

Поэтому панарабизм, к которому в открытую канал никогда не призывал, может рассматриваться как один из эффектов его медиатекстов, также за счет охвата аудитории, ее объединения «вокруг» этого СМИ. И это происходит на надгосударственном уровне, уровне глобального этнического сознания и общих элементов картин мира. Возможно, новый панарабизм это тот случай, когда территориальное объединение не так важно, как объединение этническое и религиозное единство.
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**Приложение 1**

Информационное агентство «РИА Новости»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата | Название материала | Проблема | Оценка |
| 1.  23.02.2015 | Телеканал "Аль-Джазира" опубликует секретные данные мировых спецслужб | В рамках проекта The Spy Cables «Аль-Джазира» совместно с  британской газетой Guardian, начинает публикацию секретных документов спецслужб, а именно: израильской разведки «Моссад», британской MI6, российской ФСБ, австралийской ASIO и южноафриканской SSA. | **+/-** |
| 2.  12.02.2015 | Суд Египта выпустил под залог журналиста "Аль-Джазиры" Мухаммеда Фахми | Суд Египта выпустил под залог журналиста «Аль-Джазиры» на время пересмотра дела. Ранее 19 сотрудников телеканала были обвинены за распространение ложных сведений и клеветы во время освещения акции протеста «Братьев мусульман» | **-**  Но следует отметить, что мировое сообщество осудило решение суда Египта |
| 3.  10.02.2015 | Боевик, снабжавший СМИ сообщениями "Аль-Каиды", приговорен к 26 годам | «Аль-Джазира» транслировала аудиообращения бывшего лидера "Аль-Каиды" в Саудовской Аравии Абдель Азиза аль-Мукрина. Это расценивается как поддержка радикальной религиозной группировки. | **-** |
| 4.  26.01.2015 | Шантаж, угрозы, подкуп: как США перевоспитывают телеканалы | Материал посвящен «изменению» мнения США, а потом и Европы об «Аль-Джазире»: от пособников террористов канал превратился в «объективный и профессиональный». Автор считает, что такое следование указаниям «американских кураторов», приведет канал к «катастрофическим последствиям». | **-** |
| 5.  28.09.2014 | Активисты штурмовали офис телеканала "Аль-Джазира" в Бейруте | Журналист телеканала "Аль-Джазира" Фейсал аль-Касим опубликовал у себя на страничке в социальной сети такое сообщение "достижениями ливанской армии с момента ее основания являются съемки в клипе с Нажуа Карам (певица). В ответ на это заявление несогласные штурмовали офис телеканала в Бейруте, считая свои действия ответом на оскорбления в адрес ливанской армии. | **-** |
| 6.  22.07.2014 | Глава МИД Израиля пообещал запретить "Аль-Джазиру" | Глава МИД Израиля Авигдор Либерман хочет запретить телеканал "Аль-Джазира" в своей стране. По его мнению Катар стал "экономическим костяком" экстремизма на Ближнем Востоке и "глобальной проблемой". | **-** |
| 7.  18.04.2014 | Страны Персидского залива преодолели кризис в отношениях с Катаром | На Совете сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) договорились об урегулировании кризиса в отношениях между Саудовской Аравией, Объединенными Арабскими Эмиратами и Бахрейном с одной стороны, и Катаром — с другой.  Катар и «Аль-Джазира» обвинялись в пособничестве террористам, но Катар согласился изменить свою политику. | **+** |
| 8.  08.11.2013 | [Главарь "Аль-Каиды" распустил крупную ячейку организации в Сирии](http://ria.ru/arab_riot/20131108/975621982.html) | Обращение главаря международной террористической организации "Аль-Каида" Айман аз-Завахири, переданное в эфире спутникового телеканала "Аль-Джазира". | **-** |
| 9.  12.09.2013 | ["Аль-Джазира" подает иски против властей Египта за аресты журналистов](http://ria.ru/arab_riot/20130912/962663400.html) | Новые власти Египта заявили, что телеканал "Аль-Джазира" предвзято освещает события в стране. По мнению представителей канала, после переворота египетские силовики арестовали или задержали многих журналистов телеканала. | **-** |
| 10.  03.09.2013 | Египетский суд запретил вещание филиала телеканала ''Аль-Джазира'' | «Аль-Джазиру» обвинили в оказании информационной поддержки египетским исламистам. Также телеканал назвали «оппозиционным новым властям страны». | - |
| 11.  1.09.2013 | [Египет выслал из страны трех журналистов телеканала "Аль-Джазира"](http://ria.ru/arab_eg/20130901/960046148.html) | Иностранцы не имели аккредитации для ведения информационной работы в Египте. | **-** |
| 12.  17.08.2013 | [СМИ: "Аль-Джазира" блокирует для США доступ к своим роликам на Youtube](http://ria.ru/world/20130817/956970701.html) | Новостные сообщения "Аль-Джазиры" были широко востребованы именно через YouTube, когда начались волнения на Ближнем Востоке. Освещая "арабскую весну", катарская компания добилась "заоблачных интернет-рейтингов посещаемости". | **-/+** |
| 13.  07.07.2013 | [Служба безопасности Египта провела облаву в бюро "Аль-Джазиры" в Каире](http://ria.ru/arab_eg/20130707/948142520.html) | Руководство телеканала обвиняют в том, что канал вещает без специального разрешения. | **-** |
| 14.  06.07.2013 | [Прокуратура Египта постановила задержать шефа бюро "Аль-Джазиры"](http://ria.ru/arab_eg/20130706/948050563.html) | Шефу бюро катарского спутникового телеканала "Аль-Джазира" в Каире Абдель фаттаху Фаеду вменяются действия, представляющие угрозу национальной безопасности и гражданскому миру.  Информационная поддержка египетским исламистам. | - |
| 15.  04.07.2013 | [Телеканал "Аль-Джазира" прекратил вещание в Египте](http://ria.ru/arab_eg/20130704/947484857.html) | Египетская служба катарского спутникового телеканала "Аль-Джазира" прекратила вещание | - |
| 16.  04.07.2013 | [Силовики ворвались в офис телеканала в Каире, сообщает "Аль-Джазира"](http://ria.ru/arab_eg/20130704/947473032.html) | Представители Службы безопасности Египта ворвались в студию телеканала в Каире и арестовали несколько сотрудников, из-за поддержки телеканалом «Братьев-мусульман». | - |
| 17.  28.04.2013 | [Власти Ирака отозвали лицензию у 10 каналов, в том числе "Аль-Джазиры"](http://ria.ru/world/20130428/935035280.html) | Иракские власти отозвали лицензию у телеканала "Аль-Джазира" и еще девяти каналов за продвижение насилия и вражды. | - |
| 18.  18.02.2013 | Сирийские власти конфисковали имущество ведущего «Аль-Джазиры» | Обвинение ведущего в финансировании террористических группировок в Сирии, а также деятельности, направленной на подрыв стабильности и розжиг гражданской войны и межконфессиональной розни.  Обвинение сирийскими властями телеканала в спонсировании террористических группировок. | - |

**Приложение 2**

BBC News

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата | Название материала | Проблема | Оценка |
| 1.  08.03.2015 | The fight for freedom of speech in Egypt | Журналисты отрицают свою вину, мировая общественность призывает Египет пересмотреть свое решение. | **+** |
| 2.  01.01.2015 | [Egypt: Al-Jazeera three retrial hailed by media](http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-30649160) | СМИ называют арест журналистов телеканала «Аль- Джазира» несправедливым. Требуют пересмотра приговора. | **+** |
| 3.  28.11.2014 | Qatar’s Al-Araby Al-Jadeed: Will new media venture silence suspicions? | Открытие дополнительного СМИ в рамках сети «Аль-Джазира» вызвало много споров – есть опасения, что это медиа станет еще одним пособником террористам. | **-** |
| 4.  15.08.2014 | Al Gore sues Al Jazeera America over TV channel sale | «Аль-Джазиру» обвиняют в нарушении договора. Сеть не выполняет финансовую часть сделки по покупке канала Current TV | **-** |
| 5.  27.02.2014 | Solidarity day for al-Jazeera journalists held in Egypt | В Египте, а также в некоторых других странах прошли акции протеста в поддержку арестованных журналистов «Аль-Джазиры». | **+** |
| 6.  13.09.2013 | Egypt army in major push to eradicate Sinai militants | Телеканал передает обращения лидеров «Братьев-мусульман» | **-** |
| 7.  03.09.2013 | [Egypt shuts down four TV stations](http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-23941208) | Египетский суд закрывает четыре телеканала, в том числе и «Аль-Джазиру». Их обвиняют в пособничестве «братьям-мусульманам» | - |
| 8.  21.08. 2013 | Egypt: Return to a generals' republic? | Аль-Джазира помогает «Братьям-мусульманам», является неоспоримой силой в борьбе за влияние в Египте. | **-** |
| 9.  20.08.2013 | Al Jazeera launches US television news service | Аль-Джазира начинает вещание на Америку, новый взгляд, подача информации | **+** |
| 10.  23.05.2013 | Woolwich attack: A new template | Аль-Джазира – рупор террористических группировок | **-** |
| 11.  07.01.2013 | Qatar: regional backwater to global player | Аль-Джазира – ведущий и авторитетный канал арабского мира | **+** |
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