САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций

Факультет журналистики

*На правах рукописи*

**Чжао Сюань**

**«Сравнительный анализ свободы печати в КНР и США**

**(с точки зрения защиты права на неприкосновенность частной жизни и журналистская деятельсность)»**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Научный руководитель –

БАЙЧИК Анна Витальевна

Доцент, кандидат политических наук

Кафедра международной журналистики

Вх. №\_\_\_\_\_\_от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь ГАК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2015

**Введение**

Введение..................................................................................................................3

**Глава I Теоретическая часть**

1.1 Основные понятия свободы печати .............................................................6

1.2 Понятие права на неприкосновенность частной жизни...........................16

1.3Права на неприкосновенность частной жизни и журналистская деятельность...........................................................................................................27

Выводы по Главе I.................................................................................................35

**Глава II Практическая часть**

2.1 Особенности работники СМИ журналистикой деятельности, отражающие нарушания прав на неприкосновенность частной жизни *общественных деятелей* в КНР и США .......................................................................................38

2.2 Особенности работники СМИ журналистикой деятельности, отражающие нарушания прав на неприкосновенность частной жизни *несовершеннолетних*в КНР и США ....................................................................53

2.3 Особенности работники СМИ журналистикой деятельности, отражающие нарушания прав на неприкосновенность частной жизни *умерших* в КНР и США........................................................................................................................75

Выводы по Главе II............................................................................................. ..88

Заключение.............................................................................................................89

Список использованной литературы ..................................................................92

Список использованной электронные ресурсы..................................................96

**ВВЕДЕНИЕ**

**Темой** настоящего исследования является «Сравнительный анализ свободы печати в КНР и США (с точки зрения защиты права на неприкосновенность частной жизни и журналистская деятельсность)»

**Актуальность исследования.** Теория «свободы печати» развивалась на основе трудов Дж. Мильтона (1608-1674), Дж. Лильберна (1614-1657), Дж.Локка (1632-1740), Дж. Милля (1806-1873). Лозунг о свободе печати сыграл важную роль в период буржуазных революций, но взгляды на свободу печати претерпели существенные измения, так, в частности, появилась теория «социальной ответственности», возникшая в США в XX в. Сергей Анатольевич Михайлов пишет об этом так: «Западноевропейская и североамериканская доктрины свободы печати происходят от теории естественных прав человека, воплотившейся во Французскую Декларацию прав человека и гражданина и американский «Билль о правах». Маятник воззрений колебался от либерального максимализма к признанию социальной ответственности.» Право на неприкосновенность частной жизни - это свобода личности, значение такой свободы очень хорошо понимал А.С.Пушкин, «Мысль, что кто-нибудь нас с тобой подслушивает, приводит меня в бешенство... Без политической свободы жить очень можно; без семейственной неприкосновенности невозможно: каторга не в пример лучше».

Несмотря на огромную разницу практически во всех сферах жизни КНР и США, КНР сегодня является одним из важнейших акторов политической и экономической деятельности современного мира, так же, как и США. Вопросы свободы печати на протяжении многих лет обсуждаются в США. Сегодня те же вопросы становятся актуальными и для КНР. Так, в ежедневной практике работники китайских СМИ часто нарушают право на неприкосновенность частной жизни граждан, используя концепцию «свободы печати», в качестве оправдания. Поэтому, в настоящее время определение понятия свободы печати становится все более осложненным. С одной стороны, необходимо честно и объективно сообщать факты, с другой стороны, - защищать права граждан на частную жизнь. Эти важные проблемы для всех стран мира находятся в центре общественных дискуссий о гарантиях фундаментальных прав человека.

**Научная новизна** данного исследования заключается в том, что впервые проанализированы особенности журналистикой деятельности, связанные с нарушениями права на неприкосновенность частной жизни в КНР .

**Объектом исследования являются** СМИ КНР и США.

**Предмет исследования:** нарушение права на неприкосновенность частной жизни со стороны журналистов в КНР и США.

**Цель** диссертационного исследования - сравнительный анализ деятельности журналистов в КНР и США, в ситуациях нарушения права на неприкосновенность частной жизни и, кроме того, выявление недостаточности регулирования СМИ в сфере защиты права на неприкосновенность частной жизни в КНР.

**Задачи исследования:**

1. Описать понятие свободы печати и понятие о праве на неприкосновенность частной жизни;

2. Изучить известные дела, связанные с нарушением права на неприкосновенность частной жизни со стороны журналистов в США;

3. Собрать материалы по деятельности журналистов в КНР, также связанных с нарушением права на неприкосновенность частной жизни после экономической реформы

4. Проанализовать особенности поведения работников китайских СМИ в каждом из примеров, где проявилось нарушение права на неприкосновенность частной жизни;

5. Продемонстрировать недостаточность регулирования СМИ КНР в вопросах неприкосновенности частной жизни.

**Методологической** основой исследования концепции свободы печати служат работы С.Г. Корконосенко, В. Бакшии. В работе используется нормативно - правовой и этический подходы к свободе печати.

**Методологической базой исследования** являются принципы историзма и объективности.

**Теоретической основой** диссертационного исследования служат работы российских и зарубежных исследователей на тему свободы печати и защиты права частной жизни, а также правовые акты и этические документы, связанные с защитой права на неприкосновенность частной жизни в сфере журналистикой деятельности в КНР и США.

**Теоретическую базу** составили труды российских, европейских, североамериканских и китайских исследователей по журналистике (Корконосенко С. Г.,Бакшин В. В., Михайлов С. А..), по юриспруденции (Малеин Н.С., Франковски С., Гольдман Р., Лентовска Э., Беляева Г., Романовский Г.Б., Чжан Синь Бао, Бай Мэйжон, Ян Лисинь, Жан Цзян, Лэй Лили, Ван Лимин, Гу Липин) по массовым коммуникациям (Дэннис Э., Мэррилл Д. , Бакулев Г. П. и др.)

**Методы** диссертационного исследования включают методы логического, исторического анализа и сравнительный анализ.

**Структура и объем работы.** Цели и задачи диссертационного исследования обуславливают его структуру, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Библиографический список включает в себя 103 источника.

**Глава I Теорическая часть**

**1.1 Основные понятия «свобода печати»**

«Свобода - отсутствие стеснений и ограничений, связывающих общественно-политическую жизнь и деятельность какого – нибудь класса, всего общества или его членов. Например, *свобода совести, свобода слова,* **свобода печати**. [[1]](#footnote-1).

«“Свобода печати” в переводе с английского языка “Liberal of the press” или “freedom of the press”, и значения этих слов “печать” и “пресса” одинакова, так как «понятия “печать” и “пресса”обозначают специфическую отрасль журналистики (печатную периодику), отличающуюся от радио, телевидения и др. Копии традиций надо искать в том факте, что исторически журналистика зародилась как продукция, опубликованная с помощью печатного станка», но всё в мире развивается от низших форм к высшим, новые СМИ, особенно Интернет играет важную роль в настоящее время. «Поэтому и сегодня мы говорим, например: “свобода печати”, “пресса нашей страны”, “пресс-центр”, подразумевая далеко не одни лишь газеты или журналы, а весь журналискии мир»[[2]](#footnote-2).

Теория свободы печати развивалась на основе трудов Мильтона(1608-1674), Лилберн(1614-1657), Локка(1632-1740), Милля(1806-1873), философии рационализма и естественных прав человека, кроме того, теория развивалась на основе трудов Томаса Дже́фферсона (1743-1862), Джеймса Мэдисона (1751-1836), политики классического либерализма. В результате появились известные правовые документы, например, «Декларация независимости США»(1776) , «Первые поправки к Конституции США (1791)» , «Декларация прав человека и гражданина»(1789) в период француской революции. **Лозунг «свобода печати»** играл важную роль в буржуазные и революционные периоды для защита традиционых СМИ от феодального и клерикального вмешательства. «Первый в мировой истории закон о свободе печати (Швеция, 1766) и декларации прав человека и гражданина, принятый во Франции в 1789 г. Сооответствующая статья Декларации, включенная в ныне действующую Конституцию Франции, гласит：»свобода мысли и убеждений является одним из высших прав человека; каждый гражданин может свободно писать, говорить и публиковать все, что захочет, за исключением злоупотребления этой свободой в установленных законом случаях. Широкую известность в мире прибрел Билль о правах- поправки к Конституции США. В первой поправке свобода печати зафиксирована в одном ряду с другими важнейшими гражданскими правами: свободой слова и вероисповедания, правами народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями.» *[[3]](#footnote-3)*

Для буржуазных демократии концепция «свобода печати» принесла свои результаты в истории журналистики. Количество периодических изданий значительно увеличилось, а также могли быть опубликованы политические новости и критические статьи. Это огромный прогресс в истории человечества. Первая газета «Frankfurter Journal» появилась в 1615г., а сама концепция «свобода печати» была признана государством в 1776 г («Декларация независимости США»).

Сегодня концепция «свобода печати» является одной из самых важных общечеловеческой ценностей в мире, мы не можем отрицать, что «свобода печати» получила большой успех в странах запада, особенно в США. «Собственно свобода печати в представлении западных исследователей – это:

1. Свобода публичного выражения мнения;

2. Свобода доступа к источникам информации.»[[4]](#footnote-4).

По словам ученого Михайлова : «Теория свободы печати, основанная на свободе воли, или, как ее называют в авторы, либертарианская теория, отвергает зависимость, инспровергает концепцию печати как инструмента государства и утверждает свободу от правительственного контроля, более того, предполагает право прессы контролировать правительство, выступая в роли **“четвертой власти”**, независимой от трех ветвей государственной структуры.»[[5]](#footnote-5), как Соколов В.С. и Михайлов С. А. пишуют, что «молучая сила американских СМИ как “четвертой власти”, осуществляющей неусыпный контроль над государственной властью , демонстрируется буквально каждодневно, по крайней мере со времен “Уотергейта”, когда политические разоблачения в американских масс медиа, прежде всего в газетной первой половины 1970-х годов, привели к отрешению от должнлсти президента Никсона, хотя тот в течение длительного времени категорически отвергал эти разоблачения как “клевету”»[[6]](#footnote-6).

«Америка всегда выступает против контролируемой государством экономики и больше, чем другие демократии, поощряет индивидуализм, неограниченную свободу предпринимательства и эгалитаризм»[[7]](#footnote-7), поэтому американские СМИ исказили смысл слов «свобода печати» для выгоды на свободной рынок долгое время по такой кулькуре. Например, «Жёлтая пресса» в XIX в.

Как Михайлов утверждает, что «Западноевропейская и североамериканская доктрины свободы печати происходят от теории естественных прав человека, воплотившейся во Французскую Декларацию прав человека и гражданина и американский «Билль о правах». Маятник воззрений колебался от либерального максимализма к признанию социальной ответственности». [[8]](#footnote-8)

Теория "социальной ответственности", возникшая в США в XX в., поставила моральной ответственности журналистов.

«**Теории социальной ответственности** печати развивает либертарианскую линию применительно к новым условиям концентрации и монополизации прессы, выдвигая идеи определенной автономии средств массовой информации от владельцев, позволяющей учитывать интересы общества. Эта теория базируется на добровольном согласии владельцев и издателей на уступки журналистов, и общества, и на существенном ограничение своих прав». [[9]](#footnote-9)

Маккуйэл так описывает основные принципы теории социальной ответственности:

1. Медиа должны взять на себя и выполнять определенные обязательства перед обществом;

2. Эти обязательства должны выполняться за счет установления высоких или профессиональных стандартов информативности, правдивости, точности, объективности и баланса;

3. Возлагая на себя и применяя эти обязательства, медиа должны саморегулироваться в рамках закона и существующих институтов;

4. Медиа должны избегать всего, что может привести к преступлению, насилию или гражданским волнениям либо оскорбить группы меньшинств;

5. Медиа в целом должны быть плюралистскими и отражать разнообразие общества, предоставляя доступ к различным точкам зрения и праву на ответ; 6. Общество и публика, в соответствии с первым названным принципом, имеют право ожидать высокие стандарты работы, и вмешательство можно оправдать только заботой о благе народа; 7. Журналисты и медиауправленцы должны быть подотчетны перед обществом, так же как перед работодателями и рынком. [[10]](#footnote-10)

Яковлев так писал основые принципы теории социальной ответственности масовой коммуникации :

1. Медиа должы брать на себя и нести ответственность перед обществом;

2. Это ответственность должна быть связана с соблюдением профессионализма – информативности, правдивости, точности, объективности и баланса информации;

3. В рамках этих обязательств СМИ самоуправляются на ооснове законов;

4. Они должны избегать всего, что ведет к преступлениям, на силию, безпорядкам, унижению меньшинств;

5. Медиа долны быть плюралистичными и отражать разнообразие интересов в обществе, предоставляя место разным точкам зрения и их критике;

6. Общество и общественность вправе ожижать высокого уровня профессионализма, а вмешательство возможно с позиций обеспечения общественного добра;

7. Вледельцы СМИ несут ответственность перед обществом, а также перед своими служащими и рынком.

Таким образом, что значение свободы печати в большой степени зависит от разной периода в США. оно может обяснились соответствовать с новой социальной ситуацией.

Китай существует особенную философию со всем отличается от запада – **Конфуцианство**. Пусть после движения новой культуры и культурной революции, но в настоящее время традиционные нормы и институты широко распространены в КНР, на Тайване и среди этнических китайцев. У китайцев и американцев есть большая разница к власть. «Учитель считал что, государство – как большая семья. Власть императора, «сына неба»[[11]](#footnote-11), уподобляется власьи отца, а отношения правящих и подданных – семейным отношениям , где младшие зависят от старших». [[12]](#footnote-12)

Очевидно, что у Китая нет традиционной культуры о индивидуумом, поэтому концепция «свобода печати» для китайцев безусловно незнакомная до конце XIX века.

Китайские интеллигеты (роялисты, реформисты буржуазии) публикавали различные печатные прессы по концепции «свобода печати» , чтобы косвенно помогли осуществлять независимность госудорства, так как «Китайские реформы и революции в политике требовали и иного отношения к СМИ, Гоминьдановской Китая и коммунистической Китая пропаганде . они тесно взаймосвязаны»[[13]](#footnote-13). После экономической реформа в 1978 года, «По мнению ведущих авторитетов КНР в области теории и практики СМК , пресса, радиовещание, телевидение и др. Сделали немало для пропаганды экономической реформы, социалистической модернизации общества, ... Установление органичных всеторонних коммуникативных связей между обществом и СМК , основанных на взвимном понимании, является важным условием создания ''системы диалога''»[[14]](#footnote-14), поэтому правительство КНР реформирует системы СМК стремяться использовать опыт своих зарубежных коллег, например, США. Вскоре в китайские СМИ появилось немало статей и программ , касающиеся проблем о политической жизни общества. Безусловно, это был большой шаг защит права на получения информации граждане КНР. Например, программы телевидения CCTV «Должно быть сказать правду», «Интервью у фокуса» и т.д., Кроме того, В последние годы， Интернет играет важную роль в защите права на свободу выражения мнений граждане, и у КНР много негативных новостей впервые распространялись в Иетернете. Чиновники КНР все более станут под контролем СМИ .

Однако, необходимо отметить, что повседневная практика СМИ теснейшим образом связана с ниформационной безопасностью самого государства в любых странах. В. Н. Лопатин предлагает выделить три объекта защиты в качестве основных: 1. Защита информации и прав на неё (в т.ч. право на доступ к информации, право на тайну, право на объекты интеллектуальной собственности); 2. Защита человека и общества от «вредной» информации; 3. Защита информационных систем и прав на них (в т. ч. право и тнтересов государства по сохранению единого информационного пространства в стране) [[15]](#footnote-15). Дэннис и Мэррилл также считают, что «Под свободой печати обычно понимается «право распространять идеи, мнения и информацию через печатное слово без ограничений со стороны правительства», и кроме того, современное толкование свободы печати в большой степени зависит от юридического толкования таких терминов, как «Конгресс», «ни одного закона» и «печать»[[16]](#footnote-16). Все знаем, что «Свобода есть право делать всё, что дозволено законами» (Монтескье), а Достоевский полностью согласился с ним: «Свобода не в том, чтобы не сдерживать себя, а в том, чтобы владеть собой». Можно сказать, что не существует абсолюдной свободы печати в любых странах.

Например, в 1798 году конгрессом США был принят закон о подрывной деятельности (Sedition Act of 1789), запрещающий «писать,печатать, говорить или публиковать любое ложное, скандальное или злобное» сочинение о правительстве, президенте и конгрессе США. В 1917 году был принят закон о Шпионаже (Espionage Act of 1917), запрещающий «произность, печатать, писать или публиковать любые нелояльные, непристойные, оскобительные или грубые сочинения» о конституции, правительстве и вооружённых силах США.

В Конституции КНР (1982)[[17]](#footnote-17) Статья 35: «Граждане Китайской Народной Республики пользуются свободой слова, печати, собраний, объединений, процессий и демонстраций», Статье 28 : «Государство поддерживает общественный порядок и подавляет изменническую и другую контрреволюционную деятельность, наказывает преступные действия, угрожающие государственной безопасности и подрывающие социалистическую экономику, равно как и другие преступные действия; занимается наказанием и исправлением преступников. Правовая норма , укрепляя должное поведение людей, регулирует их деятельность посредством установления либо прав, либо обязанностей».

Современные международные документы органично соединяют свободу и ответственность.

Например, Европейская конвенция по правам человека (ст. 10) провозглашает: «1) Каждый имеет право на свободу выражения своего мнения. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и передавать информацию или идеи без вмешательства официальных властей и независимо от границ. Настоящая статья не препятствует государствам требовать разрешений для радиовещательных, телевизионных или кинокомпаний. 2) Осуществление этих свобод, поскольку это связано с обязанностями и ответственностью, может быть предметом таких формальностей, условий, ограничений или штрафных санкций, какие предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, защиты здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других людей, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия». [[18]](#footnote-18)

Михайлов так считал, что «Свобода печати - это свобода публичного выражения мнения и свобода доступа к источниками информации. Но даже такое урезанное понимание свободв печати в современном обществе не может быть в полной мере осуществлене»[[19]](#footnote-19); Корконосенко так считал, что «Какой бы подход к свободе печати ни преобладал в теории и общественной жизни, на практике решение этого вопроса предстает как перманентный процесс, а не разовая акция. Реализация даже самой взвешенной и грамоничной концепции оборачивается столкновением интересов, кофликтами, поиском компромиссов и т.д.» [[20]](#footnote-20)

Таким образом, граждане имеют права на свободу публичного выражения мнений и т.д , осуществляемые в рамках, разрешенных законам. Если публично слова граждана подорвали устой власти государства, интересы общества и личности, то такие публично слова не охраняются законом. Абсолютной свободы печати в странах США и КНР нет. Понятия «свобода печати» по либеральной модели несооветствует с новой социальной ситуацией как в США, так и в КНР. Правительство не только должно быть защищать права на свободу публичного выражения мнения и т.д, но и нести ответственность за интересы общества и личности.

Как сегодня понимаю понятие «свобода печати» ?

Действительно,понятие «свобода слова» (freedom of Speech) и понятие «свобода печати» (freedom of the Press) часто используются в одном предложении одновременно. По-моему мнению, «свобода слова» - это право граждан свободно выражать свое мнение и обмениваться информацией в форме устной и символической речи в рамках, разрешенных законам; «Свобода печати» - это право граждан, свободно выражать и обмениваться информацией в форме письменной речи, публикованные в традиционных или электронных СМИ в рамках, разрешенных законам.

Главное основое понятие свободы печати – право на получение информации. Надо отметить, что у каждого граждана есть право на получение информации о деятельности своего правительства и других областей общества, а также есть право на получение информации предполагает право знать, что другие знать о тебе. Самое важное право личности – это право на неприкосновенность частной жизни.

**1.2 Понятие права на неприкосновенность частной жизни**

Как Джордж Оруэлл（1903～1950）в романе «1984» отразил ситуацию одного обшества. В каждой семье есть телевизор и с его помощью чиновники контролируют действия людей. Афоризм романа – «*Большой Брат смотрит за тобой!*»(Big Brother Is Watching You！）Главный персонаж Уинстон Смит (Winston Smith), и он обнаружил комнату, в котором нет телевизора. Хотя комната небольшая, но Уинстон чувствует себя там хорошо. Здесь мы наблюдаем, что право неприкосновенности частной жизни является важным правом для личности и его жизнь не должна быть под контролем.

Речь идет о том, что как определить понятие неприкосновенности частной жизни. «Неприкосновенность личности может пониматься в широком и узком смысле. В широком смысле в это понятие можно включить весь комплекс духовных благ и прав, характеризующих личность. В узком понимании неприкосновенность личности означает охрану различных проявлений личной, семейной, интимной жизни человека и неприкосновенности его личной свободы；Неприкосновенность частной жизни – это свобода уединения, общения, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, ведения дневников и личных бумаг, тайна интимной и вообще личной жизни, врачебная тайна, тайна усыновления» [[21]](#footnote-21). Чжан Синь Бао в книге «Правовая защита права на неприкосносновенность частной жизни» пишет, что «Неприкосновенность частной жизни можно назвать тайной частной жизни, значит спокойствие частной жизни не допускает нелегального вмешательства. Тайна частной информации не допускает нелегального сбора, распространения и публикации»[[22]](#footnote-22).

На неприкосновенность частной жизни в исторических и культурных традициях Китая не только не обращают внимания, но и содержание неприкосновенности частной жизни не считается правом. Древний китайский словарь «ЩИ ЮЙН» («辞源») не показывает слова «неприкосновенность частной жизни» («隐私»), а только «скрытые факты» («隐情»). Древние законы и правила поведения разных династий чаще поощряли активность людей, чтобы открыть тайны семьи и частной жизни. «Право на неприкосновенность частной жизни» является одним из частных прав содержания, которое установлено на право неприкосновенности частной жизни и необходимости частной культуры. Сущность китайского традиционного общества – феодальное и патриархальное общество , в котором были неразрывные кровные узы[[23]](#footnote-23), поэтому, в отношениях между людьми и в логике культуры Китая, «личность» («私») стало неприличным словом по-китайски, и появилось много фразеологизмов составляющих слово «личность» («私») также не приличные, например, «Злоупотребление властью» («滥用私刑») «Лицемерие» («徇私枉法»)， «Тайно обмениваться» («私相授受») и т.д.. Китайцы подвергали воздействию такую традиционную культуру долгое время.

Признанное понятие права на неприкосносновенность частной жизни не появилось до настоящего времени. Право на неприкосновенность частной жизни имеет множество определений.

«Оксфордский словарь юридических терминов» определяет: «Право на неприкосновенность частной жизни – это право , предполагающее недоспустимость вмешательства в частную жизнь лица со стороны других , и недоспустимость открытой публикации личных сообщений»[[24]](#footnote-24).

Aлан Уинстон утверждает, что «право на неприкосновенность частной жизни - это права физических лиц, юридических лиц и организаций, предполагающие раскрывать информацию в определеное время и определенным образом , и в определенной степени»[[25]](#footnote-25)，Aлан Уинстон считает, что субъекты права на неприкосновенность частной жизни, в том числе включают не только физические лица, но и юридические лица.

Чжан Синь Бао утверждает, что «право на неприкосновенность частной жизни означает, что законные акты государства должно быть защищены от вмешательства частной информации, узнавания, сбора, использования и публикования, и считает, что существует область неприкосновенности частной жизни – частная информация, дела и сферы»[[26]](#footnote-26), Ван Лимин в книге «Новый взгляд на личные неимущественные права» пишет, что «право на неприкосновенность частной жизни – это одно из прав человека, предполагающее, что физические лица имеют возможность владеть своей частной информацией, частными делами и частной сферой, не связанной с общественным интересом»[[27]](#footnote-27). Таким образом, Чжан Синь Бао и Ван Лимин уточнили, что субъект права на неприкосновенность частной жизни является только физическом лицом, а также, что законные акты государства только защишают от частной информации, не связанной с общественным интересом.

Право на неприкосновенность частной жизни необходимо рассматривать в трех аспектах:

1) право на неприкосновенность частной жизни как право индивида на свою собственную жизнь, на действия в отношении самого себя;

2) право на неприкосновенность частной жизни как самостоятельное право, предполагающее недопустимость вмешательства в частную жизнь лица со стороны государства, организаций, юридических и физических лиц;

3) право на неприкосновенность частной жизни как право, смежное с другими правами, а именно: с правом на неприкосновенность семейной жизни, правом на неприкосновенность жилища, правом на неприкосно­венность корреспонденции. Перечисленные права можно рассматривать и как примыкающие к праву на неприкосновенность частной жизни элементы, и как самостоятельные права. [[28]](#footnote-28).

И так, понятие права на неприкосновенность частной жизни непрерывно развивалось , и сегодня стало независимыми личными неимущественными правами гражданина, субъект права на неприкосновенность частной жизни является только физическом лицом, не включаются юридических лиц и других организаций. Оно из одным из важнейших личных неимущественных прав физических лиц, напраленных на тайны его личности.

Действительно, в начале XX века большинство правовых актов не предусматривало нормативное закрепление права на неприкосновенность частной жизни. Предпочтение отдавалось лишь праву на тайну переписки, телеграфных, телефонных сообщений. Лишь после окончания Второй мировой войны при реформировании государственных систем европейских стран в новых Конституциях появилось упоминание о частной жизни гражданина.

Статья 12 *Всеобщей Декларации прав человека*, можно сказать, начала процесс признания права на неприкосновенность частной жизни, хотя о нём как субъективном праве не говорит - Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь. В таком виде это, скорее всего, не право, принадлежащее субъекту, а корреспондирующая обязанность к окружающим. Одновременн *Декларация прав человека провозглашает* - Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств. Тем самым делается

основной упор на гарантированность законом частной жизни. Но каждый может защищать свои права и с помощью самозащиты, что в данном контексте выявить более проблематично. *Международный Пакт о гражданских и политических правах* (1966 год) повторяет данную формулу: « Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь... Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств. *Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод* (1950 год) предусматривает, что каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Причём все три названных международных документа данное правомочие гражданина приводит в системе с неприкосновенностью жилища и тайной корреспонденции. Упоминая Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, нельзя не сказать о неточности перевода статьи 8. Английский текст звучит - «Everyone has the right for his private and family life...». «*Private*» будет соответствовать русскому «*частная*», то есть Европейская Конвенция говорит как раз об уважении его частной жизни. Перевод на русский язык Международного Пакта такженеточен. Английский первоисточник использует термин «privacy». На данное обстоятельство неоднократно уже обращалось внимание в российской юридической печати. *Конвенция Содружества независимых государств о правах и основных свобода человека* (статья 9) 1. полностью дублирует содержательную сторону положений ЕКПЧ: «Каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни, на неприкосновенность жилища и тайну переписки». *Арабская хартия прав человека* (1994 год) не отступает от этой схемы - «Личная жизнь неприкосновенна, и нарушение этой неприкосновенности является уголовным преступлением. Личная жизнь включает в себя невмешательство в семейную жизнь, неприкосновенность жилища, тайну переписки и другие виды частного общения» (статья 17) 1. Только Конвенция о правах ребёнка (1989 год) в статье 16 говорит о праве на личную жизнь, семейную жизнь как о субъективном праве.

В широком смысле в это понятие можновключить весь комплекс духовных благ и прав, характеризующих личность. В узком понимании неприкосновенность личности означает охрану различны проявлений личной, семейной, интимной жизни человека и неприкосновенности его личной свободы»[[29]](#footnote-29).

В 1880 г. , судья Домос Колии (Tomas Cooley) считал, что «Право быть оставленным в покое» (the right to be let alone) является одним из важных элементов в правовых нарушениях [[30]](#footnote-30). В 1890 г. Самуэль Уорен и Луис Брандес в научной статье «Права на неприкосносновенность частной жизни»( «The right of Privacy») уточнили , что права на неприкосновенность частной жизни – это права человека, и они являются частью человеческой личности и человеческого достоинства.

Однако, в судебной практике появилось множество дел не охраняемых законом, которые относятся к праву на неприкосновенность частной жизни «В правовой системе США, почти всегда «свобода печати» выходит победителем в конфликте между «свободой печати» и «правом на неприкосновенность частной жизни»[[31]](#footnote-31).

До 1960-х годов, американцы постепенно знакомились с понятием права на неприкосновенность частной жизнии, так как появились много изветных дел о защите права личности. Однако, подробность прав неприкосновенности частной жизни не определены. В 1960 г.，Уильям Л. Проссер опубликовал «Неприкосновенность частной жизни»(«Privacy»), в котором выделил *четыре вида нарушений прав на неприкосновенность частной жизни*:

1. Нерациональное вмешательство в чужую сферу, в том числе в частные жилища или дела (Intursion upon a person's seclusion or solitude, or into his private affairs);

2. Публиковать в открытой форме достоверную информацию о частной деятельности (Public disclosure of embarrassing private facts about the plaitiff);

3. Исказить факты, возникающие в результате неправильного впечатления частных лиц (Publicity which places the plaintff in false light).

4. Использовать имя и фамилию, портрет без согласия для выгоды (appropriation for the defendants advantage of plaintiffs name or likeness)[[32]](#footnote-32).

Уильям Л. Проссер указывает на право законодательства о защите права на неприкосновенность частной жизни.

В деле Griswold v. Connecticut (1965) судья Дуглас как раз вывел право на прайвеси (неприкосновенность частной жизни) из первых пяти поправок к Конституции США, признав, что эти поправки «создали определённыес феры («полутени») неприкосновенности частной жизни», сделав основной акцент на содержании IV Поправки, относящейся к неприкосновенности личности. «Неуказанные чётко в Конституции права из сферы «полутеней» охраняют различные аспекты неприкосновенности частной жизни»[[33]](#footnote-33).

«В условиях современного развития цивилизации и повсеместного внедрения информационных технологий расширяется доступ людей к информации, что способствует  осуществлению права индивида на свободу информации, но, с другой стороны, доступ физических лиц к базам персональных данных усиливает риск вторжения в сферу  частной жизни и нарушения права на ее неприкосновенность»[[34]](#footnote-34). «Всякое необоснованное нарушение права на неприкосновенность частной жизни государством, какие бы средства ни были использованы, должно рассматриваться как нарушение Четвертой поправки (к Конституции. – С.С.)» – так высказался член Верховного суда США Луис Брэндейс в своей знаменитой речи по одному из дел, касающихся прослушивания телефонных переговоров. Право на неприкосновенность частной жизни относится к фундаментальным правам человека и подвергается тщательному изучению и анализу. Авторы одной из классификаций условно разделяют права на неприкосновенность частной жизни на четыре группы.Это право на неприкосновенность персональных данных, неприкосновенность личности, неприкосновенность жилища и тайна переписки[[35]](#footnote-35).

После 1960-х годов, понятие права неприкосновенности частной жизни появилось в различных специальных законах, принимающих участие в уголовном праве, правилах образования, нормах банкирства, нормах медиа и во многих областях США.

Например, самые главные законы – «Закон о защите права на неприкосновенность частной жизни»(1974); Специальные законы - «Закон о защите конфиденциальности в финансовой системе» (1974) и «Закон о защите конфиденциальности в электронной коммуникации» (1986) и т.д.; Особные законы о защите детей - «Семейное воспитание и право на неприкосновенность частной жизни»(1974), «Акт о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью Онлайн» (1998) и «Закон о защите конфиденциальности детей в Интернете»（COPPA）(2000) и т.д.；У каждых штатов США также есть свои законы о защите частной жизни –«Закон о защите конфиденциальности личности»(штат Нью-Йорк), «Закон о конфиденциальностии и кабельное телевидение» (штат Калифорния) и т.д.;

Таким образом, Соединенные Штаты Америки имеют относительно полную систему правовой системы защиты частной жизни. Правительство США защищает права на неприкосновенность частной жизни, используя Конституцию, федеральные законы, штатные законы, общие права, специальные законы в прямой форме.

После экономической реформы КНР постепенно переходила к рыночной экономике, китайцы все больше придают значение ценности права на неприкосновенность частной жизни.

Например, 1. «Конституция КНР»(1982), Статья 40 : Свобода и тайна переписки граждан Китайской Народной Республики охраняется законом. Никакие организации или частные лица ни под каким предлогом не могут препятствовать свободе и тайне переписки граждан, за исключением случаев, когда в интересах государственной безопасности или в целях расследования уголовного преступления органы общественной безопасности или органы прокуратуры в порядке, установленном законом, осуществляют проверку переписки;

2. «Общие положения гражданского права КНР»(1986) , Статья 101 : Граждане и юридические лица обладают правом на честь и достоинство. Человеческое достоинство граждан охраняется законом; запрещается порочить честь и достоинство граждан и юридических лиц путем оскорблений, клеветы и т. д. Такая статья стала правовой основой судебного толкования, распространяемой на защиту неприкосновенности частной жизни[[36]](#footnote-36).

Кроме того, у КНР немало письменных законов в разлых сферах, защищающие права на неприкосновенность частной жизни косвенно.

Например, «Закон о статистике»(1983), «Закон об адвокатской деятельности» (1996) и « Права потребителя Закон о защите КНР» т.д.

Необходимо отметить, что Законы КНР долгое время объясняли права на неприкосновенность частной жизни, как часть права на репутацию. У понятие права на неприкосновенность частной жизнии и права на защиту репутации большая разница, нельзя смешать два различных понятия. В 2010 г. «Закон о ответственности за нарушение права КНР» заявит, что «в данной законе , права граждане включаются в себя право на защиту жизни и здоровья, право на имя, права на защиту репутации, право на защиту чести, право на портрет и право на неприкосновенность частной жизнии и т.д.» , в судебной практике КНР начинается признавать права нанеприкосновенность частной жизнии в качестве самостоятельного личного неимущественного прав.

Таким образом, правительство КНР защищает права на неприкосновенность частной жизнии, используя Конституцию, Уголовное право, гражданское прав, специальные законы и судебные толкования в прямой, косвенной и обобщенной форме.

# 1. 3 Неприкосновенность частной жизни и журналистская деятельность

Журналистская деятельность - Работа журналиста по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной информации через каналы массовой коммуникации (Пресса, Радио, Телевидение и др.) «Значение свободы печати журналистской деятельности – свободно сообщить информацию, сделать Интервью, и напишать и праспространиться информацию от любого вмешательства»[[37]](#footnote-37), На самом деле, все абсолютные заявления о свободе печати будут наносить ущерб частным интересам. В демокритических странах, граджан стремлятся к значению свободы печати , а также неприкосновенности частной жизни. Поэтому Михайлов так писал - «Что касается сути понятия «прайвеси», то этот термин охватывает все аспекты частной жизни человека: его интимный мир, сферу его личных отношений, в том числе семейную жизнь, связи с другими людьми, содержание его общения с ними, переписку, записи, дневники, высказывания, религиозные убеждения, неприкосновенность жилья. Но, как опять-таки показывает практика, эти запреты повсеместно нарушаются самими журналистами» [[38]](#footnote-38)，в последние годы «Право быть оставленным в покое» находится под возрастающей угрозой с развитием новых технологий.

Например, Государственная программа разведки (PRISM) начинается с 2007 г в США[[39]](#footnote-39) ; Сотрудники газеты «News International» в Британии подозреваются в систематическом совершении уголовных преступлений: в незаконной прослушке телефонных разговоров частных лиц, получении информации из конфиденциальных источников путем подкупа сотрудников полиции и спецслужб, давления на полицию и политических деятелей [[40]](#footnote-40).

Эти примеры для того, чтобы мы не избегнули говорить на такие вопросы: Как решить конфликта между свободой печати и неприкосновенности частной жизни в рамках закона?

В США , «Ad hoc balancing» значит, что оба охраняемых объекта, в соответствии с индивидуальным случаем, в зависимости от общественных и личных интересов выступают в качестве отправной точки, чтобы обеспечить баланс между ними [[41]](#footnote-41).

Янь ЛиХин считает, что «Личные неимущественные права являются абсолютным правом человека, и никого не должен быть нанесен вред интересам других, чтобы достичь своей свободы. Поэтому, когда был конфликт между свободой печати и личными неимущественными правами, направленные на правовую охрану личных неимущественных прав, они уделяют особое внимание защите личных неимущественных прав граждана и не нарушаются»[[42]](#footnote-42). Знаем, что право на неприкосновенности частной жизни является одным из важнейших личных неимущественных прав, автор считает, что право на неприкосновенности частной жизни стало важнее, чем другие в рамках закона. Несмотря на то, что принценп «Общественные деятели» (public figures) определяет общественных деятелей, чтобы жертвовалть частью права на неприкосновенности частной жизни, в целях удовлетворения общественных интересов, но работники СМИ всегда обследують частную жизнь известных людей, используя от имени права на получение информации, и публикуют материалы без их согласия. Действительно, работники СМИ не должны нарушать права на неприкосновенность частной жизни общественных людей под предлогом права на получение информацию.

«Средства массовой информации (с фр. калька) – это система сообщения визуальной, словесной, звуковой информации по принципу широковещательного канала, которая охватывает массовую аудиторию и имеет периодическую форму распространения. К видам [СМИ](http://www.profi-forex.org/novosti-mira/smi.html) относятся: Печатные издания (журналы и газеты); Электронные СМИ (интернет-издания, [радио](http://www.profi-forex.org/wiki/radio.html),телевидение); На сегодняшнее время СМИ характеризуют в первую очередь как "формирующие общественное мнение" и "развлекающие", а не "информирующие", как было изначально. Они перестали быть однонаправленной коммуникацией, потому как существует механизм так называемой обратной связи, когда аудитория непосредственно может влиять на форму подачи информации и выражать свою точку зрения. Благодаря тому, что стал активно развиваться механизм обратной связи, то есть аудитория получила возможность выражать свое мнение, характер СМИ перестал быть однонаправленным. СМИ – часть наиболее широкой сферы средств массовой коммуникации. К СМИ не относятся библиотеки, интернет-блоги, малотиражки, конференции, форумы, стенгазеты и т.п.» [[43]](#footnote-43)В наше время СМИ являются одним из главных источников информации для большинства людей, сейчас СМИ способны повлиять практически на все сферы нашей жизни: на нашу работу, на отдых, на политику, культуру, историю и тд. СМИ не только оказывают достаточно сильное воздействие на жизнь человека, но и «выражают интересы общества, различных социальных групп, отдельных личностей»[[44]](#footnote-44), поэтому работники СМИ должы быть более самым добросовестным образом, особенно обращают внимание на право на неприкосновенность частной жизни.

«По этому вопросу Вера Альм считает, что:

1. Работники СМИ направлены на скрытую сферу жизни граждан от внешнего мира, чтобы сделать интервью и опубликовать;

2. Работники СМИ сообщают о частной жизни граждан;

3. Работники СМИ сообщают о ком-то, чтобы общество изменило отношение кого-то, особенно изменяются в плохом направлении;

4. Работники СМИ используют имя и фамилию , портрет и особенности граждан для выгоды в рекламе;

5. Работники СМИ хранят в компьютере и используют личные материалы. В частных областях делают интервью и сообщают о нем. Сбор и распространение личной информации с целью получения прибыли является масштабным вторжением и нарушением права на неприкосновенность частной жизни»[[45]](#footnote-45).

К середине 1990-х годов положение китайских СМИ несколько изменилось в связи с корректировкой официального внутриполитического курса после выступления в 1992 г. Ден Сяопина, провозгласившего углубление реформ. Многие редакционные коллективы получили возможность самоуправления (это не коснулось редакций партийной и государственной прессы), расширились их полномочия в ведении самостоятельной экономической деятельности[[46]](#footnote-46). В рыночной экономике, вслед за ожесточенной конкуренцией в сфере СМИ, чтобы заполучить самые свежие и привлекающие взгляд новости, работники СМИ не останавливаются перед добыванием скрыто сделанных фотографий, записей и др. способами незаметного сбора информации для получения материала. Масс-медиа как обладающие огромным влиянием средства массовой информации, если разглашают информацию частного характера не желающей этого противоположной стороны, наносят ей вполне очевидный ущерб. Поэтому определение, равно как и предотвращение ущемления репортажем неприкосновенности частной жизни является проблемой, требующей серьезного отношения со стороны сотрудников СМИ.

«Специфика нарушения прав на конфиденциальность со стороны прессы:

1. Обширный характер сферы влияния – репортажи, затрагивающие конфиденциальность индивидуума, напрямую ведут к широкому распространению в СМИ. Очень сложно определить, насколько велика его площадь воздействия.

2. Глубокое влияние – массовые коммуникации – многократное насаждение информации посредством образов, звуков, иллюстраций и др. видов вещания, приводят к тому, что огромная зрительская аудитория легко верит распространяемой информации. Непрерывность внушаемых со стороны различных СМИ мнений привлекает все внимание людей, тем самым через зрителей и слушателей оставляя глубокое впечатление;

3. Высокая скорость передачи – гигантская сеть СМИ, особенно высокая скорость передачи. Посредством традиционных и современных средств массовой информации люди могут быстро узнать о повсеместно происходящих событиях.

Ущемляющие права на конфиденциальность действия СМИ – действия, указанные в репортажах работниками СМИ и новостей, без согласия другой стороны раскрывающие не имеющую отношения к общественной жизни персональную информацию другой стороны, личные дела и также частную жизнь, наносящие вред другой стороне. Основные положения репортажей – доводимые до сведения общественности реальные интересующие публику события. Но чем достовернее репортажи о личных делах отдельных лиц, тем больший ущерб причиняется другой стороне» [[47]](#footnote-47).

Какое поведение журналистской деятельности КНР на сегоднящний день нарушает право на неприкосновенность частной жизни?

«В КНР，Основные элементы для защиты права на получение информацию.，не считаенные нарушения права на неприкосновенность частной жизни журналистской деятельности:

1.Официальные документы и источники;

2.Общественные деятели; Интересы общества, Согласие личности (в том числе интервью, предоставление информации и т.д.;

3. Неузнаваемые личности (сделать обработку лица или звука, опустить имя и фамлию)»[[48]](#footnote-48)；

«Основные элементы для защиты права на получение информацию, не считаенные нарушения права на неприкосновенность частной жизни журналистской деятельности:

1. Интересы общества;

2. Согласие личности»[[49]](#footnote-49).

«Работники СМИ нарушения права на неприкосновенность частной жизни может выделять две стороны: В период собирания материалов ; В период сообщения и распространения»[[50]](#footnote-50).

Таким образом, Работники СМИ собирает, сообщает и распространяет информацию частной жизни граждан, не связанную с общественным интересом или без согласия личности (в том числе интервью, предоставление информации и т.д.) для выгоды,  оказывающую негативное влияние на граждан. Можно сказать, что такое у них поведение нарушают право на неприкосновенность частной жизни журналистской деятельности.

Кроме того, Китайские работники СМИ могут нарушать права на неприкосновенность частной жизни в следующем:

« 1. Не стесняться в сообщение информации на тему секса;

2. Опубликование информации о бывшем преступлении и позорных поступках граждан без согласия их; Сообщение информации о бывшем преступлении и позорных поступках несовершеннолетних без их согласия, не стесняться в раскрытии имени и фамилии, портрета и другой информации, достаточной для идентификации личности;

3.  Раскрытие семейного положения граждан;

4. Раскрытие содержания письма, телефона и т.д.;

 5.  Раскрытие частной информации, а также личных обстоятельств граждан в прошлом и настоящем времени»[[51]](#footnote-51) .

Мы считаем, это описание не является исчерпывающим. В частности, основные медоты нарушения права на неприкосновенность частной жизни журналистской деятельности включают в себя отслеживания, вторжения в чужную частной территорию, интерцепта и подсматривания. Основные содержание включают в себя на информацию: тайны частных жизни, зарегистрированные частной информацей, состояние и медицинские тесты, информации о преступленин.

И так, во-первых, Работники СМИ собирают, сообщают и распространяют информацию о частных жизни граждан, не связанную с общественным интересом; Во-вторых, Работники СМИ собирают, сообщают и распространяют информации о частной жизни граждан безсогласия личности (в том числе интервью, предоставление информацию и т.д.) для выгоды; В-третьих, Работники СМИ используют нечестные медоты получения информации журналистской деятельности не включают в себя отслеживания, вторжения в чужную территорию, интерцепта и подсматривания; В четверых, Работники СМИ показывают узнаваемые личности (не сделают обработку лица или звука, не используют псевдоним или опустить имя и фамлия), мы может считаться, что они нарушают права на неприкосновенность частной жизни журналистской деятельности.

Кроме того, Работники СМИ должны быть обращают внимание на такие информации: тайны часных жизни, зарегистрированные частной информации, состояние и медицинские тесты, информации о преступлением.

«Вне всякого сомнения, ожидания защиты прав на неприкосновенность частной для всех людей, законы и правилы страны продолжают укреплять защиту права на неприкосновенность частной, такие как США, к концу 1993 года, имеет 49 штатах и округе Колумбия в законах определенно защиту права на неприкосновенности частной жизни , В Великобритании, как возникновение события принцессы Дианы, в дополнение к обычным гражданам по более строгим защитыправа на неприкосновенности частной жизни, даже в частной жизни общественных деятелей, но и начали получать эффективную правовую защиту. Мы можем сказать, что уровень защиты права на неприкосновенности частной жизни не только воплощает степень модернизации страны под законами, но также, с одной стороны, отражает степень уважения к человеке и цивилизации общества.»[[52]](#footnote-52). Тем не менее, примеры нарушения прав на неприкосновенности частной жизни граждан бывают по различным причинам , поэтому избегания нарушения прав на неприкосновенности частной жизни станет настоятельном вопросом для работники СМИ журналистской деятельности.

**Выводы по Главе I**

Сегодня концепция «свобода печати» является одной из самых важных общечеловеческой ценностей в мире, не можем отрицать, что «свобода печати» получила большой успех в странах запада, особенно в США . Значение свободы печати в большой степени зависит от разной периода в США. оно может обяснились соответствовать с новой социальной ситуацией. Хотя концепция «свобода печати» для китайцев безусловно незнакомная до конце XIX века , но китайцы могут более выражать свое имение. Особенно Китайские журналисты. Однако, не существует абсолюдной свободы печати в любых странах. «Свобода печати» - это право граждан, свободно выражать и обмениваться информацией в форме письменной речи, публикованные в традиционных или электронных СМИ в рамках, разрешенных законам.

Обобщем понятие права на неприкосновенность частной жизни . В широком смысле в это понятие можновключить весь комплекс духовных благ и прав, характеризующих личность. В узком понимании неприкосновенность личности означает охрану различны проявлений личной, семейной, интимной жизни человека и неприкосновенности его личной свободы. Очевидно, что право на неприкосновенность частной жизни имело большую ценность и не поддавалось влиянию социальной среды и идеологии. Соединенные Штаты Америки имеют относительно полную систему правовой системы защиты частной жизни, а правительство КНР защищает права на неприкосновенность частной жизнии в прямой, косвенной и обобщенной форме.

Мы также обобщаем основые принцепы защиты права на неприкосновенность частной жизни журналистской деятельности : во-первых, нельзя собирать, сообщать и распространять информацию о частных жизни граждан, не связанную с общественным интересом; Во-вторых, нельзя собирать, сообщать и распространять информации о частной жизни граждан безсогласия личности (в том числе интервью, предоставление информацию и т.д.) для выгоды; В-третьих, нельзя использовать нечестные медоты получения информации журналистской деятельности не включают в себя отслеживания, вторжения в чужную территорию, интерцепта и подсматривания.; В четверых, нельзя показывать узнаваемые личности (не сделают обработку лица или звука, не используют псевдоним или опустить имя и фамлия) ;

Кроме того, Работники СМИ должны быть обращать внимание наинформацию: тайны часных жизни, зарегистрированные частной информации, состояние и медицинские тесты, информации о преступлением.

**ГЛАВА II Практическая часть**

**2.1 Особенности работники СМИ журналистикой деятельности, отражающие нарушания прав на неприкосновенность частной жизни *общественных деятелей* в КНР и США.**

Общественные деятели КНР, ссылаясь на их особые таланты, достижения, опыт или другие особые причины широко узнали граждане, тесно связаны с общественными интересами, в том числе старших партийных и государственных чиновников, известных ученых, художников, звезд шоу-бизнеса, звезд спорта, известных предпринимателей, отличников труда, преступников, обвиняемых и других.

В данной работе, мы обсуждаем о чиновниками и звездами шоу-бизнеса.

**Чиновники**

Работники китайских СМИ, при передаче информации, связанной с официальными лицами, зачастую придерживаются однобокого мнения. Призыв защищать официальных лиц от действий СМИ, нарушающие их права, может казаться безнадежным. Можно использовать три критерия, чтобы разобрать случаи передачи информации, затрагивающие права чиновника на неприкосновенность личной жизни.

1. Раскрытие тайны частной жизни официальных лиц

**Пример 1**, 2 февраля 2010 года, в сеть попал личный дневник начальника бюро табачной монополии Гуанси-Чжуанского автономного района города Лайбинь Хань Фэня. Информация о незаконных сексуальных отношениях, правонарушающих экономических отношениях вызвала огромный резонанс в интернете. Потом , владелец дневника был арестован за взятки на 13 лет. Но поскольку в дневнике было много информации личного характера, она разошлась по многим сайтам, например, на сейте *Sina* («Новая волна») были опубликованы статьи с заголовками «чиновник Гуаньси арестован на 13 лет за взятку»[[53]](#footnote-53), на сейте *ifeng* были опубликованы статьи с заголовками «Любовный дневник Хань Фэня и Тань Шаньфан (полная версия)»[[54]](#footnote-54).

**Пример 2**, 26 ноября 2014 года, Цетральная комиссия КПК по проверке дисциплины выдала информацию о результатах расследования дела двух чиновниц провинции Шаньси, где говорилось об их незаконных любовных связях. Согласно 150 статье дисциплинарного устава коммунистической партии Китая, «Внебрачная половая связь имеет плохое влияние, что само по себе является нарушением дисциплины»; 156 статья гласит, что распутство, «Занятие проституцией …… подлежит наказанию в виде исключения из партии»[[55]](#footnote-55). Эта новость в миг разошлась по интернету. Некоторые СМИ публиковали статьи на тему о незаконных любовных связях, при этом выкладывая фотографии этих женщин. Так, например, в издании новостного агентства «Феникс» была опубликована статья с заголовком: «Вот как выглядит чиновница, имеющая отношения на стороне»[[56]](#footnote-56), при этом статья содержала большое количество личных фотографий. На сейте *Sohu* была статья: «Чиновницы провинции Шаньси потерпели двойное наказание, обе были уличены во внебрачных половых связях»[[57]](#footnote-57).

В двух случаях, несмотря на то, что все лица были наказаны за свои деяния, но содержание дневника и личные фотографии по сей день находятся в открытом доступе интернет – ресурсов. Личная жизнь чиновников, из-за того, что они являются публичными людьми, выставлена напоказ, но в то же время, они являются гражданами, поэтому также имеют право на неприкосновенность личной жизни. Как минимум, ключевые слова из дневника и личные фотографии должны были быть обработаны. Особенно в случае с чиновницами, так как в народе незаконная любовная связь рассматривается как беспорядочные отношения, измена, что затрагивает приватную жизнь отдельного человека. Чем больше СМИ копаются в вопросе о незаконных любовных отношениях, или специально вносят его, чтобы рассмотреть его под лупой, тем неизбежнее становится грубое вмешательство в личную жизнь. Если подумать о том, что чиновницы были наказаны, у них не было никакой возможности самозащиты, их личная жизнь была публично выставлена на показ, то неизбежно хочется сказать: «их положение заслуживает сочувствия». Их тайные дела были полностью выставлены на всеобщее обозрение, заставив их принять большое моральное давление.

В 1998 году разразился секс-скандал с участием президента США Клинтона, он чуть не подвергся импичменту. Работники СМИ относится более человечно, когда передают информацию, связанную с официальными лицами. Информации, касающейся отдельного человека, но никак не связанной с интересами общества, должно быть меньше, между правом получения на информацию и правом на неприкосновенность частной жизни должен быть найден баланс.

1. Методы нарушения частной жизни официальных лиц.

В начале 2012 года, гонконгские СМИ опубликовали новость о незаконном строительстве, в котором был замешан кандидат на должность губернатора Генри Тан, взорвала весь интернет.[[58]](#footnote-58) На фотографии было показано, как работники гонконгских СМИ, не имя возможности проникнуть в апартаменты Генри Тана, арендовав подъемный кран, делали фотографии с высоты. Несмотря на то, что фотографии были сделаны с общественной территории, но арендовав кран, они смогли сделать фотографии жилища кандидата, к которым простой человек не имеет доступа. Хоть кандидат и не подал в суд на журналистов, сделавших фотографии, их действия подлежат обсуждению.

В законах США о СМИ существуют следующие правила, касающиеся этой области: в общественных местах и общественных мероприятиях репортеры могут собирать информацию и фотографировать отдельных лиц. Частные жилища и внутреннюю деятельность без согласия другой стороны снимать запрещено. Самый известный в США прецедент со скрытой съемкой, осужденный как бесцеремонное вмешательство в личную жизнь отдельного лица – дело «Galella v. Jacqueline». После того как бывшая первая леди Жаклин вторично вышла замуж за грека, вольный фотограф Галелла, воспользовавшись телеобъективом, тайно снял кадры с Кеннеди в личных апартаментах, а также кадры ребенка Кеннеди в частной школе. В приговоре судебной палаты было сказано, что поступок Галеллы является бесцеремонным вмешательством в частную жизнь, согласно приговору Галелле нельзя находиться на близкой дистанции с Кеннеди. Необходимо держаться от Кеннеди на расстоянии не менее 25 футов, а от ребенка Кеннеди – на расстоянии от 30 футов. В 2000 году поженились богиня хитов Мадонна и кинорежиссер Гай Ричи, вслед за этим 11 свадебных фотографий были опубликованы британской «Воскресной газетой». Мадонна подала судебный иск, где обвинила Британию в том, что эта организация СМИ нарушила ее право на личную жизнь, равно как и авторские права. Адвокат Мадонны заявил, что производящие ремонтно-строительные работы подрядчики выкрали эти фотографии из виллы Мадонны в Беверли-Хиллз, а затем продали эти фотографии вышеуказанному изданию. В 2008 г. судья вынес решение, согласно которому было утверждено преступление ответчика, покушавшегося на право личной жизни Мадонны[[59]](#footnote-59).

Очевидно, что такие действия как скрытая съемка и запись, с целью получить доступ к личной информации, тем более, проникновение во владения для сбора информации, в США считаются действиями, нарушающими право на неприкосновенность частной жизни. В тоже время, в Китае подобные действия считаются все лишь аморальными. Поэтому, когда журналисты берут интервью у официальных лиц, необходимо чтобы это проводилось подобающим образом.

3) Способы вмешательства в личную жизнь официальных лиц.

**Пример 1**，6 декабря 2012 года, Ло Чанпин, заместитель главного редактора журнала «财经»(«Финансы и экономика»), отправил 3 записи подряд в микроблог, разоблачил тайны от своего имени, заявив, что заместитель начальника национального комитета реформ и развития, начальник государственного управления по энергетике Лю Тенань подозревается в фальсификации полученного образования, в формировании союза чиновников и предпринимателей[[60]](#footnote-60). Эта новость разошлась по многим интернет - сайтам. Например, На сейте *gogochina* была статья: «Лю Тенань сместит с должности , Ло Чанпин получит успешность»[[61]](#footnote-61).  Помимо этого, Ло Чанпин выложил в интернет документалистику, содержащие некоторые факты, касательно Лю Тенаня, обнародовав ошеломляющие подробности коррупционных дел Лю Тенаня. Также в статье было приведено описание его жены Го Цзинхуа: " День рождения Го Цзинхуа совпадает с датой памятника, установленного перед Тяньаньмэнь, - 1 мая 1958 года. Эта женщина, рожденная под знаком Тельца, обладает устойчивостью, отличной выдержкой, все делает основательно, с усердием. Тем не менее, ее недостатки, как и достоинства, очевидны, например, слишком развитое чувство собственничества, ревности, она не способна договариваться, с ней сложно сотрудничать». Вот еще описание сына Го Цзинхуа: " Возлагает большие надежды на своего сына, но сын никогда не был послушным ребенком, постоянно заставлял её беспокоиться. Лю Дэчэн - это сочетание отца и матери, высокий, худощавый.  У него есть врожденное родимое пятно над верхней губой, которое через 20 лет разрослось до размеров гороха"[[62]](#footnote-62). На самом деле, не было необходимости так красочно расписывать подробности личного характера касательно его родственников.

**Пример 2**，17 июля 2013 года и 15 апреля 2014 года， Ван Вэньчжи, главный корреспондент газеты «经济参考报» («Economic Information Daily») агентства Синьхуа, под своим именем разоблачил тайны в адрес центральной комиссии по проверке дисциплины на чиновника, заместителя министра, президента корпорации Хуажунь Чан Сунлинь, о том, что тот содержит любовницу, а также подозревается в коррупционных делах. Данная новость разошлась по многим сайтам. Статья также была дополнена интимными фотографиями Чан Сунлиня и молодой девушки. Например, на сейте *ifing* были опубликованы статьи с заголовками «Корреспондент агентства Синьхуа донес о том, что президент корпорации Хуажунь содержит любовницу (Фото)»[[63]](#footnote-63).  
 Становится понятно, что работники СМИ, посредством личных микроблогов, открыто публикуют результаты личных расследований касательно коррупционной деятельности чиновников, которые потом подхватываются каждым крупным изданием СМИ. Однако, несмотря на то, что разоблаченный чиновник на самом деле имеет те или иные вопросы, это не должно быть выставлено на всеобщее обозрение, прежде чем пройдет проверку соответствующими органами, так как даже провинившиеся чиновники имеют право на неприкосновенность частной жизни, их личная жизнь также подлежит защите. Несмотря на то, что они не подали в суд, являясь гражданами, за ними остается возможность защиты собственных прав в судебном порядке.

В США  имело место дело, прямо противоположное данному случаю.

 В 1960 году слушалось дело New York Times Co. v. Sullivan. В США в марте 1960 года New York Times опубликовала объявление касательно гражданской правозащитной организации. В объявлении было заявлено, что якобы некий правонарушитель  взорвал бомбу в доме у Мартина Лютера Кинга и избил самого Кинга. Салливан (Sullivan), комиссар по делам общественности Монтерей-Парка, увидев эту газету, предъявил иск в окружной суд  города Монтгомери штата Алабама, сочтя,  что под "правонарушителем", о котором говорилось в объявлении, подразумевался он, так как в тот момент, когда произошел этот случай, он находился на службе. Так как данное объявление подвергало опасности его репутацию, Салливан потребовал, чтобы суд вынес решение о выплате компенсации в размере 500 тыс. долларов газетой New York Times в его пользу. 11 марта того же года судья вынес решение о выплате компенсации в размере 500 тыс. юаней газетой New York Times в пользу Салливана. 30 августа 1962 года была получена поддержка со стороны верховного суда штата Алабама. New York Times не стала выполнять решение суда первой и второй инстанции, подав апелляцию в федеральный верховный суд. 9 марта 1964 года федеральный верховный суд постановил, что Салливан не располагает достаточными доказательствами, чтобы подтвердить, что  New York Times преднамеренно оклеветал Салливана, несмотря на то, что в тексте объявления газеты имеется несоответствие действительности.

*Злой умысел*（actual malice standard）[[64]](#footnote-64)- это основной принцип в США в делах о нарушении прав. Согласно данному принципу, истец, чья репутация была поставлена под угрозу и в чей адрес была направлена клевета, должен доказать, что издатель, на которого направлена жалоба, заведомо знал о недостоверности передаваемой информации или при передаче информации не учел достоверность или недостоверность информации.   Фактически, данный принцип гарантирует максимальную свободу слова СМИ. СМИ могут свободно информировать, не подвергаясь контролю со стороны государства. Китайские СМИ, хоть и не обладают таким правом свободы контроля со стороны государства, как американские СМИ, но можно от лица СМИ обратиться в центральную комиссию по проверке дисциплины с донесением о совершении официальными лицами действий, нарушающих дисциплину, что нельзя не назвать своего рода прогрессом. Но китайские СМИ, осуществляя передачу негативной информации, должны гарантировать как право на получение информации граждан, так и право участников дела на неприкосновенность их частной жизни, особенно когда информация расходится по крупным медиа источникам. В США изучение вопросов в данной области, а также правовая составляющая достаточно совершенны. Для Китая же это является вопросом, над которым необходимо работать. Например, необходимо решить вопросы, как сформировать профессиональные нормы журналистов, профессиональные нормы нравственности, установить законы о средствах массовой информации, право на неприкосновенность частной жизни, усовершенствовать судебную систему и т.д..

**Звезды шоу-бизнеса**

В последние годы китайские СМИ претерпевают мощное развитие, конкурентная борьба на рынке становится все острее, особенно развлекательная индустрия развивается с стремительной скоростью. Когда людям особонечем заняться, они развлекают себя сплетнями о звездах, это уже стало обыденной частью повседневной жизни.

**Пример1**, 1 августа 2010 года, во второй половине дня,  телевизионная программа пекинского канала «每日文娱播报» («Ежедневная развлекательная трансляция») послала молодого человека (Чжоу Гуанфу) и одну девушку, чтобы те проникли в дом Го Дэганя, известного комедийного артиста. Не получив удостоверение журналиста, они намеревались взять интервью. Оказалось, что Го Дэганя не было дома. Ли Хэбяо, ученик Го Дэганя, находившийся в тот момент дома, переговорил с двумя молодыми людьми в дверях. Продвинувшись вперед, они начали брать интервью, при этом делать скрытую съемку. (Когда передача  «Ежедневная развлекательная трансляция »транслировалась по телеканалу Пекина, было примечание "нестандартная съемка")[[65]](#footnote-65).  Чжоу Гуанфу с грохотом был выставлен за дверь, после чего Ли Хэбяо вызвал полицию. Обоих забрали в местный полицейский участок. Журналист вторгся в дом, чтобы сделать фотографии, при этом не получил согласия на съемку со стороны участника дела и его друга.

В законах США о СМИ существуют следующие правила, касающиеся этой области: в общественных местах и общественных мероприятиях репортеры могут собирать информацию и фотографировать отдельных лиц. Частные жилища и внутреннюю деятельность без согласия другой стороны снимать запрещено. Самый известный в США прецедент со скрытой съемкой, осужденный как бесцеремонное вмешательство в личную жизнь отдельного лица – дело «Galella v. Jacqueline». После того как бывшая первая леди Жаклин вторично вышла замуж за грека, вольный фотограф Галелла, воспользовавшись телеобъективом, тайно снял кадры с Кеннеди в личных апартаментах, а также кадры ребенка Кеннеди в частной школе. В приговоре судебной палаты было сказано, что поступок Галеллы является бесцеремонным вмешательством в частную жизнь, согласно приговору Галелле нельзя находиться на близкой дистанции с Кеннеди. Необходимо держаться от Кеннеди на расстоянии не менее 25 футов, а от ребенка Кеннеди – на расстоянии от 30 футов. В 2000 году поженились богиня хитов Мадонна и кинорежиссер Гай Ричи, вслед за этим 11 свадебных фотографий были опубликованы британской «Воскресной газетой». Мадонна подала судебный иск, где обвинила Британию в том, что эта организация СМИ нарушила ее право на личную жизнь, равно как и авторские права. Адвокат Мадонны заявил, что производящие ремонтно-строительные работы подрядчики выкрали эти фотографии из виллы Мадонны в Беверли-Хиллз, а затем продали эти фотографии вышеуказанному изданию. В 2008 г. судья вынес решение, согласно которому было утверждено преступление ответчика, покушавшегося на право личной жизни Мадонны[[66]](#footnote-66).

В США скрытая съемка – самое очевидное нарушение прав частной жизни. На рассмотрении суда публичный деятель должен засвидетельствовать, что СМИ умышленно публикует неверные и недостоверные новости, а только лишь со свидетельством того, что публикуемые СМИ новости являются ложными и недостоверными, вряд ли можно выиграть дело. «Воскресная газета» хорошо знала, что эти фотографии Мадонны личного характера добыты незаконным путем, к тому же, были заплачены деньги, чтобы купить их и впоследствии выставить на обозрение, что уже свидетельствовало о том, что СМИ, по существу, с дурными намерениями нарушили права на неприкосновенность частной жизни звезды. В Китае в настоящее время скрытая съемка звезд стала обычным явлением, однако редко встречаются звезды, у которых вошло в привычку путем судебных разбирательств отстаивать свои права на частную жизнь, обычно прибегают к не слишком культурным или грубым способам разрешения конфликта с прессой. Например, В 2008 году, в аэропорту Бангкока Ли Япэн, недовольный тем, что репортеры без разрешения снимают его семью, ударил гонконгского репортера «Внезапного еженедельника»(«忽然一周»)[[67]](#footnote-67); В 2009 году, когда репортер издания «Гуанчжоу Жибао»(«广州日报») без позволения фотографировал Вана Чживэня, тот по причине очень сильного возмущения показал ему средний палец, оскорбляя фотокорреспондентов[[68]](#footnote-68).

Из-за того, что в Китае нет закона о прессе, невозможно определить рамки вопроса о сборе информации о противоположной стороне, можно лишь посредством прямых моральных норм и самодисциплины осуществлять сотрудничество между СМИ и звездами, и, если рождаются споры, часто «превращать большие проблемы в маленькие, а маленькие - в ничто», вплоть до разрешения проблемы. Фактически, из-за отсутствия конкретного положения в критериях закона, не только невозможно добиться защиты прав на частную жизнь звезд, но также невозможно четко определить права репортеров на сбор информации и установить право на информацию. В результате во многом это доходит до того, что все события в законной плоскости воспринимаются в качестве популяризированных и спешно прекращаемых «увлекательных происшествий». Таким образом, можно попасть в подобную часто происходящую ситуацию, периодически повторяющееся затруднительное положение. Поэтому в Китае давно следует четко установить и осуществить имеющий отношение к СМИ закон, позволяющий не только оберегать личные интересы звезд, но и защищающий четкие права работников СМИ при исполнении служебных обязанностей.

**Пример 2**, Марте 2014 года еженедельное издание «南都娱乐周刊»(«South Entertainment»)опубликовало статью, в которой были раскрыты подробности отношений на стороне актера Вэнь Чжаня[[69]](#footnote-69), о его измене Яо Ди, после чего эта новость разошлась по всем СМИ. Так *Tencent* опубликовал статью под заголовком «Вэнь Чжан изменил Яо Ди, сошел с колеи»[[70]](#footnote-70), *LeTv* - статья «Признаюсь, что сбился с пути»[[71]](#footnote-71). После в своем микроблоге актер извинился перед людьми, написав: «Вплоть до сегодняшнего дня я получал по заслугам. Ошибся, так ошибся, это не имеет никакого отношения к кому бы то ни было. Успешная актерская карьера сделала меня высокомерным, надменным и наглым, что привело к последствиям, которые я имею сегодня. Я готов взять на себя все последствия. Мое поведение не заслуживает прощения. Боль, которую я причинил, очень сложно хоть как-то компенсировать, но я хочу её компенсировать, я должен компенсировать её, это моя жизнь с сегодняшнего дня. Что же касается меня самого, я уже получил по заслугам, больше никогда не буду обманывать людей»[[72]](#footnote-72). Ассошиэйтед Пресс сообщило, что заявление с извинением, начинаясь с заголовка «chinese actor's apology to wife breaks weibo record»[[73]](#footnote-73), вызвало невиданный фурор в социальных сетях. Большое количество китайских интернет – пользователей в комментариях к статье выразили свое возмущение, но после этого его супруга простила его.

Безусловно, измена - это неправильно, но это всего лишь ошибка с точки зрения морали, к тому же в Китае нет такого преступления как прелюбодеяние. Вэнь Чжан не обратился в суд с иском, только выразил сожаление о содеянном, подвергнувшись моральному давлению со стороны общества. Право на неприкосновенность частной жизни китайской звезды практически никак не реализуется. С его стороны не было сделано заявления в адрес СМИ о намерении защитить свои права на частную жизнь.

В 2009 году в американских СМИ была опубликована новость об измене гольфиста Тайгера Вудса. «The National Enquirer» опубликовал статью об измене Вудса с Rachel Uchitel. После чего Jaimee Grubbs сделала заявление в бульварной газете «US Weekly», что почти два с половиной года (13 апреля 2007 г. в Лас-Вегасе – октябрь 2009 г.) находилась в отношениях с Вудсом. Граббс подробно описала в журнале их знакомство, совместные отношения[[74]](#footnote-74). 2 декабря Вудс на официальном сайте опубликовал заявление, в котором сказал, что очень сожалеет о своем противозаконном поведении, и в тоже время удивлен злобным заявлением бульварной газеты. Он надеется, что общественность проявит уважение к его личной жизни. Он заявил: «Я разочаровал своих близких, искренне сожалею о противозаконных действиях, которые я совершил. Я предал свои ценности и принципы. Прошу родственников простить меня. Хоть я и знаменитость, являясь профессиональным спортсменом, положившим начало большому делу, я ошеломлен информацией, которая была опубликована каким-то небольшим изданием. На прошлой неделе я и моя семья попали в окружение папарацци, они всем сердцем желали выставить нашу личную жизни на показ. Но неважно насколько велико любопытство общественности к публичным персонам, всегда есть важный и глубокий принцип, который нельзя нарушать – у человека должно быть свое личное пространство. Я прекрасно понимаю людей, которые не согласны с моим мнением. Но что касается меня, конфиденциальность заключается в защите тех дел, которые происходят внутри семьи. Личные ошибки не должны быть обнародованы, дела внутри семьи не должны быть раскрыты общественности. Неважно, что я приношу извинения перед близкими, это должно касаться только нашей семьи»[[75]](#footnote-75). Юрист Вудса в Англии получил от верховного суда Англии и Уэльса письменный запрет, запрещающий СМИ этой страны публиковать любые фотографии с обнаженным Вудсом и его любовные фотографии».

Тайгер Вудс, супружеская неверность которого была предана огласке, в своем заявлении не только выразил извинения перед родными, но также выразил свое недовольство СМИ, отстаивая защиту права на неприкосновенность частной жизни, в надежде, что в будущем оно не будет нарушено работниками СМИ. Ему удалось получить запрет от суда на публикацию своих интимных фотографий.

Из двух примеров мы видим, что СМИ, как Китая, так и Америки предают большой огласке информацию, касающуюся знаменитостей, безудержно информируя о частной жизни звезд. Китайские знаменитости выглядят более беспомощными и пассивными перед СМИ, что противоположно американским звездам. Укрепляя законодательство в области работников СМИ и нравственное сознание, знаменитости сами должны отстаивать свои позиции касательно права на неприкосновенность их частной жизни. Нельзя уступать свои личные права работникам СМИ. В частности, в Китае право на неприкосновенность частной жизни уже стало самостоятельным правом человека с юридической точки зрения. Китайские знаменитости вполне могут юридическим путем защищать свои законные права.

**2.2 Особенности работники СМИ журналистикой деятельности, отражающие нарушания прав на неприкосновенность частной жизни *несовершеннолетних* в КНР и США**

«Народная Республика Китай Закона о защите несовершеннолетних» Согласно соответствующим положениям: в возрасте не до 18 лет гражданин называется несовершеннолетних.

**Пример1**, 25 февраля 2013 года, Ли ТяньИнь арестован по подозрению в групповое изнасилование，«Sоhu развлечния» выспустил видео новости «12 летний бывший выпускник школы строго критикует Ли ТяньИнь»: один мальчик оказает, что Ли ТяньИнь правил машиной （BMW） со своей подругой и был спор из-за столкновения машиной (Buick) в 2011 году. Мальчик сказает, что учитель также воспитает школьников в татой случае "надо владеть собойб, поведение Ли ТяньИня плохое." [[76]](#footnote-76) Это видео новости переиздан по десяткам СМИ, в тот же день, Sohu также публикавал статью «Ли ТяньИнь не раскаялся в своей ошибке и разрял репутации своего отца (фото)»[[77]](#footnote-77), и вызвал возражение у родителей "12-летний выпускник" Янь (псевдоним), их адвокат сказал, что журналист Sohu получил интервью без согласия родителей Яна, и на сделал обработку лица или звука, чтобы учители и школьники признать в этой мальчике знакомую.

Родители Яна Sohu вели переговоры с компанией Sohu неоднократно,чтобы удалить все новости и фотограции о мальчике, но компания Sohu переложил ответственности с одного отдела на другой. Родители Яна предъявили иск к компание Sohu и требовали принести извинение публичнно и компенсацию за психической травмой. Последствии видео новости из компания Sohu «12-летний выпускник строго критикует Ли ТяньИнь» был удален, но статья «12-летний выпускник строго критикует Ли ТяньИнь : не раскаялся в своей ошибке и разрял репутации своего отца» был переиздан целый ряд сайтов.

12-летний Янь отсутствие недостатка познавательной способности, и невозможность самостоятельно аналировать вопросы, поэтому не может быть полностью выражать свое независимое мнение, и не может нести ответственность за свои слова. Мы знаем, что *facebook*- одна из крупнейших социальных сетей в мире, и в заявление на сейте так написано: «Возраст пользователя, **создающего учетную запись на Facebook** должны быть не менее 13 лет.»[[78]](#footnote-78) – это не только предложение, а необходимое условие для всех; *Twitter* имеет определенну политику в отношении детей: четкое заявление о том, что у его объекта условии не включают детей менне 13 лет. Это показывает, что дети не имеют способность выражать свое мнение, по крайней мере отсутствие способности (кроме талантов).

«Закон о защите конфиденциальности детей в Интернете» США требуется интернет-провайдеров собирать использовать или раскрывать информацию пользователей пользователя, в том числе детей в возрасте менее 13 лет, и должны сделать следующее: принимая во внимание на право решения родители детей , когда интернет-провайдеры собирают информации детей и должны сначала прасить согласия родителей，удостоверяют личность родителей; Родители могут проверить на веб-сайте для сбора информации о своих детях, обеспечение способ, чтобы родители удалить информацию о детях, кроме того, родители могут попросить сайт нельзя собрать информацию о детях.

Работники Sohu без согласия родителей пользователей детского возраста, без обработки изображений, что приводит к невозможности их распознания, к тому же, невзирая на протесты родителей, удаляют видео. Юридическая сторона в лице родителей при обреченном на провал методе поиска компромиссного соглашения может лишь посредством закона защищать права на частную жизнь. Китайская Народная Республика во время издания закона о защите прав несовершеннолетних в четвертой статье о социальной защите несовершеннолетних не учла ограничивающего устава для действий операторов СМИ. Поэтому говорят, что Китаю срочно требуется особый закон, оберегающий сферу частной жизни детей и подростков. К тому же, необходимо его детализировать и усовершенствовать, чтобы можно было заставить операторов СМИ под давлением закона осознанно ощущать невозможность покушения на частную жизнь несовершеннолетних.

**Пример 2**, Мая 2013 года, В «Деле о директоре хайнаньской школы, «снявшего номер» с шестиклассницей» корреспондент агентства «Синьхуа» Сюй Фанцзянь заставил пострадавшую ученицу рассказать ему, как она познакомилась с директором школы, а также как они пошли «снимать номер» и другие детали происшествия, вплоть до описания в статье огромного количества деталей. Тема статьи: «Хайнаньская школьница рассказала о пережитом с директором любовном приключении: порочное желание всю ночь чинило беззаконие над несовершеннолетней» [[79]](#footnote-79), в сообщении разглашалось, в каком классе потерпевшая, ее школа, фамилия и место происшествия.

В газете «Утром Пекина»(« 北京晨报») сообщении под номером А22 есть подобное описание: «24 августа 2013 года в 9:30 офис-менеджер совета по организационному планированию в уезде Дагуань Го Юйчи, находясь от уездного народного правительства на расстоянии не более 20 метров, увидев четырехлетнюю девочку Сяоюй у входа в парикмахерскую в его доме, стал сам с ней играть. Постепенно начали появляться дурные помыслы, вследствие чего он отнес Сяоюй в свой дом, где совершил над ней насилие». Доходит до того, что достаточно ввести в поисковую систему фамилию и имя преступника, как можно найти все подробности вышеуказанного дела. Из-за того, что личные данные преступника и детали преступления довольно конкретны, читатель очень легко может получить персональную информацию о пострадавшей девочке.

8 января 2014 года， известие от «Сяосян чэньбао» (《潇湘晨报》) под заголовком «Оккупация противником группы из одной деревни» [[80]](#footnote-80) репостилось изданиями «Чайна дейли» («中国日报»), «Фэнхуан цзысюнь» («凤凰资讯») на каждом веб-сайте, главное содержание – “13-летняя девочка подверглась изнасилованию со стороны многих стариков.”В статье был детально изложен домашний адрес потерпевшей, в Интернете были открыто размещены даже фотографии домашнего интерьера. Также подверглись огласке неоднозначные мнения крестьян по поводу этого всплывшего дела. 10 января 2014 года, газета «Бэйцзиншибао» («京华时报») в сообщении №А23[[81]](#footnote-81) выпустила репортаж по тому же самому делу. К тому же, в касающемся ребенка преступлении получили акцентировку факты, данные и пр.

При сборе информации о пострадавших девочках обнародовались мельчайшие подробности, косвенно широкой публике сообщались их личные данные и информация о домах. Это могло обернуться коллективным негодованием общественности, также могло подтолкнуть судебный аппарат к максимальному ограничению разглашения информации. Но, невзирая на то, каким будет результат, остается неизмеримой душевная травма потерпевших несовершеннолетних девочек. Очевидно, цели такого рода репортажей, относящихся к изнасилованию малолетних, не в том, чтобы защитить детей, первостепенно раскрыть причины, а в том, чтобы намеренно изучить личные дела детей, чтобы взрослые с эротической точки зрения «потребляли» пострадавших. Мандела говорил: «Незачем говорить, что в сравнении нашего отношения к детям наиболее глубоко проявляются устремления основных ценностей общества». Из заголовков этих трех репортажей можно заметить действительно дурные намерения работников СМИ по отношению к потерпевшим, которые, невзирая на безрассудство, совершая совершенно необдуманные поступки, могут создать негативные последствия для пострадавших и их близких.

«Закона КНР о защите несовершеннолетних», Статья 56: «Общественной безопасности, прокуратуры, народные суды обращаться уголовных дел сексуальному насилию несовершеннолетних, должны защитить репутацию потерпевшего.», но субъект этой статьи не включается работниками СМИ.

В американском судопроизводстве релевантная информация о пострадавшем ребенке почти никогда не разглашается в суде непричастным людям, не говоря уже о средствах массовой информации. Информацию можно раскрыть только в некоторых случаях, когда «судебное решение полагает, что разглашение информации необходимо для блага ребенка». В деле *Сох Broadcasting Corporation v.Cohn* из-за того, что телевизионный канал сообщил фамилию и имя скончавшейся изнасилованной потерпевшей, это побудило конституционность азиатского континента поставить вопрос о семейном праве, запрещающем средствам массовой информации идентифицировать пострадавших от изнасилования. Судья сказал: «Осуществленное преступное действие, так как оно создает обвинение и так как обвинение рождает последующую судебную процедуру, логичным образом затрагивает общественность, что приводит к соответствующей обязанности СМИ оповещать администрацию правительства». Другими словами, общественность имеет право на соответствующую информацию, ставшую общественно фиксированным событием (например, запротоколированный правоприменяющим органом или судебной палатой документ ).

А в деле «*Florida star v. B.J.F.»* одно еженедельное издания города Джэксонвилл опубликовало статью, через которую можно было идентифицировать имя и фамилию ребенка, подвергшегося сексуальному насилию, нарушив в этой газете основные принципы, защищающие конфиденциальность данных о жертвах изнасилования. Верховный суд выразил свое мнение: «Закон штата Флорида нарушает конституцию, так как он не защищает права подвергнувшегося посягательству на личные данные потерпевшего, не ограничивает свободу действий СМИ». В журналистских кругах США, посредством проводимых среди работников американской прессы анкетирований, выяснили, что все они часто не могут в частном порядке опубликовать имена и фамилии жертв изнасилования. В 1982 году, Oukrop сообщает: среди опрашиваемых сотрудников редакции 68 процентов считают, что имена насильника и жертвы не следует разглашать; В 1990 году, Winch в проводимых в редакциях опросах выяснила, что 9.6% прошедших анкетирование считают, что не надо публиковать имена насильника и жертвы, 39.6% полагают, что при условии согласия со стороны потерпевшего, их имена можно опубликовать: 43.6% считают, что в особых случаях можно разглашать имя потерпевшего.

В 1987 году, национальный центр для жертв преступлений в США выпустил руководство под названием «Права жертв и СМИ». Это пособие для жертв преступлений, попавших в газеты и другие средства массовой информации, предоставляет основные принципы, которые стоит знать при судебных делах. Эти права связаны с руководящими принципами, используемыми поставщиками услуги для оказания помощи жертвам преступлений во время репортажей СМИ. В 19 пункте говорится: «У тебя есть права», а в трех пунктах сообщается: «говорить интервьюерам нет»; «не допускать, чтобы ребенок давал интервью»; «можно подать официальный судебный иск на журналиста» [[82]](#footnote-82). Говоря о жертвах изнасилования и их семьях в Китае, есть все возможности обратиться к этим трем пунктам. Чтобы во время интервью для СМИ значительно усилить защиту своих прав, пострадавшим и членам их семей следует повысить меры предосторожности.

Нам нетрудно обнаружить, почему что в репортажах об изнасилованиях такого рода распространено явление нарушения прав на конфиденциальность несовершеннолетних - суть проблемы в недостатках правовых норм. В дополнение к этому некоторые журналисты постоянно удовлетворяют права на информацию общественности, игнорируя право на личную жизнь, защищающее другую сторону, преувеличивая подробности преступления и т.д., что приводит к тенденции СМИ к вульгаризации. Мне кажется, что нужно решать эту проблему, начиная с нижеизложенных аспектов:

Во-первых, улучшить надзор и управленческий механизм в отношении репортерской профессии. При создании репортажа о несовершеннолетних, для первостепенной защиты прав и интересов несовершеннолетних наложить на средства массовой информации социальную ответственность.

Во-вторых, как следует проконтролировать ключевые звенья создаваемого репортажа. Например, обеспечить присутствие родителей или опекунов во время взятия интервью у несовершеннолетних. Можно без разглашения выявить достоверность предварительных сведений работников.

В-третьих, обращать основное внимание на ключевые пункты репортажа. Ориентировать репортаж на избавление общественности от иллюзий, осторожное обращение с подробностями, касающимися содержания преступления по отношению к несовершеннолетним. В репортажах работники СМИ должны заострять внимание на представлении фактов, продвигать акты, связанные с законом, вместо того, чтобы сосредотачиваться на «изнаночных сторонах», касающихся противоположной стороны, которые раскрывают настоящее имя и другие обстоятельства, имеющие отношение к противоположной стороне.   
 **Пример 3** 27 марта 2014 года ，новостная сеть «Синьхуа» опубликовала статью о «совместном финансировании полицейских и гражданских лиц на трудном пути детей к получению знаний» [[83]](#footnote-83), детально излагающую личные данные и обстановку семей детей, имеющих материальные трудности, в том числе были приложены четыре имеющих к этому отношение совершенно не обработанные фотографии.

В китайской общественной благотворительной деятельности часто могут пригласить детей из нуждающихся семей, сирот, детей-инвалидов с описанием тяжелого положения, с безнадежным психическим состоянием, а также выразить благодарность жертвователям. В сообщениях такого рода неоднократно упоминаются и демонстрируются широкой общественности некоторые детали и «слезливые» моменты, домашняя обстановка принимающих помощь, их жизненные трудности. Легко нарушая права на личную жизнь детей, ущемляют достоинство ребенка, что может сказаться на будущем ребенка и бросить на него тень, когда он вырастет. Кроме того, такие репортажи еще и игнорируют право голоса получающих помощь, придерживаясь позиции «сверху вниз», что приводит к отношениям даритель – получатель, сильный – слабый, распорядитель – клеврет, создающим ощущение дифференциации. К тому же, бедные по большей части представлены в качестве объекта помощи.

На основании этого наглядного примера можно сделать вывод, в какое затруднительное положение попадают «нуждающиеся ученики - выходцы из бедных семей, которым средства массовой информации уделяют особое внимание». Каждый раз, когда в школах начинаются занятия, работники СМИ сразу могут обратить внимание на трудный вопрос поступления детей из бедных семей в школу. Несомненно, это может привлечь к ним внимание и сочувствие общественности и затем повлечь за собой материальную помощь и благотворительность некоторых организаций и отдельных лиц. В процессе средства массовой информации публикуют новости, нуждающиеся ученики получают помощь, отдельные личности или организации также добиваются рейтингов в СМИ. Но в сообщениях СМИ о бедных учениках часто начинает иметь место один определенный обряд. Принимающие благотворительность после получения материальной помощи должны выразить благодарность, последовательно рассказать о бедственном положении получающего помощь. Не следует осуждать намерение СМИ сделать самый достоверный репортаж, но действительная обстановка в семьях принимающих благотворительность в совершенно неприкрытом виде открыто демонстрируются в прессе. Получающие помощь одновременно с приобретением внимания и финансовой поддержки также могут оказаться под бременем тяжелого идеологического давления. Средства массовой информации чересчур акцентируют внимание на репортажах с подробностями тяжелого положения нуждающихся, оставаясь, вполне очевидно, безучастными к правам на личную жизнь незащищенных слоев населения. Каждый человек желает иметь чувство собственного достоинства, а бедные еще сильнее нуждаются в самоуважении. Кроме того, в репортажах СМИ бедность не может не всплыть на поверхность, но следует понять душевное состояние нуждающихся, выяснить их мировоззрение и жизненную позицию, понять их моральное состояние, скрывающееся за бедной жизнью, нужно обсуждать, как им помочь выйти из нищенского существования, нельзя останавливаться только на информировании о бедности.

В 25 марта 2012 года，В выпуске новостей телеканала «Шэньму» («神木») в «Истории маленькой Чичи» [[84]](#footnote-84) используется метод повествовательного изложения, рассказывающий историю о том, как маленькая Чичи получила травму и оказалась прикованной к кровати. Чтобы спасти ребенка, семья истратила все денежные средства и оказалась в безвыходном положении. С точки зрения повествования, особенность данного репортажа заключается в широком применении крупных передних планов и пр. красочных кадров параллельно с использованием в основном играющих на чувствах рассказах. Глубокий голос рассказчика, придающий новостям печальный характер, с эмоциональным оттенком отчаяния, заставляет зрителя проникнуться сгущающим краски настроением телевизионных новостей. Обращение к зрителям в новостях играет роль усилителя чувства беспомощности и приукрашено-сокрушительного горя. В конце новостей показывают отрывок, выражающий чувства людей. В этом отрывке создатели репортажа применяют способность комбинированного сочетания «языка» объектива вкупе с лирикой дикторского комментария, превращая этот отрывок в целый раздел переживаний. Представленные в новостях эмоции и переживания в конце репортажа доходят до предела. С начала этих новостей в словах «сегодня весь день пасмурно и дождливо» и до «…стоя в одиночестве под дождем, ожидаю его хозяина» в конце, на всем протяжении сгущаются краски, усиливается угнетающее настроение. По причине излишнего переигрывания в эмоциональном плане переживания зрителей оказались сильнее, чем информация в отношении новостей и самих фактов. Кроме того, этот репортаж посредством повествования показал доход семьи маленькой Чичи, а также подробные рабочие условия членов семьи и другую личную информацию.

Хотя содержание новостей может играть роль удовлетворения зрительского любопытства, подогревания публичного интереса, существует «недовольство к привлечению публики, следящей за бедным общественным слоем» [[85]](#footnote-85). Исследователи обнаружили, что этот род разглашения конфиденциальной информации действительно может принести детям огромное чувство стыда, а затем привести к большему социальному давлению на них, более сильному психическому потрясению. Поэтому принесенная психическая и социальная проблемы будут сопровождать их на протяжении долгого времени вплоть до всей жизни. И хотя сейчас малышка Чичи еще не понимает, что означает «конфиденциальный», сложно по себе судить о влиянии таких репортажей. Но когда она вырастет, как она отнесется к тому, что телевизионная передача бесцеремонно вмешалась в ее личные дела и дела ее семьи?

В мая 1998 года，«Конвенция ООН по правам ребенка» постановила, что в касающихся детей репортажах должны соблюдаться принципы морали и нравственности, чтобы помочь журналистам лучше справляться с репортажами. Следует помимо основных принципов требовать, чтобы работники прессы во время взятия интервью у детей избегали ставить их в опасную ситуацию или заставлять их испытывать стыд, не напоминать ребенку о несчастном случае, вызывающим у него страдание и горе. Также нужно потребовать от интервьюера во время репортажей с участием кино- и видеосъемки, а также радиовещания, принимать во внимание, какое выбрать видео или звукозапись в качестве фона; насколько возможно косвенно передать информацию и пережитое событие, касающиеся этого ребенка, а также гарантировать, что аудио и видео после демонстрации семьи, района или приблизительного местонахождения, не может поставить этого ребенка в опасную ситуацию или подвергнуть негативному влиянию[[86]](#footnote-86). В 1990 году Китай стал 105-й страной – участницей договора в «Конвенции о правах ребенка в Организации Объединенных Наций». Тем не менее, в действующих законах Китая еще нет четко выраженного правила об ответственности за вмешательство средств массовой информации в личную жизнь детей, причиняющее им душевные и физические страдания или «двойную боль». Правительство КНР выступает за безотлагательное создание законов и применение правосудия в области защиты прав на частную жизнь несовершеннолетних.

Эти два примера демонстрируют, каким образом новости, несмотря на публичный характер СМИ, тем не менее помогают несовершеннолетним в материальном отношении. Но, на самом деле, обращая внимание на «бедные слои общества», во время репортажей об этих группах, вне зависимости от того, бедный ли это ученик или больной ребенок, прежде всего, необходимо соблюдать по отношению к ним паритет. Не нужно преисполняться христианского чувства, занимать доминирующую позицию в качестве сжалившегося. Самое лучшее в репортажах – позволить детям самим высказываться, во время публикации уделять внимание выбору информации, а не выкладывать все подряд, обращать внимание на защиту прав на частную жизнь и достоинство личности из незащищенных слоев. Материальные затруднения и физические дефекты совсем не означают, что у них нет индивидуальности и самоуважения. Как раз наоборот. Их душевные качества и эмоции достойны заботы и почтения со стороны общества. Семьи из бедных слоев общества должны пользоваться уважением: «СМИ следует воспринимать героев новостей не как «материал», а как людей». В «нормах деловой этики» американской профессиональной ассоциации журналистов (SPJ) говорится: «Нужно проявлять сочувствие к тем людям, которые из-за репортажа могут подвергнуться негативному влиянию. Необходимо с особой осторожностью относиться к детям и неквалифицированным источниками информации или интервьюируемой стороне. Во время взятия интервью у людей, подвергшихся влиянию негативных событий или при использовании их фотографий, репортеру нужно быть чутким и осторожно распоряжаться фотографиями. Необходимо осознавать, что интервью или репортаж может причинить вред и беспокойство интервьюируемой стороне или общественности. Самоуверенная погоня за новостями непозволительна» [[87]](#footnote-87).

В США, в одном местном издании штата Атланта «Журнал-Конституция Атланты» (TheatlantaJournal - Constitution), большое внимание уделяется проблеме бедности. Репортер Хансен говорит: «Если мне скажут сделать репортаж о явлении бедности, я могу почувствовать себя неловко. В городах, деревнях, общинах штата Джорджия, а также среди иммигрантов есть бедные люди. Проблема бедности существует в любой общественной сфере, с чего мне следует начинать?» Как член группы по особым докладам, он несет полную ответственность за информацию о детях, а эти дети часто живут в бедных условиях.

В 1997 году，Эта газета, просившая службы поддержки детей и семей областного правительства опубликовать дела, касающиеся умерших от халатного или жестокого обращения детей, получила от областного правительства отказ. Тогда эта газета подала апелляцию в суд по делам несовершеннолетних. После того, как дело было выиграно, с 1999 года репортер Хансен сосредоточенно изучил дела 844 детей, убитых в период с 1993 по 1998 годы. Среди них большинство были выходцами из низших слоев общества. Шесть месяцев спустя, было опубликовано 19 докладов подряд, показавших, насколько была незначительна роль правительства в области защиты детей из бедных семей. Хансен вместе с сотрудниками редакции очень тщательно определили цели репортажей, и на проведенной конференции всесторонне обсудили детали докладов. Один редактор сказал: «Мы надеемся, что репортажи могут растрогать читателей, но не желаем, чтобы они, посмотрев только малую часть, сразу потеряли интерес и перевели взгляд на другую полосу». Данная газета еще задумала одно изображение, где 844 пары детской обуви, сложенные в высоченную стопку, представляют каждого умершего ребенка. Данное издание полагает, что доклады, затрагивающие проблемы нищеты, должны быть многоплановыми. Например, ошибки правительственных учреждений в разрешении проблемы бедности; личная жизнь тех людей, которые каждый день в нищете из последних сил борются за жизнь, основные причины возникновения бедности, а также существующие в системе вопросы и прочее. Эта газета надеется посредством репортажей дать широкой общественности узнать основную обстановку жизни бедных людей, и этим привлечь их внимание к соответствующей проблеме. Летом 1999 года, в одном репортаже данной газеты была живо описана жизнь одной нищей 15-летней девушки. Девушка живет в ветхом бревенчатом домике в деревне штата Джорджия, где нет элементарного санитарного оборудования, жизнь в бедности. Она изо всех сил добивается обеспечения прожиточного минимума, цель ее борьбы – поступление в университет. Основное назначение данного репортажа – надежда сообщить читателю о причинах возникновения бедности, а также о существующих в системе проблемах[[88]](#footnote-88).

Китайские работники СМИ во время репортажа о бедных слоях, должны четко определять цели репортажа: просто обращаться к сочувствию зрителей, или привлекать к ответственности правительство – какие обязательства побуждают защищать их интересы? Фактически, исчерпывающе выявить действительную способность средств массовой информации проанализировать и решить проблему бедности с самых ее истоков – конечная цель такого рода новостей СМИ. Несмотря на то, что китайские средства массовой информации пока не могут ограничивать «четвертая власть» правительства, но в обращении к этой глобальной социальной проблеме разрыва между богатыми и бедными, средствам массовой информации необходимо найти способ правильного и разумного представления и субсидирования. К тому же, из общественного долга СМИ помочь обездоленным сделать так, чтобы их услышали, также усилить чувство социальной ответственности гражданского общества, а не только вызывать сочувствие зрителей, используя превышение нормы разглашения частной информации противоположной стороны.

**Уголовные дела несовершеннолетних**

**Дело об изуродовании молодой девушки**

В сентября 2011 года，Из-за возникших разногласий между Тао X и молодой женщиной Чжоу X, тот облил все тело Чжоу X машинным маслом и поджег зажигалкой, в результате чего изуродовал Чжоу X, нанеся серьезные ожоги. После произошедшего инцидента один за другим последовали репортажи средств массовой информации. В этот период непрерывно разглашались личные данные Тао X, содержащие дату рождения, настоящие имя и фамилию, учебное заведение, настоящие имена и фамилии родителей, организацию, должность и другие сведения, по которым можно легко определить или сделать вывод о его социальном положении, вплоть до фотографий. Еще постоянно раскручивалась тема, были «любовные отношения» между потерпевшей и подозреваемым в преступлении, и другие личные вопросы. Например, в докладе на веб-сайте «sina. com»: «Хэфэй после 90:молодая девушка отвергла любовь и была изуродована; постоянные мысли о самоубийстве (иллюстрация)» [[89]](#footnote-89).

Последние несколько лет в китайских средствах массовой информации обычным явлением стало распространение видеоматериалов с несовершеннолетними преступниками без технической обработки. Чрезмерное внимание средств массовой информации может усугубить чувство стыда малолетних правонарушителей. Вполне возможно, подобный «эффект ярлыка» приведет к тому, что они сознательно начнут катиться по наклонной плоскости, навредит их повторной интеграции в общество. Даже если у оступившихся подростков после взросления могут возникнуть раскаяние и мысли стать новым человеком, но из-за того, что его преступление общеизвестно, или возникновения у людей к нему чувств опасения или отвращения, общество вряд ли примет его, будет препятствовать его успешной социализации.

**Дело Ли Тяньи, подозреваемого в групповом изнасиловании**.

Дело было в марта 2013，и в начале июля некоторые СМИ во время доклада об этом инциденте использовали полное имя и фамилию Ли и некоторые его фотографии, к тому же приложили групповую фотографию его семьи. К примеру, в новостях на веб-сайте «Ванъи» «Тайна Ли Тяньи» [[90]](#footnote-90), в конце июня, от адвоката Ди Саньжэня, нанятого опекуном Ли Тяньи было опубликовано резкое заявление, осуждающее СМИ за проведение массовых репортажей о Ли хх и членах его семьи, бесцеремонно нарушающих неприкосновенность частной жизни, ссылаясь на сохранении права на иск. Впоследствии, некоторые средства массовой информации стали употреблять условное значение Ли хх, но относительно лицевой части не стали проводить техническую обработку. Например, в новостях телекоммуникационной компании Tencent «Схваченный за изнасилование Ли ХХ приговорен в десяти годам лишения свободы» [[91]](#footnote-91).

По существу, без разницы, «Ли Тяньи» под псевдонимом «Ли хх» или «L», это уже не имеет реального значения. 25 июля 2013 года，Еженедельное издание «Неделя тройной жизни» («Саньляньшэнхочжоукань») в заголовке статьи «Раскалывающие процесс взросления «особые права молодежи»» [[92]](#footnote-92), проводило репортаж в четырех областях «семья и формирование» «Ли хх», «высшая школа», «в США», «маргинальный человек», в полном тексте использовались обозначения «L» к «Ли xx»; в конце статьи также особо указывалось: «Хотя главное действующее лицо данной статьи уже всем известно, но так как по-прежнему относится к несовершеннолетним, его изначальные имя и фамилия обозначаются как «L»». Тем более, некоторые веб-сайты публикуют его каллиграфические работы, например, на Nhaid.com: «Что вы думаете о каллиграфии Ли Тяньи?»[[93]](#footnote-93)

С одной стороны, китайские СМИ в репортажах об уголовных делах несовершеннолетних, если только для привлечения внимания общественности, разглашают личные данные противоположной стороны, делают общеизвестными ее любовные, супружеские и семейные дела, всю ту информацию, не имеющую отношения к сути судебного дела и не имеющую отношения к общественным интересам, то обнародование данной информации – нарушение прав противоположной стороны на личную жизнь. Говоря в целом, нарушение неприкосновенности частной жизни имеет две формы: превышающие нормы репортажи и репортажи, в которых используются реальные имена. Превышающие нормы репортажи выражаются в фактах об их личной жизни, членах семьи и не имеющих отношения к преступлению людях. Репортажи, содержащие реальные имена - наиболее сложно получаемые: если тот, о ком создается репортаж – не настоящий убийца, трудно будет исправить создавшиеся последствия, т.к. подозреваемый в преступлении может быть превратно понят общественностью. Перед вынесением приговора по делу, средства массовой информации могут проводить репортаж только на основании правовых документов государственного аппарата и касающихся судебного дела сведений. Недопустимо разглашать «разумные представления». Ни в коем случае нельзя в репортаже открывать основную информацию противоположной стороны, чтобы это не сказалось на ее будущей жизни. С другой стороны, если судебные дела имеют значение примера предостережения общества, судебные органы тоже захотели бы предоставить СМИ материалы дела, а им тогда СМИ разгласило бы информацию о личных данных и звукозаписи потерпевших, иногда не обработанные видеозаписи. Некоторые СМИ ради коммерческой выгоды не только раскрывают личность потерпевшего, место жительства, портрет, индивидуальные бытовые привычки, особые приметы, историю болезни, намеренно чрезмерные детали преступления. Бывает, еще прилагают к выходящим за рамки обстоятельствами преступления личные данные виновного и потерпевшего, чтобы этим привлечь зрителей, вплоть до того, что некоторые СМИ собирают информацию с помощью скрытой съемки, подслушивания и др. методов, пренебрегая резкими протестами со стороны пострадавшего в уголовном деле и его семьи. Эта разглашенная в числе других информация, касающаяся приватных данных судебного дела или другие личные сведения, может означать формирование огромного душевного бремени для пострадавшего в данном деле и членов его семьи, или заставить людей смутиться от обнародованной личной информации, причинить им длительное чувство стыда и страданий.

В США до 1976 г. судебная палата могла издать указ, заставляющий СМИ замолчать, пресечь особые требования репортажей СМИ, запретить репортажи судебных дел. После «новостей об инциденте в Небраске» 1976 года, та создающая влияние свобода действий судей, надеющаяся уменьшить значимость общественного мнения, ничуть не уменьшилась. Но, поскольку не было прецедентов о запрете судебным чиновникам делать зал суда закрытым, зал суда обычно наглухо закрывался от прессы и простых людей. Чтобы защитить указ зала суда, свидетелей, общественную мораль, коммерческую тайну, государственную безопасность, права на частную жизнь и хрупкую психику несовершеннолетних. Если судья зачитывает прокол обвиняемому в закрытом судебном заседании, можно помочь обвиняемому избежать предвзятого отношения. Судьи часто могут так поступать[[94]](#footnote-94).

Согласно «Закон КНР о защите несовершеннолетних» Статья 39: «Любая организация или частное лицо не должно раскрывать личную жизнь несовершеннолетних»; Статья 58: «Делам несовершеннолетних правонарушений, новостей, телевизионных программ, публикаций, сетей и т.д. не разглашать имя несовершеннолетнего, адреса, фотографии, изображения и информацию, что несовершеннолетние могут быть установлены» Но в вышеизложенном законе есть изъян: не определено лицо, несущее ответственность: кому запрещается разглашать в «запрете обнародования»? Возможно, органам юстиции, возможно, добывающим информацию СМИ или другим людям. Здесь в «не разглашать» следует указать: запрет контролирует разглашение сведений относительно информации об исполнении законов, органах юстиции. Что касается СМИ, нужно лишь не добывать сведения о государственной тайне незаконным путем, а получить известия из различных каналов сбора информации. При этом без конфиденциальной юридической ответственности, а ограничивая себя с помощью самодисциплины и профессиональной этики. В этом основная причина неоднократного нарушения прав на личную жизнь несовершеннолетних китайскими СМИ.

В дополнение к этому, есть одна серьезная проблема – намеренное разглашение средствами массовой информации конфиденциальной информации противоположной стороны, не только покушаясь на законные права противоположной стороны, но также способствуя вынесению несправедливого наказания. Так как репортажи об уголовных делах легко привлекают публику, добавим к этому сочувствие зрителей к жертвам преступлений, репортажи о преступлениях могут вызвать привлечение к суду широкой публики и формированию сильного общественного мнения, к тому же относительно возникающего влияния действий правосудия. Например, в 1966 году в деле «Шеппард против Максвелла»(SheppardV. Maxwell) **[[95]](#footnote-95)**  Шеппард был обвинен в преднамеренном убийстве своей беременной жены. Когда Шеппарда арестовали, огромное количество репортеров и фотографов ожидало его прибытия в зале муниципального собрания. Подвергнувшись влиянию общественного мнения, Шеппард был признан виновным. После 3-х неудачных апелляций за его двенадцатилетнее тюремное заключение, в 1996 году согласно с тем, что у него не было причин получить справедливое судебное разбирательство, федеральный верховный суд опроверг первоначальный приговор. Так как в досудебном этапе этого дела, газеты еще очень обстоятельно сообщали, что Шеппард – человек, играющий на чувствах женщин, посредством чрезмерного разглашения информации частного характера возник намек на мотив его преступления. Более того, впоследствии редакционная статья еще и задавала вопросы типа «почему бы не бросить Сэма Шеппарда в тюрьму?» Вполне очевидно, что СМИ с помощью публикации личных данных противоположной стороны оказали непосредственное воздействие на приговор.

В США, разглашаются документы и свидетельства, имеющие отношение к уголовному делу. Но есть два условия, когда работник прессы не может ознакомиться с соответствующими документами. Во-первых: когда судья считает, что польза при отказе в ознакомлении с материалами судебных дел превышает пользу прошения консультирующегося. Во-вторых: когда касается коммерческой тайны или личной конфиденциальности.

Меры, которых придерживается американская судебная система, заслуживают того, чтобы их перенял Китай. Максимально быстро осуществив ясный механизм правосудия, предоставить китайским работниками прессы возможности добыть точные сведения в соответствующих документах, повысить качество новых новостей вместо того, чтобы в догадках и копании в частной жизни пострадавших извлекать информацию, которая им самим кажется ценной, создать сильное давление общественного мнения на противоположную сторону, влияющее на справедливость правосудия. Кроме того, в правовых основах китайского законодательства, хотя не определено лицо, несущее ответственность за защиту прав на личную жизнь несовершеннолетних, это нисколько не означает, что работники СМИ держат знамя свободы прессы и произвольно ущемляют права на личную жизнь несовершеннолетних. Работники китайских СМИ должны укреплять свои моральные качества. Кроме критериев, требующих, чтобы журналисты с помощью собственной интуиции твердо держались принципа «разоблачения», еще следует максимально быстро улучшить и усовершенствовать «Закон о защите несовершеннолетних» в соответствии с действующим законодательством. Укрепляя правовую функциональность, для взрослеющих несовершеннолетних создать прекрасную обстановку общественного мнения и верховенства права.

**2.3 Особенности работники СМИ журналистикой деятельности, отражающие нарушания прав на неприкосновенность частной жизни *умерших* в КНР и США**

В случае, когда работники СМИ сообщают об умерших, если информация частного характера не сохраняется, с точки зрения китайцев, это противоречит принципам морали и нравственности.

**Пример1, «**Перестрелка в университете Южной Калифорнии».

11 апреля 2012 года на двоих китайских студентов в возрасте 23 лет было совершено нападение с огнестрельным оружием возле университета Южной Калифорнии в Лос-Анджелесе. Девушке был нанесен выстрел в область груди, парень получил ранение в голову, оба скончались. 11 апреля журналист американского информационного агентства «Ассошиэйтед пресс» в своем сообщении о данном происшествии назвал стоимость автомобиля («автомобиль BMW новой модели стоимостью 60 тыс. долларов»), за рулем которого находился погибший. Это была краткая информация, описание с отсутствием каких-либо эмоций. «Новая модель» BMW, «60 тыс. долларов» и т.п. - так начиналось экстренное сообщение Ассошиэйтед пресс - «огнестрельное нападение произошло в среду, около часа ночи. Выстрел был сделан в окно машины BMW третьей серии, стоимостью 60 тыс. долларов». В тот день журналистом Греггом Риом, в его последующих сообщениях, были многократно повторены фразы «новая BMW третьей серии», «60 тыс. долларов». Американ Фокс и Los Angeles Daily News процитировали формулировку Ассошиэйтед пресс. Этот случай за короткое время разошелся по китайским СМИ и интернет – порталам.

Ранее китайским новостным агентством Чжунсиньшэ была переведена эта статья «двое китайских студентов были застрелены в Лос-Анджелесе в автомобиле BMW» Информационное агентство Китая China News во втором абзаце этого сообщения упомянуло: «по данным местных СМИ, нападение было совершено, когда двое студентов находились в автомобиле BMW»[[96]](#footnote-96), это единственное место в статье, где упоминалась марка машины. Несмотря на то, что перевод этой статьи был сделан с оригинала на английском языке, в китайском варианте не упоминалась ни стоимость машины, ни её новизна. Но в последующих сообщениях некоторых интернет – порталов в заголовках статьи были вставлены такие фразы как «новый автомобиль BMW», «девушка и парень», «умерли глубокой ночью», что вызвало огромное количество ошибочных домыслов. Например, в комментариях к статьям с заголовками «двое китайских студентов были убиты в Лос-Анджелесе»[[97]](#footnote-97), «в Лос-Анджелесе было совершено огнестрельное нападение на двух китайских студентов с ограблением, полицейские ведут расследование»[[98]](#footnote-98), были приведены такие догадки как «золотая молодежь», «дети чиновников», «радостная новость» и т.п., некоторые даже делали такого рода высказывания как «спасибо благодетелю за то, что убрал этих двух прожигателей». С объективной точки зрения, неуважительные высказывания в сторону погибших - это выражение личного мнения пользователей интернет – ресурсов. Но китайский студент, обучающийся на факультете журналистики в университете Южной Каролины, выразил свое мнение: «Я сам изучаю журналистику, и я знаю, что СМИ специально преподносят информацию таким способом, чтобы завладеть вниманием читателей. Но уместны ли такие самовольные рассуждения в том случае, когда погибли люди?»[[99]](#footnote-99).

На самом деле, при отсутствии точного источника, работники СМИ не могут, только опираясь на свою осведомленность и мнение, передавать информацию, так как это может ввести читателей в заблуждение. Двое пострадавших скончались, дороговизна и новизна автомобиля, на самом деле, не имеет никого отношения к этому делу, поэтому необдуманные комментарии и личные догадки в этом случае неуместны. Особенно по отношению к умершим, СМИ должны относиться с ответственностью, сохранять информацию частного характера и оберегать их репутацию. На двоих умерших, новость о которых мелькала во многих китайских СМИ, без каких-либо выяснений, было повешено клеймо детей богатых родителей, присвоен образ ленивых прожигателей жизни.

13 мая в эфир центрального канала вышла передача «Увидеть»[[100]](#footnote-100), темой которой стала «Стрельба из огнестрельного оружия в университете Южной Калифорнии». В программе осуждалось то, как американские и китайские СМИ преподнесли информацию, бесцеремонно вмешавшись в частную жизнь людей. На передаче было установлено положение пострадавших, оказалось, что их родители простые граждане, а не то, что писали СМИ: «золотая молодежь», «дети богатых». Оба были простыми, трудолюбивыми студентами, проходившими обучение заграницей. Работники СМИ и читатели не должны потребительски относиться к несчастью и смерти, имевшим место в данном случае, следует проявить человечность и требовать ответственности и защиты.

**Пример 2**, 1 января 2015 года в китайских газетах «新京报»(«Новости Пекина») и «南方周末» («Выходные на юге») была опубликована информация о пострадавших. В газете «Новости Пекина» статья, автором которой был Ван Дапэн, вышла под заголовком «Погибла молодая девушка 20 лет во время давки на набережной Вайтань»[[101]](#footnote-101). В статье автор часто ссылался на информацию из социальных сетей, надеясь дать описание характера погибшей. В свою очередь, Дю Сяняо, журналист газеты «Выходные на юге», в своей статье «пострадавшая Ду Ицзюнь»[[102]](#footnote-102) попытался восстановить события той трагедии. Вечером, в половину девятого, новость из газеты «Новости Пекина» была опубликована в интернет – *NetEase*, а также приложены фотографии погибшей. В трех источниках СМИ указывалась информация личного характера пострадавшей: возраст, место рождения, факультет, на котором она училась, увлечения и даже ее молодой человек. Cтатья «Пострадавшая Ду Ицзюнь» до сих пор весит на главной странице издания «Выходные на юге».

Сегодня, когда на дворе эпоха массового пользования интернетом, особенно когда идет мощное развитие социальных сетей, получить информацию о пострадавших не представляет трудностей. Важно то, какую цель преследуют работники СМИ, используя такую информацию. Если только с целью удовлетворить любопытство читателей, это требует осуждения. Как сказал профессор школы права Гарвардского университета, понятие «доступный общественности» (public available) никак нельзя отожествлять с «разрекламированным» (publicized). Эта информация затрагивает частные лица. Обладающие огромным влиянием средства массовой информации, проявив некоторую неосторожность, могут тут же легко перейти границу, поэтому необходимо быть очень осмотрительным. В настоящее время в западной прессе широко признанными фактически являются следующие основные принципы: общественные сведения СМИ могут использовать такую информацию, но осторожно, прибегая к рациональному применению. Необходимо иметь достаточные мотивы, не следует шпионить за людьми только ради удовлетворения интереса, нельзя таить злые намерения и наносить вред родственникам.

И так, Работники СМИ должны заставить читателей задуматься об общественной безопасности, как в местах с большой концентрацией людей сохранить свою безопасность, что должно сделать государство, чтобы обеспечить общественную безопасность, строить взаимоуважительный диалог, а не распространять личную информацию о пострадавших, тем самым, нанося им второй удар.

**Пример 3**, Новости о самоубийстве, без сомнений, представляют большой интерес в обсуждении вопросов социального характера. Как правило, вопросам о самоубийствах китайская общественность не придает большого значения и недостаточно осведомлена. Но в тоже время, самоубийство, являясь незаурядным событием, безостановочно освещается СМИ. Зачастую статьи о самоубийстве какого-либо чиновника сопровождаются спорами о правах на информацию и правах на неприкосновенность частной жизни. Но, удовлетворив право слушателей и зрителей на владение информацией, к СМИ возникает вопрос об их ответственности, а именно, проявление уважения к погибшему, психическое здоровье зрителей и слушателей, образ страны, социальная стабильность. «Согласно информации из СМИ, за последние 11 лет было около 112 случаев самоубийств чиновников»[[103]](#footnote-103). Специфика современных СМИ обрекла такого рода информацию на предание широкой огласке. Но главными, при публикации такого рода информации, остаются такие вопросы как сохранность личной информации умершего и его семьи, защита репутации людей, имеющих дело к трагедии, предотвращение повторения суицида другими людьми.

Особенности китайских СМИ в передаче информации о самоубийствах чиновников.

1). Сводная информация в специальном разделе.

**Пример 1) ,** На сейте *eeo.com.cn* была сделана страница, как показано на рисунке ниже: «За 2010 год уже умерло 7 чиновников, скончавшихся неестественной смертью»[[104]](#footnote-104). Создание отдельных интернет - страниц, посвященных случаям самоубийств чиновников, чтобы информировать об этом общественность, - это попытка создать картину массового самоубийства чиновников. В тексте также сообщалось, что за первые несколько месяцев в 2010 году произошло 7 случаев с неестественной смертью чиновников.

**Пример 2) ,** *Sina* опубликовало статью под названием «В этом годувосемь чиновников покончили жизнь самоубийством»[[105]](#footnote-105), где была дана подробная информация об именах чиновников, занимаемых постах, о способе самоубийства и об остальных подробностях. В статье под названием «Депрессия - это главная причина самоубийства чиновников? Опасно быть чиновником», размещенной на сайте косметики, был сделан анализ способов самоубийства, деталей самоубийства 37 чиновников, начиная с 2014 года, также были упомянуты их имена.

2). Чрезмерное преувеличение деталей самоубийства, неуважение к умершему человеку.

«В официальном микроблоге полиции г. Исин сообщалось о прыгнувшем с башни мужчине, которому была оказана помощь, но он скончался. Умерший был Цзян Хунлян, заместитель секретаря департамента города Уси, мучившийся депрессией. Журналист увидел на фотографии, размещенной в интернете, что на мужчине, лежащем внизу башни, надет костюм, голубая сорочка и спортивная обувь, возле головы образовалась лужа крови, ноги были неестественно растопырены шпагатом» (газета «Новости Пекина» 1 апреля 2015 года)[[106]](#footnote-106). Журналист в своем репортаже о случае самоубийства чиновника, не проявил даже элементарного уважения, он не только использовал непринужденную форму языка, чтобы передать информацию, но даже использовал такое слово как «шпагат», дабы посмеяться. Слово «шпагат» имеет отношение к танцам, гимнастике и т.п., но никак не может быть употреблено для описания положения трупа чиновника, покончившего жизнь самоубийством.

Можно с уверенностью сказать, что в китайских СМИ отсутствуют какие-либо нормы и правила передачи информации о случаях, связанных с суицидом. Более того, нравственные нормы, которые должны соблюдаться при трансляции новостей, связанных с самоубийством официальных лиц, изучаются недостаточно. «Несмотря на то, что отделом пропаганды ЦК КПК 10 мая 2013 года было дано указание, что каждое представительство СМИ, при трансляции всех дел, связанных с самоубийствами, должно осуществлять информирование согласно данным, предоставленным судебными властями, при этом не преувеличивать и не брать самостоятельно интервью», [[107]](#footnote-107) Но СМИ, при передаче информации о самоубийствах чиновников, прибегают к другим способам. Если из-за права на получение информации под угрозу попадает право неприкосновенности частной жизни умершего человека, а также его авторитет, это само по себе противоречит компетентности работников СМИ. Древнее китайское выражение гласит, что о мертвых плохо не говорят. У умерших людей должно быть право на неприкосновенность со стороны СМИ.

Кроме того, в 1974 году, американский социолог Дэвид Филлипс после обширного исследования пришли к выводу: за свайные новости о самоубийствах связаны с другими, по крайней мере 58 самоубийств – Это "Вертер эффект"(“The Werther Effect”)[[108]](#footnote-108). При передаче новостей о самоубийствах, работники СМИ не только должны соблюдать право умершего человека на неприкосновенность личной жизни, а также быть внимательными к своим формулировкам, чтобы избежать повторения суицида другими людьми.

Мне кажется, что нужно руководствоваться следующими пунктами.

1. Не использовать заголовки, привлекающие внимание и вызывающие чувство тревоги.
2. Не использовать фотографии и видеозаписи, показывающие место самоубийства, способ самоубийства, убитых горем родственников, поминки или похороны.
3. Не использовать такие сильные выражения как «широко известный», «стремительный рост» для описания недавнего суицида.
4. Нельзя описывать самоубийство такими словами как «невозможно объяснить» или «ничего не могло предвещать».
5. Нельзя писать «умерший оставил предсмертную записку, в которой сказал…»
6. Передавать информацию о самоубийстве и вести расследование самоубийства, как это делается в случае с преступлениями.
7. Не использовать формулировки полицейских или очевидцев трагедии при донесении информации о причинах самоубийства.

**Пример 4**, 16 января 2014 года из-за рецидива рака молочной железы ушла из жизни молодая певица Яо Набэй. Местная газета «Вечерняя газета Шэньчжэня»（«深圳晚报»）, под предлогом разобраться в деле, получили информацию о смерти у врача Яо Сяомин, которая делала Яо Набэй операцию роговой оболочки глаза. После этого, трое журналистов, под видом ассистента Яо Сяомин, проникли в морг, сделав там фотографии. Журналисты, сговорившись с врачом, проникли в морг, который находился при больнице, при этом, не спросив согласия родных, сделали фотографии трупа Яо Набэй.[[109]](#footnote-109) Несмотря на то, что эти фотографии не были опубликованы, данные действия нарушили китайское законодательство. Согласно седьмой статье общие положения граждансккого права КНР: «При осуществлении гражданской деятельности необходимо выполнять общественный и гражданский долг, недопустимо наносить ущерб общественным интересам, подрывать государственные экономические планы, нарушать экономический порядок в обществе.»[[110]](#footnote-110).。Врач без согласия допустила разглашение личной информации пациента, журналисты, также не получив разрешения, проникли в морг, сделали снимки, все эти действия нарушили право неприкосновенности частной жизни и право на честь и достоинство.

Согласно интерпретации верховного суда касательно установления компенсации морального ущерба, информация частного характера, тело, останки умершего человека и т.п., согласно закону, подлежат защите. В случае если права умершего нарушены, его родственники могут обратиться с иском в суд с требованием компенсации морального ущерба. [[111]](#footnote-111) Когда это было обнаружено родственниками Яо Бэйна, они потребовали от журналистов удалить эти фотографии.

18 числа ночью в издании «Вечерняя газета Шэньчжэня» были внесены изменения, где было дано признание, что журналист издания проник в операционную и сфотографировал процесс операции, но когда родственники возразили, фотографии были немедленно удалены. Данное действие помогло получить прощение со стороны отца. Полный текст с извинениями издания «Вечерняя газета Шэньчжэня»: 16 января 2015 года из-за болезни ушла из жизни знаменитая певица Яо Бэйна. Мы скорбим по утрате красивой и талантливой певицы...[[112]](#footnote-112) Хотя этот инцидент не был судопроизводство, но поведение этих журналистов вызвали недовольство члены семей умершой - это достаточно для каждих работников СМИ обрашают внимание к достоинству умерших.

Американская ежедневная газета «Луисвилльский Курьер-Журнал» («Louisville Courier-Journal») опубликовала фотографию зверски убитого человека после его смерти. Фотография не раскрывала личность потерпевшего, но этого было достаточно для того, чтобы люди могли безошибочно опознать покойного[[113]](#footnote-113). Семья пострадавшего выдвинула обвинение в нарушении прав на конфиденциальность и намеренном причинении морального ущерба. Редакция газеты также считала, что фотография может привести к отрицательным последствиям для членов семьи потерпевшего и его друзей. Но фотография может достоверно отразить угрозу оружия, наносящего опасный удар. Фотография, в которой нет убедительности, не вызовет достаточного предостерегающего эффекта. Газете необходимо сообщать читателям об опасности «стреляющих из ружья» инцидентов с насилием, заставить общественность принять меры предосторожности. Районный суд американского штата Кентукки принял решение отклонить иск, признавая, что фотография имеет значение в новостях. Согласно законам штата Кентукки, у мертвого нет прав на частную жизнь (за исключением незаконного использования). Публикация фотографии не создает крайностей или превышающих норм действий, вызывающих намеренное причинение морального ущерба. Хотя право на конфиденциальную информацию покойного исчезло перед значением новостей, но каждый раз, когда на страницах газет помещаются фотографии трупов, следует либо провести техническую обработку, либо накрывать лицо покойного покрывалом или бумагой, не допустить, чтобы опознание стало возможным, проявив этим и уважение к мертвому, и ответственность перед читателями.

В деле об утонувшем Билле Кэсвелле, репортер издания «Калифорниэн» («Californian») Джон Харт сделал восемь снимков останков покойного, и опубликовал один такой снимок в газете. Первоначальным намерением было напомнить читателям о том, что надо быть осторожными, когда ребенок плавает. Впоследствии читатели с помощью более четырехсот телефонных звонков, более пятисот писем и восьмидесяти запросов отписаться от периодического издания строго раскритиковали эту газету, вплоть до угрозы применения взрывных устройств[[114]](#footnote-114). Нельзя оставить без внимания страдания семьи на фотографии. Репортеры после возникновения неожиданного и несчастного происшествия причиняют некоторое беспокойство скорбящим по причине этого неожиданного или несчастного случая людям (родным и друзьям умершего) – такого рода поведение получило название «вторжение в несчастье» (intrusion into grief). Вторжение в несчастье со стороны СМИ может принести вред родным и близким покойного во многих отношениях. В этом двустороннем примере, «значение новостей», «общественное благо» - намного существеннее, чем конфиденциальная информация о покойном. Но в словах протеста работникам прессы со стороны семьи умершего и читателей, неважно, члены семьи подают иск на газету (несмотря на безуспешность судебного дела), или читатели данной газеты сознательно отписываются от издания и этим оказывают на редакцию газеты моральное давление (причиняя ущерб интересам газеты), все это ясно демонстрирует – нельзя допускать нарушения неприкосновенности частных данных о мертвом.

Проанализировав четыре китайских судебных дела, можно выявить следующее: в китайских изданиях работники прессы должны различать цели использования реальных имен, нарушения неприкосновенности частных данных о мертвом. Работники китайских СМИ часто ради увеличения объема продаж и кликабельности, удовлетворяют склонности широких масс к сенсациями, создают подходящие заголовки новостей, вызывающие у читателей необоснованные выводы, приучая навешивать на пострадавших ярлыки. Неверное использование личных данных о покойном причиняет вторичный вред друзьям и близким умершего. Вопрос обычно разрешается с помощью улаживания недоразумений со стороны авторитетных СМИ и при необходимости принесения извинений средствами массовой информации. В США в этих двух судебных делах, главной целью работников СМИ было предостережение общественности с помощью фотографии покойных. В процессе показа фотографий, не было старательного и глубокого вникания в личные дела покойного. Поэтому, в китайских изданиях во время репортажей о мертвых, нужно еще больше следить за общественными интересами и функциями предостережения народа, не следует, прибегая к способу принесения в жертву прав умерщего на неприкосновенность конфиденциальных данных, потреблять информацию о мертвых.

**Выводы по Главе II**

Мы выбраем типичные примеры журналилистской деятельности в КНР в периоде 2010-2014 года，отражающие нарушения права на неприкосновенность частной жизни *общественных деятелей, несовершеннолетних，умерших.*

Анализируем особенности поведения работников китайских СМИ в каждом из примеров, где проявилось нарушение права на неприкосновенность частной жизни. Демонстрируем недостаточность регулирования СМИ КНР в вопросах неприкосновенности частной жизни.

**Заключение**

1. Информации, касающейся отдельного человека, но никак не связанной с интересами общества, должно быть меньше, между правом получения на информацию и правом на неприкосновенность частной жизни должен быть найден баланс. китайские СМИ, осуществляя передачу негативной информации, должны гарантировать как право на получение информации граждан, так и право участников дела на неприкосновенность их частной жизни, особенно когда информация расходится по крупным медиа источникам. В США изучение вопросов в данной области, а также правовая составляющая достаточно совершенны. Для Китая же это является вопросом, над которым необходимо работать. Например, необходимо решить вопросы, как сформировать профессиональные нормы журналистов, профессиональные нормы нравственности, установить законы о средствах массовой информации, право на неприкосновенность частной жизни, усовершенствовать судебную систему и т.д.. Кроме того, СМИ, как Китая, так и Америки предают большой огласке информацию, касающуюся знаменитостей, безудержно информируя о частной жизни звезд. Китайские знаменитости выглядят более беспомощными и пассивными перед СМИ, что противоположно американским звездам. Укрепляя законодательство в области работников СМИ и нравственное сознание, знаменитости сами должны отстаивать свои позиции касательно права на неприкосновенность их частной жизни. Однока, из-за того, что в Китае нет закона о прессе, невозможно определить рамки вопроса о сборе информации о противоположной стороне, можно лишь посредством прямых моральных норм и самодисциплины осуществлять сотрудничество между СМИ и звездами .

2. Китайская Народная Республика во время издания закона о защите прав несовершеннолетних в четвертой статье о социальной защите несовершеннолетних не учла ограничивающего устава для действий операторов СМИ. Поэтому говорят, что Китаю срочно требуется особый закон, оберегающий сферу частной жизни детей и подростков. К тому же, необходимо его детализировать и усовершенствовать, чтобы можно было заставить операторов СМИ под давлением закона осознанно ощущать невозможность покушения на частную жизнь несовершеннолетних. Кроме того, меры, которых придерживается американская судебная система, заслуживают того, чтобы их перенял Китай. Максимально быстро осуществив ясный механизм правосудия, предоставить китайским работниками прессы возможности добыть точные сведения в соответствующих документах, повысить качество новых новостей вместо того, чтобы в догадках и копании в частной жизни пострадавших извлекать информацию, которая им самим кажется ценной, создать сильное давление общественного мнения на противоположную сторону, влияющее на справедливость правосудия. Работники китайских СМИ должны укреплять свои моральные качества. Кроме критериев, требующих, чтобы журналисты с помощью собственной интуиции твердо держались принципа «разоблачения», еще следует максимально быстро улучшить и усовершенствовать «Закон о защите несовершеннолетних» в соответствии с действующим законодательством. Укрепляя правовую функциональность, для взрослеющих несовершеннолетних создать прекрасную обстановку общественного мнения и верховенства права.

3. В китайских изданиях работники прессы должны различать цели использования реальных имен, нарушения неприкосновенности частных данных о мертвом. Работники китайских СМИ часто ради увеличения объема продаж и кликабельности, удовлетворяют склонности широких масс к сенсациями, создают подходящие заголовки новостей, вызывающие у читателей необоснованные выводы, приучая навешивать на пострадавших ярлыки. Неверное использование личных данных о покойном причиняет вторичный вред друзьям и близким умершего. Вопрос обычно разрешается с помощью улаживания недоразумений со стороны авторитетных СМИ и при необходимости принесения извинений средствами массовой информации. В США, главной целью работников СМИ было предостережение общественности с помощью фотографии покойных. В процессе показа фотографий, не было старательного и глубокого вникания в личные дела покойного. Поэтому, в китайских изданиях во время репортажей о мертвых, нужно еще больше следить за общественными интересами и функциями предостережения народа, не следует, прибегая к способу принесения в жертву прав умерщего на неприкосновенность конфиденциальных данных, потреблять информацию о мертвых.
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